

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии гуманитарных факультетов

ФИЛОСОФИЯ

*Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве методических рекомендаций
для студентов филологического факультета*

Самара
Издательство «Самарский университет»
2014

УДК 10(09)
ББК 87.3

Рецензент канд. филос. наук, доц. В. Л. Афанасьевский

Философия : методические рекомендации / сост. А. С. Костомаров. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – 32 с.

Особенностью данных методических рекомендаций является изучение философии через самостоятельную, научно-исследовательскую работу студентов с философскими текстами и научной литературой. Курс ориентирует студентов на формирование проблемного мышления, студент учится ставить проблемы, самостоятельно работать с научным материалом, критически осмысливать различные исторические, социальные и культурные явления. Подобный подход способствует не только формированию научного разума, критического сознания, но и позволяет представить философию как неотъемлемую часть человеческой жизни, как «опыт заботы о себе».

Предназначены для самостоятельной работы студентов филологического факультета по курсу «Философия».

УДК 10(09)
ББК 87.3

© Костомаров А. С., составление, 2014
© Самарский государственный
университет, 2014
© Оформление. Издательство
«Самарский университет», 2014

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Изучение курса «Философия» связано со знакомством с основными этапами и направлениями в истории европейской философии. Вас ждет встреча с авторами, которые усилиями своей мысли формировали новую картину мира, стиль мышления, новое представление о человеке. В основе курса лежит вопрос М. Хайдеггера и М.К. Мамардашвили о том, как возможен порядок, почему есть порядок, а не хаос. Данный вопрос позволяет рассмотреть философию как науку об основаниях человеческого бытия, как критику способности быть.

Понять, что такое философия, можно только через обращение к философскому тексту. Обращение к тексту позволяет не только определить экзистенциальную позицию автора, но также выявить интуиции культуры, те предельные основания, которые определяли как само бытие человека, так и развитие и содержание культуры в целом.

В процессе изучения курса постарайтесь не только понять содержание философской концепции, ее идеи и понятия, но попытайтесь так же определить, как обсуждаемые Вами вопросы и проблемы позволяют понять современную культурную ситуацию.

По окончании курса Вы должны разбираться в различных типах онтологических учений и основных онтологических различиях, должны ориентироваться в философских концепциях познания, понимать специфику современной социальной реальности, а так же иметь представление об основных способах бытия человека.

Курс «Философия» включает в себя аудиторные занятия (лекции, семинары), самостоятельную работу (изучение оригинальных философских текстов, научных монографий и учебной литературы), итоговый контроль (экзамен). Лекционные и семинарские занятия содержательно дополняют друг друга, но по своей направленности различаются. *Лекция* носит академический характер, формулируются основные проблемы, идеи, понятия в рамках обсуждаемой темы, определяются основные теоретические и методологические положения. *Семинар* направлен на закрепление основного материала через выявление и обсуждение смысловых, экзистенциально значимых вопросов темы. Очень важной составляющей курса является самостоятельная работа студентов. Именно индивидуальная работа с текстами, монографиями и учебной литературой позволяет закрепить и расширять объем знаний, выработать собственную, критическую позицию к обсуждаемым вопросам.

Раздел I. Философия в системе культуры

Тема 1. Место философии в жизни человека и системе культуры. Проблема взаимосвязи философии и филологии

Изучение данной темы связано с выяснением культурных, исторических истоков зарождения философии, а также с раскрытием ее экзистенциального смысла. Обратитесь к учебному пособию под редакцией В.П. Кохановского (см. гл. 1, § 2, с. 9-15), а так же к работе М.К. Мамардашвили «Введение в философию» (см. гл. «Появление философии на фоне мифа», см. занятие 1). Опираясь на данные тексты, определите содержание термина философии, предмет и специфику философского знания. Постарайтесь выделить фундаментальные вопросы, которые существуют в философии на протяжении ее существования. Попробуйте объяснить, что значит философствовать и в чем заключается смысл философского вопрошания? М.К. Мамардашвили во «Введении в философию» понимает философию как форму упорядочивания мира. Постарайтесь объяснить смысл данного утверждения. Какие еще существует способы упорядочивания мира? Проанализируйте текст С. Л. Франка «Философия и религия» и работу М. Хайдеггера «Наука и осмысление» (см. занятие 1) и ответьте на вопрос, в чем состоит отличие философии от религии и науки?

Следующий этап работы связан с раскрытием основного вопроса философии. Обозначьте основной вопрос философии по Энгельсу и охарактеризуйте ее основные направления (материализм и идеализм). В чем заключается смысл основного вопроса философии, согласно М. Хайдеггеру и М.К. Мамардашвили? Объясните тезис Мамардашвили о том, что философия выявляет основания порядка. В заключении необходимо рассмотреть вопрос об исторических типах философии. Используя текст статьи В.А. Конева «Философия культуры в современной философии», определите основные парадигмы философского мышления, их проблематику и представителей. В чем состоит отличие парадигмального подхода В.А. Конева от концепции основного вопроса философии Ф. Энгельса?

В заключение данной темы необходимо остановиться на проблеме взаимосвязи философии и филологии в современной науке. XX век – это время диалога между филологией и философией, поиска общих методов и способов постижения языка. В литературе возникает такое явление, как философский роман (Д. Джойс, Ф. Кафка, М. Пруст, А. Бретон, Г. Гессе, Т. Манн, С. Беккет, А. Платонов, Д. Хармс, А. Камю), а философия обращается к проблемам языка, его структуры, связи языка и сознания, к вопросу о природе смысла. Если философия первой половины XX века была по преимуществу лингвистической (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Дж. Остин, Ф. де Соссюр), то философия второй половины века становится по существу филологической (М. Бахтин, Р. Барт, Ю. Кристева, Ж. Деррида, М. Бланшо, П. де Ман). Перед философией

встает вопрос о специфике художественного произведения и его автора, о формах и способах интерпретации текста.

Итак, мы видим, что философия и филология имеют общее проблемное поле: это структура языка, вопрос о природе смысла, о содержании и специфике художественного опыта. Но что же общего и что разного между философами и филологами? Прежде всего, у них общий материал – текст. Однако философ и филолог используют разные способы интерпретации текстов. Интерес филолога направлен на культурно-исторические и лингвостилистические особенности текста, философия стремится к выявлению и раскрытию смыслов текста. Для философии важно само наличие субъекта, способного к пониманию смысла, к его осознанию и утверждению. Философия выступает в данном случае рефлексией смысла. В итоге возникают две модели интерпретации. Одна, философская, касается смысла текста и его понимания и другая, филологическая, интерпретация, связанная с раскрытием лингвистических и художественных особенностей текста. Еще одно различие, на которое необходимо обратить внимание. По словам А.М. Пятигорского, все важное в тексте для филолога выражается словами, для философа важное в тексте словами не выражается. Предмет философского исследования – это всегда не текст, это нетекстовое в тексте (проблема, смысл, значения, ценности). Наконец, необходимо указать на методологическую роль философии. Философия вырабатывает методы, способы описания и интерпретации текста, которые в дальнейшем выступают методологическим основанием для конкретных исследований в филологии. К примеру, в культуре XX века это структуралистский подход (К. Леви-Стросс), семиотический анализ текста (Р. Барт, Ю. Кристева, Ю.М. Лотман), деконструкция Ж. Деррида.

Философия является неотъемлемым спутником филологии. Философия раскрывает текст как пространство смысла, как открытую возможность действия. Поэтому для филолога было бы очень полезно не бояться философии, а видеть в ней необходимую опору для своей научной деятельности. С более полным раскрытием данной темы Вы можете ознакомиться в работах: Философия филологии. Круглый стол //Новое литературное обозрение. 1996, № 17, с. 45-93; Гаспаров М.Л. Критика как самоцель. Новое литературное обозрение. 1994, № 6, с. 6-9.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем Вы видите назначение философии в жизни человека? Объясните различие между реальной философией и философией учений и систем.
2. В чем заключается отличие философии от мифа, религии и науки?
3. В чем Вы видите актуальность обращения к философии в современных социокультурных условиях (экзистенциальный и научный смысл)?

Раздел II. «Почему есть нечто, а не ничто»

Тема 2. Учение о бытии в античной и средневековой философии

Впервые проблема бытия возникает в античной философии, которая видит бытие как смысловой предел, как начало, позволяющее быть всему, что есть. Постарайтесь ответить на вопрос, в чем смысл обращения человека к бытию.

Как специфический предмет философии бытие впервые было осмыслено Парменидом. Опираясь на текст Парменида «О природе», определите основные характеристики бытия. Какое определение бытия задает философ? Обратите внимание на два тезиса Парменида: «Бытие есть, небытия нет» и «Бытие и мысль тождественны». Какие следствия для философии и науки вытекают из этих тезисов Парменида? Необходимо отметить, что бытие у Парменида держится усилием мысли, открывается человеку в опыте понимания. Как Вы думаете, почему именно мысль открывает человеку бытие?

Дальнейшее рассмотрение вопроса о бытии будет связано с философией Платона. В философии Платона берет свое начало объективный идеализм. В чем особенность данной концепции? Платон говорит о бытии как об идеальном, метафизическом мире – мире идей (эйдосов). Подумайте, как соотносимы между собой идея и вещь? Обратившись к диалогам «Государство» (514A-517D), «Федон» (78D-E), «Федр» (247D-E), «Филеб» (51C-D, 65B-66C, см. занятие 2), определите основные виды бытия по Платону, их отношения и взаимосвязь. Как решается проблема бытия и небытия у Платона? В этом контексте попытайтесь сравнить онтологическую концепцию Платона и Парменида. Важным элементом онтологии Платона является учение об истине. Проанализируйте текст М. Хайдеггера «Учение Платона об истине», определите, как понимается истина Платоном и что такое истина как непотоптенное, несокрытое (aletheia)? Как взаимосвязаны между собой aletheia и paideia?

Метафизическая концепция бытия получает свое дальнейшее развитие в работах Аристотеля. Важно отметить, что Аристотель разворачивает свою философию через критику философии Платона. Сформулируйте основные принципы критики Аристотелем Платона. Обратитесь к тексту Аристотеля «Метафизика» (Кн.5, гл.2; Кн.12, гл.7, Кн.6, гл.8, гл.4, см. занятие 2) и попытайтесь определить специфику и предмет философии, а так же в чем состоит отличие «первой философии» от других наук. В каком смысле Аристотель употребляет термин «бытие»? Обратите внимание, что основная проблема онтологии Аристотеля – это проблема единичного, сингулярного. Всякое единичное начало имеет причины своего существования. Какие причины выделяет философ? Среди основных причин Аристотель особо рассматривает материальную и формальную причины. Постарайтесь выяснить, как Аристотель понимает форму и материю и какова их роль в организации бытия вещей. В заключение рассмотрите значение перводвигателя в онтологии Аристотеля.

Новое понимание бытия связано с развитием средневековой философии. Средневековая философия исходит из принципа, что человеческое бытие выстраивается в отношении к трансцендентному, к Абсолюту как миру истинному и подлинному.

Рассмотрение данной темы необходимо начать с определения главных особенностей средневековой философии. Дайте определения следующим принципам средневековой мысли: теоцентризм, креационизм, провиденциализм (для этого обратитесь к философскому словарю или словарю иностранных слов). В чем Вы видите отличие средневековой философии от античной традиции? Что нового привносит средневековая мысль в понимание бытия?

Более подробно необходимо остановиться на философии Аврелия Августина, который формулирует основные принципы средневековой онтологии, обнаруживая в божественном существовании полноту бытия. Обращаясь к «Исповеди» А. Августина (Кн.1, гл.I-VIII, Кн.7, гл.III, Кн.4, гл.XV, Кн.10, гл.XI, Кн.11, гл.VIII, XX, XXVIII, см. занятие 2), выделите и охарактеризуйте те основные ипостаси, в которых Августин представляет человеческое бытие. Что есть в этом отношении воля, память и разум для Августина? Почему средневековая философия мыслит человека как личность? Как взаимосвязана свобода личности и предопределение?

Вопросы для самоконтроля

1. Как Вы думаете, в чем смысл обращения к проблеме бытия? Какие вопросы пытались решить первые философы, обсуждая данную проблему?
2. Объясните, в чем смысл тезиса Парменида о тождестве бытия и мышления.
3. В чем заключается особенность объективного идеализма? Как соотносятся идея и вещь в философии Платона?
4. В чем состоит специфика «первой философии» по Аристотелю? Какие новые категории привносит Аристотель в античную философию, рассматривая вопрос о бытии?
5. Как соотносятся материя и форма в философии Аристотеля?
6. В чем заключается различие средневековой философии и античной традиции? Какие новые проблемы возникают в средневековой философии?

Тема 3. Учение о бытии в философии Нового времени

Важно знать исторические реалии и культурные процессы, подготовившие возникновение новой парадигмы философского мышления. В рамках данной темы предполагается рассмотрение онтологии Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница и Г.-Ф. Гегеля.

Дуалистический вариант в понимании бытия создает в своей метафизике Декарт, который выделяет два типа субстанции – «*res cogitans*» (субстанция мыслящая) и «*res extensa*» (субстанция протяженная). Обращаясь к тексту Де-

карта «Размышления о первой философии» (С. 11-13, С. 28-43, С. 57-71, см. занятие 9), отметьте те фрагменты, где автор дает определение субстанции. Обратите внимание на то, что истинным бытием, истинной субстанциальностью, обладает только Бог, а духовная и материальная субстанция нуждаются для своего бытия в Боге. Ответьте на вопрос, каково положение человека в системе Декарта? Человек есть вещь мыслящая, или вещь протяженная?

Следующий вопрос темы – это онтология Б. Спинозы. Спиноза рассматривает свою философию как продолжение и развитие философии Декарта. Однако в отличие от Декарта, Спиноза понимает бытие в духе онтологического монизма как единое, абсолютное начало. Опираясь на текст «Этики» (Часть первая. О Боге. С. 3-53, см. занятие 9) дайте определение бытию и сформулируйте его основные характеристики. В чем Спинозу видит специфику бытия? Что такое модусы и атрибуты субстанции? Необходимо иметь в виду, что Спиноза разрабатывает свою онтологию в рамках пантеистической традиции. Особенность пантеизма Спинозы в том, что он отстаивает идею целостности и единства бытия. В заключение рассмотрения данного вопроса, определите, в чем состоит различие позиций пантеизма, креационизма и деизма.

Ярчайший вариант плюрализма в философии Нового времени представлен в монадологии Лейбница. Постарайтесь понять, почему, осмысляя мир, философ обращается к идее плюральности, множественности бытия. Для того, чтобы определить понятие бытия у Лейбница, обратитесь к тексту «Монадология» (С. 413-429, см. занятие 9). Что такое монада, какие типы монад выделяет Лейбниц? Обратите внимание на то, что главным атрибутом монад выступает деятельность и энергия. Бытие, по Лейбницу, активно и деятельно. Исходя из этого мир, состоящий из монад, не пассивен, как у Декарта или Спинозы, но динамичен и иерархичен. Подумайте, в чем еще заключается различие в понимании бытия у двух крупных представителей европейского рационализма – Декарта и Лейбница. Важным элементом метафизики Лейбница является идея предустановленной гармонии. В чем состоит смысл данной концепции и почему, по Лейбницу, человеческий мир есть наилучший из возможных миров?

В своем наиболее развернутом виде проблема бытия в классической философии развивается в системе Гегеля. Важно подчеркнуть, что Гегель изначально исходит из тезиса о совпадении бытия и мышления, о совпадении онтологии и логики. Центральным для рассмотрения онтологии Гегеля является работа «Наука логики» (§ 84—111, С. 212-241, см. занятие 3). Обратитесь к данному тексту и ответьте на вопрос как понимается бытие у Гегеля. Важно знать, что бытие не есть некое неизменное начало, бытие становится и развивается. Определите логику развития бытия. Какие этапы развития бытия выделяет Гегель? Опираясь на текст «Наука логики» постарайтесь объяснить, почему принцип диалектики (тезис, антитезис, синтез) лежит в основании всякого развития? Сформулируйте понятие об объективном, субъективном и абсолютном духе в онтологии Гегеля.

Вопросы для самоконтроля

1. Как решается проблема бытия в новоевропейской философии?
2. В чем состоит специфика онтологического дуализма Р. Декарта?
3. Каковы основные идеи пантеизма Спинозы?
4. Обращаясь к философии Лейбница, дайте определение концепции онтологического плюрализма. Определите различие между онтологическим дуализмом и онтологическим плюрализмом?
5. В чем суть диалектической логики Гегеля?

Тема 4. Учение о бытии в философии XX века

Важно знать, что становление антропологической парадигмы философского мышления связано с философией жизни, с работами С. Кьеркегора и А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Основным мотивом новой парадигмы становится обращение к индивидуальности, конкретности человеческого существования.

Центральной проблемой философии Кьеркегора является проблема человеческого существования. Кьеркегор начинает рассматривать человеческое бытие как экзистенцию. Определите, как Кьеркегор понимает экзистенцию (Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам». С. 326-345, см. занятие 4). Обратите внимание, что Кьеркегор разрабатывает метод экзистенциальной диалектики, который он противопоставляет спекулятивной диалектике Гегеля. В чем состоит различие данных методов? Само человеческое существование Кьеркегор рассматривает, обращаясь к процессу становления личности, выделяя три основных его этапа: эстетический, этический, религиозный. Обратите внимание на то, как происходит переход от одного этапа к другому: между эстетиком и этиком всегда стоит выбор, т.е., чтобы стать нравственным, этическим существом, человек должен решиться, сделать выбор, взять на себя ответственность, в то время как обретение веры (переход к третьей стадии) происходит в особом опыте, в опыте отчаяния.

Обратившись к работе Кьеркегора «Болезнь к смерти» (С. 251-350, см. занятие 4), определите, как понимается автором отчаяние и почему подлинная вера всегда абсурдна, парадоксальна.

Центральной категорией онтологии Ницше является понятие жизни. Обратите внимание, что Ницше выстраивает свою философию через критику европейской метафизики и культуры. Ницше отрицает наличие сверхчувственного, умопостигаемого мира, видя в нем только фикцию, которая заслоняет собственно жизнь человека. Отсюда вытекает идея переоценки всех ценностей и смерти Бога как результата потери трансцендентального означающего. В этом вопросе необходимо обратиться к тексту М. Хайдеггера «Европейский нигилизм». Определите смысл нигилизма, как связаны нигилизм и метафизика и в чем, согласно Ницше, выражается кризис европей-

ской культуры. Раскройте смысл основных понятий онтологии Ницше: воля к власти, переоценка всех ценностей, вечное возвращение, сверхчеловек. Для этого проанализируйте текст Ницше «Воля к власти» (С. 17-19, С. 24-25, С. 30-32, С. 55-63, см. занятие 4) В чем оригинальный смысл понимания воли к власти у Ницше, как взаимосвязана воля к власти и принцип вечного возвращения? В рассмотрении данного вопроса проанализируйте понимание воли к власти в работе Ж. Делеза «Ницше». Сравните концепцию воли к власти и оценку философии Ницше у Делеза и Хайдеггера (см. занятие 4). Обратившись к тексту «Так говорил Заратустра», определите, как Ницше понимает сверхчеловека и каково место сверхчеловека в культуре.

В экзистенциальной философии М. Хайдеггера получает свое выражение антропологическая парадигма философского мышления, основным мотивом которой явилась экзистенциальная аналитика человеческого существования. Важно знать, что Хайдеггер осуществляет поворот в рассмотрении вопроса о бытии в европейской традиции. Начиная с Парменида и до Гегеля европейская философия стремится ответить на вопрос о том, что есть бытие. Хайдеггер полагает, что данный вопрос не продуктивен и не отвечает самой сути бытия. Вместо вопроса о том, что есть бытие, философия должна обратиться к вопросу о смысле бытия. Обратите внимание, что бытие по Хайдеггеру не есть некая внешняя, объективная по отношению к человеку действительность, бытие имманентно человеку, мы знаем его изнутри нашей собственной жизни. Поэтому человек всегда вопрошает о бытии, заботится о нем. В этом Хайдеггер видит специфику человека, человек определяется не через разум, сознание, не через специфику деятельности, а через отношение к бытию.

Обратившись к тексту Хайдеггера «Бытие и время» (§1-5, С. 2-19, см. занятие 4), попытайтесь понять, чем отличается человеческое бытие от всякого другого типа бытия в мире, и обозначьте основные экзистенциалы, в которых обнаруживает себя присутствие (Dasein). Проинтерпретируйте тезис Хайдеггера о том, что dasein существует по принципу различия и в чем выражается способность dasein к трансцендированию? Как связаны бытие и трансцендирование? Раскройте временность, историчность dasein. Почему Хайдеггер обнаруживает подлинность человеческого бытия в его движении к смерти? Обратите внимание, что фундаментальная онтология Хайдеггера выявляет два основных способа присутствия человека в мире: бытие неподлинное – das Man («Люди») и бытие индивидуальное, личное. Как Хайдеггер понимает das Man и как возможно обретение индивидуального присутствия?

Еще один представитель экзистенциальной философии – это Ж.-П. Сартр. Ведущими для философии Сартра являются антропологические вопросы. Важно знать то, как решается проблема сущности и существования в философии Сартра. Проанализируйте текст Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм» и попытайтесь ответить на вопрос, почему существование предшествует сущности? В чем выражается апофатический, негативный характер человеческого бытия (инаковость экзистенции, принцип неантизации)? Свобода как безусловное основание человеческого существования, как возмож-

ность экзистенциального преобразования бытия. Обратите внимание, что философия Сартра обнаруживает парадоксы свободы, показывая как в этом фундаментальном для человека опыте сопряжены долженствование и ответственность. Как взаимосвязана свобода и ответственность? Обратившись к тексту Сартра «Первоначальное отношение к другому: любовь, язык, мазохизм» (С. 207-218, С. 222-227, см. занятие 4) раскройте различные формы отношения Я и Другого.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему представители антропологической парадигмы развивают свою философию через критику классической метафизики?
2. В чем состоит специфика экзистенциальной диалектики Кьеркегора?
3. Какова взаимосвязь основных понятий, с помощью которых Ницше рассматривает проблему человеческого существования: воля к власти, идея вечного возвращения и сверхчеловек?
4. В чем заключается поворот в рассмотрении вопроса о бытии в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера?
5. Определите основные принципы и понятия, с помощью которых Хайдеггер осмысляет человеческое бытие: забота, временность, историчность.
6. Как решается проблема сущности и существования в философии Сартра? В чем философ видит специфику человеческой свободы, и как решается Сартром проблема Я и Другого?

Раздел III. «Что есть истина?»

Тема 5. Основные концепции истины

В рамках данной темы необходимо рассмотреть основные концепции истины в истории европейской философии. О том, как понималась истина в европейской традиции, Вы можете узнать из учебника «Философия» (С. 414-424, см. занятие 6) под редакцией В.П. Кохановского, или обратившись к учебному пособию «Метафизика» (С. 446-464, см. занятие 6) под редакцией Б.И. Липского и Б.В. Маркова. Сформулируйте основные подходы к пониманию истины. Объясните различие между онтологическим и эпистемологическим подходом к истине. Попытайтесь ответить на вопрос является ли истина характеристикой бытия или она результат познавательной деятельности субъекта? В чем состоит различие между истиной и мнением, истиной и правдой, между истиной и адекватностью, достоверностью. Проанализируйте текст М. Хайдеггера «Учение Платона об истине» и ответьте на вопрос, что означает истина как несокрытое, непотаенное (aletheia) и истина как согласованность, соответствие? Обратитесь к учебнику «Философия» под ре-

дакцией В.Д. Губина (глава 2. Эпистемология: философское учение о знании) и охарактеризуйте основные концепции истины: корреспондентная, когерентная, прагматическая и конвенциональная. В чем Вы видите недостатки классической теории истины? Как Вы думаете, существуют ли универсальные критерии истины? Определите, как соотносятся истина и заблуждение, истина и ложь. Необходимое знание по данному вопросу Вы можете обнаружить в работе А. Секацкого «Онтология лжи» и в монографии Ю.А. Разинова «Метафизика кривых троп. Очерки об экзистенциальной природе истины и заблуждения» (см. занятие 6). Раскройте эпистемологический и экзистенциальный смысл феномена лжи и заблуждения.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит различие между онтологическим и эпистемологическим подходом в понимании истины?
2. Определите основные концепции истины и раскройте их различие.
3. В чем состоит экзистенциальный смысл истины? Как взаимосвязаны истина и человеческая свобода?

Тема 6. Спор об источниках познания

Данная тема посвящена решению вопроса о познании в философии. Изучите материал учебника «Философия» под редакцией В.Д. Губина (глава 2. Эпистемология: философское учение о знании) и сформулируйте основные вопросы гносеологии. Дайте определение категориям объекта и субъекта познания. Как взаимосвязана онтология и гносеология? Какие существуют основные концепции познания в философии? В рамках данной темы необходимо рассмотреть основные теоретико-познавательные доктрины: идеалистическая теория познания, эмпиризм, рационализм, трансцендентализм и марксистская теория познания.

Примером идеалистической теории познания выступает гносеология Платона. Обратившись к диалогам «Государство» (478С-Е, 508А-В, 510D-511А) и «Пир» (203В-204А, см. занятие 2), ответьте, как Платон трактует знание, в чем состоит отличие знания от мнения. Каково содержание чувственного и рационального познания? Почему Платон утверждает: чтобы познать, необходимо вспомнить? Как взаимосвязана онтология и гносеология Платона?

Следующий этап изучения темы – это спор об источниках познания в философии Нового времени. Важно знать, что основная проблема новоевропейской философии – это вопрос о том, как возможна наука, как возможно научное знание. Исходя из этого центральными в философии становятся гносеологические вопросы. Как определяется наука в работе Ф. Бэкона «Великое восстановление наук» (см. занятие 8)? Почему знание есть сила, власть? Какие необходимые элементы включает в себя проект великого восстанов-

ления наук? Как соотносится чувственное и рациональное познание в философии Ф. Бэкона?

Философские достижения и проблемы эмпиризма в философии Д. Локка. Как Локк определяет специфику чувственного опыта? Какие виды опыта выделяет в своей философии Д. Локк? В чем Вы видите сильные и слабые стороны эмпиризма в толковании знания и познания?

Рационализм Декарта. Проанализируйте работу Декарта «Первоначала философии» (С. 317-335, см. занятие 9) и определите место методического сомнения в гносеологии Декарта. Подумайте, почему акт сомнения, акт мысли становится основанием существования субъекта: *cogito ergo sum*. Важно отметить роль Бога в процессе познания. Почему Бог, абсолютное бытие, есть условие познаваемости мира? Попытайтесь объяснить смысл данного утверждения. Обратившись к тексту «Рассуждение о методе» (см. занятие 9), обозначьте, как автор формулирует правила для руководства ума. Обратите внимание на сущность дедукции как метода рационального познания. Определите роль и место врожденных идей в процессе познания. Почему для того, чтобы познавать, необходимо уже иметь некое знание?

Трансцендентальная философия И. Канта. Проект трансцендентальной философии и обращение к структуре познавательной способности субъекта. Попытайтесь определить, в чем отличие философии Канта от предшествующей философии? Почему Кант называет свою философию критической и как можно определить основную проблему трансцендентальной философии?

Обращаясь к введению «Критики чистого разума» (С. 19-33, см. занятие 9), определите какие виды знания выделяет Кант. Какова структура познавательной способности субъекта? Проясните роль чувственности, рассудка и разума в познавательном процессе. Что представляют собой априорные формы чувственности и рассудка, в чем их смысл?

Особое внимание при рассмотрении философии Канта необходимо уделить проблеме познаваемости мира. Этот вопрос Кант решает с позиции агностицизма. Определите смысл агностицизма. Какой смысл философ вкладывает в понятия «вещь-в-себе» (ноумен) и «феномен»? В чем заключается основание данного различия?

В завершение данной темы необходимо рассмотреть проблему познания в философии К. Маркса. Важно знать, что практика (материально-производственная деятельность) рассматривается Марксом как основа и движущая сила познания. Познание объективной реальности, согласно Марксу, осуществляется человеком во взаимодействии с другими людьми и сквозь призму общественно выработанных схем, норм и идеалов познавательной деятельности, которые меняются от эпохи к эпохе. Проанализируйте текст К. Маркса «Тезисы о Фейербахе», а так же работу К. Маркса и Ф. Энгельса «Немецкая идеология» (Часть I. «Противоположность материалистического и идеалистического воззрений» С. 26-36, С.49-55) и охарактеризуйте понятие практики, как взаимосвязана познание и практическая деятельность человека. Определите, как решается вопрос о субъекте и объекте познания в марксистской философии.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте основные вопросы гносеологии. Что понимается в философии под объектом и субъектом познания?
2. В чем состоит различие в решении вопроса о познании между эмпиризмом и рационализмом?
3. В чем состоит особенность трансцендентальной философии И. Канта? Определите основные элементы структуры познавательной способности субъекта.

Раздел IV. Социальная философия

Тема 7. Социокультурный мир как мир осмысленных действий

Основная задача данной темы – выяснить, в чем заключается отличие социального мира от мира природы. Обратитесь к работе В.А. Конева «Социальная философия» (см. раздел II, §5-6, см. занятие 11) и ответьте на вопрос, что выступает основанием социального мира? В чем состоит особенность бытия смысла? Обратите внимание, по словам М.К. Мамардашвили, смысл существует только благодаря усилию человека. Смысл требует держания своего бытия. Именно понимание человеком смысла, его утверждение превращает смысл в действительное и актуальное явление человеческого мира.

Следующий этап работы связан с раскрытием основных характеристик социокультурного мира: разнообразие, пространство, время, индивидуальное начало в человеческом мире (см. раздел II, §7-10, см. занятие 11). В чем состоит особенность различия, разнообразия природного и социального мира? Почему человеческий мир существует как мир различий? В чем Вы видите отличие социального пространства от физического? Почему социальное пространство неоднородно, гетерогенно? Приведите примеры. Подумайте, в чем заключается особенность социального времени? Сформулируйте особенность индивидуального начала в человеческом мире. В заключение рассмотрения данной темы необходимо рассмотреть основные законы социального мира. Изучите материал учебного пособия В.А. Конева «Социальная философия» (раздел II, §11, см. занятие 11) и, определите, как взаимосвязаны в социальном мире законы условий и безусловные законы.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит отличии социального мира от мира природы? В чем заключается специфика существования смысла?
2. Почему человеческий мир есть мир различий?
3. В чем заключается специфика социального пространства и времени?
4. Определите роль индивидуального начала в человеческом мире.

Тема 8. Культура, ее структура и функции

В рамках данной темы необходимо знать определение понятия культуры, что такое культурная деятельность, а так же основные формы трансляции культуры. Для того, чтобы определить понятие культуры необходимо обратиться к работе В.С. Библера «От наукоучения к логике культуры» и к работе В.А. Конева «Онтология культуры» (см. занятие 12). Проанализируйте понятие культуры в указанных работах. Какие существуют подходы к пониманию культуры? Что значит культура как мир значимого бытия? Важно знать, что культура существует в двух измерениях: во-первых, как значимые вещи, как артефакты культуры и, во-вторых, как актуальный опыт самого человека. Определите, с чем связана культура как актуальный опыт человека? Обратите внимание на особенность культурного произведения: значение культурного произведения не дано человеку, а задано, т.е. оно требует понимания и утверждения. Опираясь на работу В.А. Конева «Социальная философия» (раздел V, §28, см. занятие 12), охарактеризуйте содержание культурной деятельности. Приведите примеры. Выделите основные формы трансляции культуры: описательные, императивные, аксиологические формы, формы-принципы. Каково значение универсальных культурных форм в становлении личности?

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте основные подходы к пониманию культуры. Что значит культура как мира значимого существования?
2. Определите содержание чистой культурной деятельности. В чем состоит специфика культурного произведения?
3. Какие существуют формы трансляции культурного опыта?

Тема 9. Философские проблемы бытия человека

Основная проблема данной темы – специфика человеческого существования, раскрытие основных способов бытия человека. Рассмотрите учебник Б.В. Маркова «Философская антропология» (С. 25-34) и учебник В.Д. Губина, Е.Н. Некрасовой «Философская антропология» (Ч.1, §2, см. занятие 12) и охарактеризуйте основные концепции рассмотрения сущности человека в философии. В чем состоит специфика сущности человека? Как связана сущность и существование? Почему сущность не дана, а задана человеку? Проинтерпретируйте слова М. Хайдеггера о том, что человек различает бытие и сущее. Проанализируйте текст М.К. Мамардашвили «Проблема человека в философии» (см. занятие 12). В чем трудность решения вопроса о сущности человека в философии? Поясните, почему сущность человека негативна? Как можно понять слова Мамардашвили о том, что человек всегда находится в ситуации заново-рождения? Изучите материал учебника В.А. Конева «Социальная философия» (см. VI раздел, § 32) и ответьте на вопрос как взаимосвя-

зано биологическое и социальное в человеке. В чем заключается смысл трансцендирования человеком своей природной сущности? Рассмотрите основные способы бытия человека в обществе: человек как функционер и как личность (см. VI раздел, § 33, см. занятие 12). Обратите внимание, что, если функционер конституируется через отождествления себя со своей социальной ролью, со своей социальной маской, то личность всегда различает себя от своих социальных ролей и масок. Какие способы формирования личности Вы можете назвать? Рассмотрите Дантовы координаты как пространство конституирования личности, индивидуальности человека (см. II раздел, § 11.1, см. занятие 12). Определите роль апофатического опыта в формировании личности человека.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем специфика решения вопроса о сущности человека в философии? Какие существуют подходы в рассмотрении сущности человека?
2. В чем, по Мамардашвили, смысл события заново-рождения?
3. Как взаимосвязано биологическое и социальное в человеке?
4. Определите основные способы бытия человека в обществе. В чем состоит отличие функционера от личности?

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Учебная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М, 2013.
2. Губин В.Д., Некрасова Е.Н. Философская антропология. М., 2008.
3. История философии: Запад-Россия-Восток / под ред. Н.В. Мотрошиловой. М, 2012. Кн. 1-4.
4. Конев В.А. Социальная философия. Самара, 2006.
5. Марков Б.В. Философская антропология. СПб., 2008.
6. Метафизика: учебное пособие / под ред. Б.И. Липского, Б.В. Маркова, Ю.Н. Солонина. СПб, 2008.
7. Пигров К.С. Социальная философия. СПб., 2008.
8. Рассел Б. История западной философии: в 2т. М., 2002.
9. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. М., 2010.
10. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.
11. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.

Электронные библиотеки по философии

<http://filosof.historic.ru> – Электронная библиотека по философии.

<http://www.philosophy.ru> – Библиотека философского портала.

<http://www.ihtik.lib.ru> – Электронная полнотекстовая «Библиотека Ихтика».

<http://www.gumer.info> – Библиотека Гумер – гуманитарные науки.

<http://ec-dejavu.ru/library.html> – Библиотека сайта Deja vu. Энциклопедия культур.

ЗАНЯТИЕ 1.

Место философии в культуре

1. Философия в жизни человека. Реальная философия и вечные вопросы человеческой жизни (М.К. Мамардашвили). Предмет философии и сложности его определения. Философия и мудрость (Сократ о мудрости и знании, проблема различения мудрости и знания). Философия и любовь. Философское удивление.

2. Философия в системе культуры и ее функции в культуре. Философия и мировоззрение. Философия и миф, религия. Философия и наука: различие и сущностное единство. Типологизация философского знания.

3. Основной вопрос философии и классификация ее направлений по Энгельсу. Проблема основного вопроса философии в интерпретации М.К. Мамардашвили и М. Хайдеггера.

Источники и литература

1. Бердяев Н.А. Потребность человека в философии // Хрестоматия по философии: учебное пособие / под ред. П.В. Алексеева, А.В. Панина. М., 1997.

2. Библер В.С. Что есть философия // Вопросы философии, 1995, №1.

3. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия. СПб, 1998. С. 9-47.

4. Конев В.А. Философия культуры в современной философии / В.А. Конев // Философские науки. 1991. № 6 или Конев В.А. Онтология культуры. Самара, 1998.

5. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М, 1992. С. 14-26, 29, 33, 58-60.

6. Мамардашвили М.К. Необходимость себя. Введение в философию. М, 1996. С. 21-24.

7. Платон. Апология Сократа // Платон. Соч. В 4 т. М., 1990. (речь Сократа).

8. Риккерт Г. О понятии философии // Хрестоматия по философии: учебное пособие. под ред. П.В. Алексеева, А.В. Панина. М., 1997.

9. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.

10. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.

11. Франк С. Л. Философия и религия // На переломе. Философия и мировоззрение. Философские дискуссии 20-х годов. М., 1990.
12. Хайдеггер М. Наука и осмысление // Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.
13. Хайдеггер М. Что такое философия? // Вопросы философии, 1993, №9.
14. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // Маркс, К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21.

ЗАНЯТИЕ 2.

Онтология Платона и Аристотеля

1. Античная философия как становление и развитие онтологической парадигмы (парадигмы *on he on*). Философский и культурный смысл проблемы бытия. Общая характеристика античной философии: периодизация, проблематика, основные идеи и понятия.

2. Платон – родоначальник объективного идеализма в европейской философии. Онтология Платона: бытие как эйдос. Отношение идеи и вещи. Принцип порядка мира идей. Небытие как различие.

3. Теория познания Платона. Душа как место пребывания идей. Учение об Эросе.

4. Критика Аристотелем Платона. Идея метафизики.

5. Учение о 4-х причинах. Понятие формы и материи.

6. Учение о космосе.

Источники и литература

1. Аристотель. Метафизика / Аристотель. Соч. в 4 т. М, 1975. Т.1. Кн.5. гл.2.; Кн.12. гл.7. (концепция причин); Кн.12. гл.2 (изменения); Кн.5. гл.7. (сущее); Кн.5. гл.8; Кн.6. гл.4 (сущность, вещь); Кн.6. гл.8 (форма, материя).

2. Асмус В.Ф. Платон. М, 1975.

3. Борисов В.Н. Философия Аристотеля. Самара, 1996. (Гл. IV. «Онтология»).

4. Виндельбанд В. История древней философии. Киев, 1995.

5. Виндельбанд В. Платон / В. Виндельбанд // Избранное. Дух истории. М, 1995.

6. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М, 2000.

7. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. М, 1989.

8. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. М, 1993.

9. Мамардашвили М.К. Лекции по античной философии. М, 1997. Лекция 8-9. (Платон); Лекция 10-12 (Аристотель).

10. Нерсесянц В.С. Политические учения древней Греции. М, 1979.

11. Соловьев В.С. Жизненная драма Платона / В. С. Соловьев // Соч. в 2 т. М, 1990. Т. 2.

12. Теория познания. Платон. Государство 478С-Е, 508А-В, 510D-511А; Пир 203В-204А; Менон 81С-D, 85D-В / Платон. Сочинения. в 4 т. М, 1990.
13. Учение о государстве. Аристотель. Политика / Аристотель. Соч. в 4 т. М, 1984. Т.1. Кн. I. 1, 8-12; Кн. I. 2, 1-4; Кн. I 2, 11-23; Кн. III. 5, 1; Кн. V. 1, 6-7.
14. Учение об идеях. Платон. Государство 514А-517D; Федон 78D-Е, 100В; Федр 247D-Е; Филеб 51С-D, 55В, 65В-66С / Платон. Сочинения. в 4 т. М, 1990 или Антология мировой философии. в 4 т. М, 1969. Т.1.
15. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.
16. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.
17. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие. М, 1993.
18. Хорьков М.Л. Учение о природе и сущности человека в философии Аристотеля / М.Л. Хорьков // Философские науки. 1993. № 1-3.
19. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М, 1981.

ЗАНЯТИЕ 3.

Онтология Гегеля

1. Панлогизм и панрационализм в философии Гегеля (все действительно разумно и все разумное действительно). Система Гегеля.
2. Философия Г. Гегеля: идея реформирования логики Аристотеля, общий проект и принципы построения логики как науки о чистой идее.
3. Философия духа: учение об объективном, субъективном и абсолютном духе.

Источники и литература

1. Гегель Г. Наука логики / Г. Гегель // Энциклопедия философских наук. В 3 т. М, 1975. Т.1. Разд. 1-2.
2. Гегель Г. Философия духа / Г. Гегель // Энциклопедия философских наук. В 3 т. М, 1975. Т.3. Разд. 1-3.
3. Гулыга А.В. Гегель. М, 1994.
4. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М, 1996.
5. Кричевский А.В. Учение Гегеля об Абсолютном духе как спекулятивная теология / А.В. Кричевский // Вопросы философии. 1993. №5.
6. Овсянников М.Ф. Гегель. М, 1971.
7. Ойзерман Т.И. Проблема долженствования в философии Гегеля / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии. 1995. №5.
8. Труфанов С.Н. «Наука логики» Гегеля в конспективном изложении. Самара, 1999.
9. Труфанов С.Н. Грамматика разума. Самара, 2003.
10. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.
11. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.

ЗАНЯТИЕ 4. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера

1. Понятие антропологической парадигмы философского мышления, социокультурные условия ее возникновения.
2. Общая характеристика философии экзистенциализма: основные проблемы, направления, основные представители. Понятие экзистенции.
3. М. Хайдеггер о бытии человека в мире. Основные этапы постижения бытия: бытие-в-мире, бытие-среди-людей, бытие-к-смерти. Историзм человеческого существования. Решимость и время.
4. Критика метафизики как основание новоевропейской культуры. Человек в эпоху господства науки и техники. Язык как дом бытия.

Источники и литература

1. Гайденок П.П. Категория времени в буржуазно-европейской философии истории XX века // Философские проблемы исторической науки. М, 1969.
2. Гайденок П.П. М. Хайдеггер: от исторической герменевтики к герменевтике бытия // Прорыв к трансцендентному. М, 1997.
3. Голенков С.И. Хайдеггер и проблема социального. Самара, 2002.
4. Конев В.А. Критика способности быть (семинары по «Бытию и времени» М. Хайдеггера). Самара, 2000.
5. Конев В.А. Метафизика «ничто» в философии М. Хайдеггера // Онтология культуры. Самара, 1998.
6. Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1993.
7. Кьеркегор С. Заключительное ненаучное послесловие к “Философским крохам”. СПб., 2005.
8. Ницше Ф. Воля к власти. М., 1994.
9. Очерки феноменологической философии: учеб. пособие / под ред. Я.А. Слина, Б.В. Маркова. СПб, 1997.
10. Разинов Ю.А. Понятие категории и экзистенциала в философии М. Хайдеггера // Вестник Самарского государственного университета. 1999. №1. С. 57-67.
11. Сартр Ж.-П. Первичное отношение к другому: любовь, язык, мазохизм // Проблема человека в западной философии. М., 1988.
12. Соловьев Э.Ю. Судьбическая историософия М. Хайдеггера // Прошлое толкует нас. М, 1991.
13. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.
14. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.
15. Хайдеггер М. Бытие и время. М, 1997. § 1-5. С. 2-19.
16. Хайдеггер М. О сущности истины // Разговор на проселочной дороге. М, 1991.
17. Хайдеггер М. Преодоление метафизики // Время и бытие: Статьи и выступления. М, 1993. С. 221-238.

18. Херрман Ф-В. Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. Томск, 1997.

19. Хюни Г. Историчность мира как предел анализа временности в «Бытии и времени» М. Хайдеггера // Вопросы философии. 1998. № 1.

20. Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. М, 2002.

ЗАНЯТИЕ 5.

Основные онтологические категории

1. Бытие и сущее. Понятие основного онтологического различия.
2. Как решался вопрос о бытии и небытии, бытии и ничто в философии?
3. Как связаны категории бытия и времени? Какое значение имеет эта связь для человека?
4. Пространство и время, их свойства. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени.
5. Движение как способ существования материи. Движение и покой. Классификация форм движения в современной науке.

Источники и литература

1. Августин А. Время и жизнь // Хрестоматия по философии: учебное пособие. Издание второе. М., 1997. С. 394-397.
2. Голенков С.И. Учебное пособие по курсу лекций. Часть 1. Самара, 2000. (Тема 2. «Бытие». Гл.б.).
3. Конев В.А. Ничтожение (нетствование) как исходный принцип связи человека и бытия // Ничто и порядок. Самарские семинары по французской философии: Коллективная монография. Самара: Универс-групп, 2004. С.115–127.
4. Лехциер В.Л. Экзистенциальная аналитика ничтожения: от опыта вопрошания к тревоге и самообману // Ничто и порядок. Самарские семинары по французской философии: Коллективная монография. Самара: Универс-групп, 2004. С.128–141.
5. Мамардашвили М.К. Введение в философию // Он же. Необходимость себя. М. 1996. (Главы «Трансценденция и бытие» и «Полнота бытия и собранный субъект» С. 24-57).
6. Ницше Ф. Сумерки идолов или как философствуют молотом // Он же. Собрание сочинений. Сочинения в двух томах. Т. 2. М. 1990. (Гл. «Проблема Сократа», «Разум в философии», «Чем я обязан древним», С. 563-571, 625-629).
7. Ортега-и-Гассет. Х. История как система // Вопросы философии. 1994. № 6. С.85-103.
8. Разинов Ю.А. Ничто в свете отношения отрицания // Ничто и порядок. Самарские семинары по французской философии: Коллективная монография. Самара: Универс-групп, 2004

9. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.
10. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.
11. Философия. Отв. редактор Кохановский В.П. Ростов н/Д, 1997.С. 54- 160.
12. Хайдеггер М. Европейский нигилизм. Главы «Различение бытия и сущего и природа человека» и «Бытие как пустота и богатство» // Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. С.168-176.
13. Чанышев А.Н. Трактат о небытии // Вопросы философии. 1990. № 10.

ЗАНЯТИЕ 6.

Проблема истины в философии

1. Что такое истина? Онтологический и эпистемологический подход к пониманию истины. Критерии истины.
2. Основные концепции истины в философии.
3. Истина и заблуждение, истина и ложь.

Источники и литература

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод // Мир философии: в 2ч. Ч.1. М., 1991.
2. Лобастов Г. Е. Что же есть истина? // Философские науки. 1991. № 6.
3. Разинов Ю.А. Метафизика кривых троп: Очерки об экзистенциальной природе истины и заблуждения. Самара, 2011.
4. Рассел Б. Исследование значения и истины. М., 1999.
5. Секацкий А.К. Онтология лжи. СПб., 2000.
6. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.
7. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.
8. Хайдеггер М. О сущности истины // Философские науки. №4, 1989.
9. Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии. СПб, 2001.
10. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие. М, 1993.

ЗАНЯТИЕ 7.

Сознание как философская проблема

1. Сознание как философская проблема. Парадигмы изучения сознания в истории философии.
2. Феноменологическая трактовка сознания (Брентано, Гуссерль): понятие интенциональности; различие предмета и значения в сознании.
3. Сознание в структуре психики. Понятие бессознательного в психоанализе (Фрейд, Юнг).

Источники и литература

1. Голенков С.И. Учебное пособие по курсу лекций. Часть 1. Самара, 2000. (тема “Сознание”).
2. Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. М., 1998. – Раздел 3.(Онтология сознания), гл.1, 3. С. 107–118, 129–140.
3. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск. 1994. С. 127-174.
4. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологической философии. Книга I. Общее введение в чистую феноменологию. М., 1999.
5. Жуков Н.И. Проблема сознания: философский и специально-научный аспекты. Минск, 1987.
6. Мамардашвили М.К. О сознании. // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996. С. 214–228.
7. Мамардашвили М.К. Сознание как философская проблема // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996. С. 263–285.
8. Молчанов В. Две лекции о Brentano // Логос. 2002. № 1.
9. Молчанов В.И. Различение и опыт: феноменология неагрессивного сознания. М.: Модест Королев и "Три квадрата", 2004. С 31-79.
10. Нестеренко Г.Я. Проблема сознания в марксистской социологии. М., 1974.
11. Прист С. Теории сознания. М., 2000.
12. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.
13. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. М. 1989.
14. Фрейд З. Я и Оно // Фрейд З. Я и Оно: Труды разных лет. В 2-х кн. Кн. 1. Тбилиси. 1991.
15. Юнг К. Архетип и символ. М., 1991.
16. Юнг К. Психология бессознательного. М., 1994.

ЗАНЯТИЕ 8.

Линия эмпиризма в философии Нового времени

1. Социокультурные причины становления гносеологической парадигмы философского мышления в Новое время. Специфика гносеологической парадигмы философского мышления, проблемы субъекта и объекта в познании.
2. Философия Ф. Бэкона как основание эмпиризма. Учение Бэкона об идолах в контексте обоснования знания. Тезис «знание – сила», и его значение для европейской культуры. Формирование методологии эмпиризма в философии Бэкона. Индукция и дедукция, понятие эксперимента.
4. Онтология Т. Гоббса: учение о совокупности тел. Гносеология Гоббса.
5. «Критический эмпиризм» Д. Локка и проблема происхождения идей. Критика теории врожденных идей. Скептицизм Д. Юма.

Источники и литература

1. Бэкон Ф. Новая Атлантида / Ф. Бэкон // Бэкон Ф. Сочинения. В 2 т. М, 1989. Т.2.
2. Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царства человека // Бэкон Ф. Сочинения. В 2 т. М, 1978. Т.2.
3. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М, 2000.
4. Гаков В. Имя и память завещаю будущему...: 425 со дня рождения Ф. Бэкона / В. Гаков // Наука и религия. 1986. №1.
5. Гоббс Т. Основы философии // Гоббс Т. Сочинения. В 2 т. М, 1978. Т.2.
6. Заиченко Г.Д. Джон Локк. М, 1988.
7. Западноевропейская философия XVIII века. М, 1986.
8. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении / Дж. Локк // Сочинения. В 3 т. М, 1985. Кн. 1.
9. Мееровский Б.В. Гоббс. М, 1975.
10. Михаленко Ю.П. Бэкон и его учение. М, 1975.
11. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. М, 1984.
12. Соловьев Э.Ю. Феномен Локка / Э.Ю. Соловьев // Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас. М, 1982.
13. Субботин А.А. Фрэнсис Бэкон. М, 1974.
14. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.
15. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.
16. Философия эпохи ранних буржуазных революций / под ред. Ойзермана. М, 1982.
17. Шашкевич П.Д. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. М, 1976.

ЗАНЯТИЕ 9.

Линия рационализма и трансцендентализма

1. Гносеология Декарта. Принцип методического сомнения как начала философии. Концепция врожденных идей и проблема заблуждения. Система методов рационализма.
2. Философия И. Канта: открытие основной критической проблемы, новации трансцендентальной философии.
3. Философия Канта как синтез эмпиризма и рационализма. «Критика чистого разума»: содержание и форма знания, разделение ноумена и феномена, априоризм и трансцендентализм, принцип активности субъекта.
4. Структура познавательной способности: место и функции чувственности, рассудка и разума в процессе познания. Агностицизм Канта.

Источники и литература

1. Асмус В. Иммануил Кант. М. 1973.
2. Библер В.С. Кант – Галилей – Кант / В. С. Библер // Разум Нового Времени в парадоксах обоснования. М, 1991.
3. Вахтомин И.К. Теория научного познания И.Канта: опыт современного прочтения «Критики чистого разума». М,1986.
4. Виндельбанд В. Иммануил Кант: К столетнему юбилею его философии // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. М., 1995.
5. Гайденок П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М, 2000.
6. Гулыга А. Немецкая классическая философия. М., 2001
7. Декарт Р. Первоначала философии // Сочинения в 2 т. М, 1989. Т.1. (пункты 48, 51-54, С.333-336).
8. Декарт Р. Размышления о первой философии // Сочинения. В 2 т. М, 1994.
9. Доброхотов А. Онтология и этика cogito // Встреча с Декартом. М., 1996.
10. Кант и кантианцы. М, 1978.
11. Кант И. Критика чистого разума. Введение. Трансцендентальное учение о началах. М., 1994.
12. Кант И. Общая задача чистого разума // Хрестоматия по философии. Учебное пособие. М, 1997.
13. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике // Соч.: В 6т. М, 1965. Т.4 Ч.1.
14. Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. М, СПб, 1997.
15. Конев В.А. Семинарские беседы по «Картезианским размышлениям» М.К. Мамардашвили. Самара, 1996.
16. Лейбниц Г.В. Монадология // Лейбниц Г.В. Соч.: В 4т. Т.1. М., 1982.
17. Мамардашвили М.К. Кантианские вариации. М, 1997.
18. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления. М, 1992.
19. Мотрошилова Н.В. «Картезианские медитации» Гуссерля и «Картезианские размышления» Мамардашвили (двуединый путь к трансцендентальному его) // Встреча с Декартом. М, 1996.
20. Мотрошилова Н.В. Социально-исторические корни немецкой классической философии. М, 1990.
21. Немецкая классическая философия. В 2т. Москва-Харьков, 2000.
22. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. М, 1984.
23. Соловьев Э.Ю. И. Кант: знание, вера, нравственность // Прошлое толкует нас. М, 1991.
24. Спиноза Б. Этика. М., 2001.
25. Сулова Л.А. Философия И. Канта. М, 1988.
26. Уонт К. Кант для начинающих. Ростов-на-Дону, 1988
27. Философия / под ред. В.Д. Губина. М, 2012.
28. Философия / под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.

29. Фишер К. История Новой философии. Декарт: Его жизнь, соч. и учение. СПб, 1994.

30. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики. М, 1997.

31. Хелер А. Иммануил Кант приглашает на обед // Вопросы философии. 1992. № 11.

ЗАНЯТИЕ 10.

Научное познание и его специфика. Науки о культуре в системе научного знания

1. Знание и его свойства. Специфика научного знания и его критерии. Понятие научной рациональности. Основные методы научного познания.

2. Проблема разделения наук по предмету и методу (Г. Риккерт, В. Виндельбанд). Какова специфика социо-гуманитарного познания?

Источники и литература

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988.

2. Калининченко В.В., Огурцов А.П. Методология гуманитарных наук в трудах Вильгельма Дильтея // Вопросы философии. 1988. № 4.

3. Касавин И.Т. Миграция. Креативность. Текст. Проблема неклассической теории познания. СПб., 1999.

4. Конев В.А. Гуманистика и культура // Он же. Онтология культуры (Избранные работы). Самара, 1998

5. Конев В.А. Развитие методологии познания культурных явлений // Философия культуры. Самара., 1997.

6. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.

7. Микешина Л.А. Методология научного познания в контексте культуры. М., 1992.

8. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.

9. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика. Минск, 1984.

10. Поппер К.Р. Логика социальных наук // Вопросы философии, 1992, № 10.

11. Проблемы методологии постнеклассической науки. М., 1992.

12. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

13. Смирнова Н.М. От социальной метафизики к феноменологии “естественной установки”. М., 1997.

14. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.

15. Философия / Под ред. В.Д. Губина. М, 2012.

16. Философия / Под ред. В.П. Кохановского. М., 2013.

17. Философия // Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М., 1996. (Часть II. Гл. 2. «Эпистемология»).

18. Философия. Отв. редактор Кохановский В.П. Ростов н/Д, 1997.

ЗАНЯТИЕ 11.

Специфические характеристики социокультурного мира

1. Смысл как онтологическое основание человеческой реальности. Специфика бытия смысла.
2. Социальное пространство и время как формы социального бытия. Индивидуальное начало в человеческом мире. Соотношение единичного и всеобщего в социальной реальности.
3. Проблема порядка социального мира. Объективное и субъективное, стихийное и сознательное, свобода и необходимость в социальном функционировании и развитии. Законы условий и безусловные законы в социальной жизни.

Источники и литература

1. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник: 1984-1985, 1986.
2. Булгаков С.Н. "Собственное" имя // Булгаков С.Н. Философия имени. СПб., 1998.
3. Конев В.А. Социальная философия. Самара., 2006.
4. Конев В.А. Философия бытия-события М. Бахтина // Российское сознание: психология, феноменология, культура. Самара, 1994.
5. Мамардашвили М.К. Из лекций по социальной философии // Социологический журнал, 1994, №3.
6. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления. М., 1993.
7. Мамардашвили М.К. Социальная физика // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996.
8. Марков Б.В. Храм и рынок. Человек в пространстве культуры. СПб., 1999.
9. Пигров К.С. Социальная философия. СПб., 2006.
10. Тиллих П. Кайрос // Тиллих П. Избранное. Теология культуры. М., 1995.
11. Трубников Н.Н. Время человеческого бытия. М., 1987.

ЗАНЯТИЕ 12.

Философские проблемы человека и культуры

1. Проблема сущности человека в философии. Природное и социальное в человеке.
2. Человек как функционер и как личность. Самоопределение человека как личности. Способ бытия личности. Индивидуальность человека.
3. Проблема определения культуры. Основные подходы к пониманию культуры. Культура как продукт человека и человек как продукт культуры.
4. Структура культуры. Понятие чистой культурной деятельности. Специфика культурного произведения. Формы трансляции культурного опыта: формы демонстрация, императивные формы, аксиологические формы, формы принципы.

Источники и литература

1. Антропологический поворот в философии XX века. Вильнюс, 1989.
2. Баллестрем К.Б. Номо аесопотісус? Образы человека в классическом либерализме // Вопросы философии. 1999. № 12.
3. Бердяев Н. А. О назначении человека. М., 1993.
4. Бибахин В.В. Свое, собственное // Вопросы философии. 1997. № 2.
5. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. М., 1991. С. 258-302.
6. Бубер М. Проблема человека // Бубер М. Я и Ты. М., 1993.
7. Горичева Т., Орлов Д., Секацкий А. От Эдипа к Нарциссу. Беседы. СПб., 2001.
8. Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. М., 1988.
9. Евлампиев И.И. Андрей Тарковский и новая философия человека // Вопросы философии. 1996. № 12.
10. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996.
11. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996. Раздел 1.
12. Кассирер Э. Опыт о человеке // Философские науки, 1991, № 7.
13. Кон И.С. Открытие "Я". М., 1978.
14. Конев В.А. Онтология культуры. Изд. "Самарский университет", 1998.
15. Конев В.А. Человек в мире культуры. Самара, 2000.
16. Конева Л.А., Конева А.В. Антропологические идеи в русской религиозной философии. Самара, 1995.
17. Костомаров А.С. Маска как возможность лица. Самара, 2006.
18. Лехциер В.Л. Введение в феноменологию художественного опыта. Самара, 2000.
19. Мамардашвили М.К. Проблема человека в философии // Мамардашвили М. К. Необходимость себя. М., 1996.
20. Мамардашвили М.К. Трансценденция и бытие // Мамардашвили М. К. Необходимость себя. М., 1996.
21. Марков Б.В. Философская антропология. Очерки истории и теории СПб., 1997.
22. Разинов Ю.А. Я как объективная ошибка. Самара, 2002.
23. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1990.
24. Фуко М. Герменевтика субъекта // Социо-Логос. 1991. № 1.
25. Хабермас Ю. Понятие индивидуальности // Вопросы философии, 1989, № 2.
26. Шеллер М. Положение человека в космосе // Шеллер М. Избранные произведения. М., 1994.

Тематика рефератов, проектов, творческих заданий, эссе

1. Функции философии в культуре.
2. Проблема бытия и движения в философии Гераклита и Парменида. Принцип диалектичности и метафизичности античной философии.
3. Тезис Протагора «человек есть мера всех вещей»
4. Платон об отношении мира идей и мира вещей.
5. Учение Аристотеля о 4-х причинах. Понятие формы и материи.
6. Значение для развития науки учения Ф. Бэкона об «идолах познания».
7. В чем заключается смысл критики чистого разума И. Кантом?
8. Учение И. Канта о категорическом императиве как нравственном законе.
9. Философия духа Гегеля (учение об объективном, субъективном и абсолютном духе).
10. Философская антропология раннего Маркса. Понятие практики в творчестве раннего Маркса («Тезисы о Фейербахе», «Немецкая идеология»).
11. Значение материалистического понимания общества и истории для европейской мысли и культуры.
12. Философия Ф. Ницше. Жизнь как воля к власти. Воля к власти и европейский нигилизм.
13. Становление экзистенциальной парадигмы в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Понятие экзистенции.
14. Концепция свободы Сартра, его этическое учение и его трактовка гуманизма.
15. Специфика гуманитарного познания.
16. Особенности социального пространства.
17. Социальное время и его проявления.
18. Соотношение закономерности и свободы в общественной жизни.
19. Социальная структура современного российского общества.
20. Идеи ненасилия и проблема порядка.
21. Что такое историческое событие?
22. Имеет ли история конец?
23. Смысл истории в трактовке различных философов и историков.
24. Самосознание человека и его роль в формировании личности.
25. Есть ли предопределенность судьбы?
26. Свобода и произвол.
27. Социокультурные формы организации жизни личности.
28. Идея любви в русской философии.
29. Личность и творчество.
30. Символическая природа культуры.
31. Историческая типология культур.
32. Русская культура и ее особенности.

**Распределение баллов,
составляющих основу оценки работы студента
по изучению дисциплины «Философия» в течение 18 недель 5 семестра:**

1. Посещение занятий (1 балл в неделю)	до 17 баллов
2. Контрольные мероприятия	до 17 баллов
<i>Тестирование</i>	<i>до 3 баллов</i>
<i>Выступление на семинарском занятии</i>	<i>1 выступление – 1 балл</i>
	<i>(всего до 14 баллов)</i>
3. Выполнение заданий по дисциплине в течение семестра	до 24 баллов
<i>Написание эссе</i>	<i>до 16 баллов</i>
	<i>(за одно эссе – 8)</i>
<i>Составление Словника</i>	<i>до 8 баллов</i>
5. Выполнение дополнительных практико-ориентированных заданий	до 42 баллов
<i>Исследовательский проект</i>	<i>до 12 баллов</i>
<i>Участие в студенческой научной конференции</i>	<i>до 20 баллов</i>
<i>Реферат</i>	<i>до 10 баллов</i>
<i>Ответ на экзамене</i>	до 30 баллов
Итого:	100 + 30 баллов.

Контрольные вопросы

1. Философия в жизни человека, реальная философия и вечные вопросы человеческой жизни. Предмет философии. Проблема взаимосвязи философии и филологии.
2. Место и функции философии в системе культуры.
3. Проблема «основного вопроса философии» (Ф.Энгельс, М. Хайдеггер, М.К. Мамардашвили). Парадигмальный подход В.А. Конева.
4. Формирование проблемы бытия в античной философии. От поисков первоначал к единому бытию Парменида. Бытие как таковое (on he on).
5. Развитие категории бытия в новоевропейской философии. Бытие как субстанция.
6. Проблема бытия в современной философии. Бытие как экзистенция.
7. Понятие основного онтологического различия: бытие и сущее.
8. Проблема пространства и времени в философии. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени.
9. Движение как способ существования материи. Движение и покой. Классификация форм движения в современной науке.
10. Сознание как философская проблема. Парадигмы изучения сознания в истории философии.

11. Спор об источниках познания: эмпиризм, рационализм, трансцендентализм.
12. Проблема истины. Эпистемологический и онтологический подходы в понимании истины. Основные концепции истины в философии.
13. Проблема научного знания в философии. Основные характеристики научного знания. Объект и субъект познания. Эмпирический и теоретический уровень исследования.
14. Социальная философия в системе философии и научного знания. Предмет социальной философии.
15. Специфические характеристики социального познания. Проблема методологии гуманитарного познания.
16. Специфические характеристики социокультурного мира.
17. Понятие культуры в философии. Структура культуры. Понятие чистой культурной деятельности.
18. Универсальные культурные формы, их роль в функционировании культуры.
19. Проблема человека в философии. Биологическое и социальное в человеке.
20. Человек и общество. Способы бытия человека в обществе.
21. Проблема индивидуальности. Декартовы и дантовы координаты.

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ

*Методические рекомендации для студентов
филологического факультета*

Составитель А. С. Костомаров

Публикуется в авторской редакции
Титульное редактирование *Л.А. Кузнецовой*
Компьютерная верстка, макет *Т.В. Кондратьевой*

Подписано в печать 25.03.14. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл.-печ. л. 1,86; уч.-изд. л. 2,0. Гарнитура Times.
Тираж 100 экз. Заказ № 2485.
Издательство «Самарский университет»,
443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.
Тел.: 8 (846) 334-54-23.
Отпечатано на УОП СамГУ.