

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РСФСР

Куйбышевский ордена Трудового Красного Знамени
авиационный институт имени академика С.П.Королева

АВТОМАТИЗАЦИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАЧ КОНСТРУКТОРСКОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ РЭА. ИССЛЕДОВАНИЕ АЛГОРИТМОВ
РАЗМЕЩЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ РЭА

(Венгерский метод)

Лабораторная работа

Куйбышев 1986

УДК 621.396.6

В настоящих методических указаниях даются теоретические сведения и практические рекомендации, необходимые для успешного выполнения лабораторной работы "Автоматизация типовых задач конструкторского проектирования РЭА. Исследование алгоритмов размещения элементов РЭА. (Венгерский метод)".

Методические указания могут найти применение при выполнении курсовых проектов и на практических занятиях по курсу "Математическое обеспечение автоматизации конструирования и технологии с применением САПР" для специальности 0705.

I. Общие понятия транспортной задачи

Среди задач математического программирования особое место занимают задачи, математическая модель которых может быть записана с помощью системы линейных соотношений вида:

$$a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n = b_0$$

Типичным практическим примером подобных задач служит транспортная задача. Она в общем виде формируется так.

Пусть имеется m пунктов отправления A_1, A_2, \dots, A_m и n пунктов назначения B_1, B_2, \dots, B_n . Ресурсы груза в i -м пункте отправления обозначим через a_i ($i = 1, 2, \dots, m$), а потребность каждого j -го пункта потребления - через b_j ($j = 1, 2, \dots, n$). Заданы стоимости перевозки единицы груза от каждого i -го пункта отправления до каждого j -го пункта назначения. Требуется определить, какое количество груза $x_{ij} \geq 0$ необходимо перевезти из каждого i -го пункта отправления к каждому j -му пункту назначения, чтобы:

- 1) вывезти грузы всех поставщиков;
- 2) удовлетворить всех потребителей;
- 3) достигнуть экстремума целевой функции.

С математической точки зрения транспортная задача линейного программирования формулируется следующим образом: отыскать набор переменных $\{x_{ij}\}$, минимизирующий линейную целевую функцию

$$L(x) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} \cdot x_{ij} \quad (1)$$

и удовлетворяющий системе линейных ограничений

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i, \quad i = 1, 2, \dots, m; \quad (2)$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} = b_j, \quad j = 1, 2, \dots, n; \quad (3)$$

$$x_{ij} \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n. \quad (4)$$

В силу линейности целевой функции (1) и ограничений (2) и (3), для решения транспортной задачи может быть в принципе использован симплекс-метод. Реализацией этого метода, учитывающей конкретные особенности структуры транспортной задачи, является так называемый метод последовательного улучшения плана. Метод позволяет проверить любой опорный план на оптимальность и в случае необходимости обеспечить переход к новому опорному плану, на котором целевая функция имеет лучшее значение, чем на предыдущем. Искомый опорный план для удобства записывается в виде таблицы (матрицы).

II. Проблема выбора. Венгерский метод

Важным частным случаем транспортной задачи линейного программирования является проблема выбора (или, как часто ее называют, проблема назначения). Особенности этой задачи следующие:

- решение должно быть целочисленным;
- каждый из элементов множества чисел $\{a_i\}$ и $\{b_j\}$ в ограничениях (2) и (3) равен единице;
- количество строк и столбцов матрицы равны, т.е. $m=n$.

Проблема выбора возникает при решении следующей типовой задачи конструирования РЭА.

Пусть необходимо разместить n функциональных модулей $A_1, A_2, \dots, A_i, \dots, A_n$ на n монтажных местах $B_1, B_2, \dots, B_j, \dots, B_n$. Введем параметр c_{ij} , характеризующий эффективность размещения модуля A_i на месте B_j . Набор параметров c_{ij} , $i = 1, 2, \dots, n$; $j = 1, 2, \dots, n$, сведенный в квадратную матрицу

$$C = \begin{vmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \dots & c_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_{n1} & c_{n2} & \dots & c_{nn} \end{vmatrix},$$

характеризует степень целесообразности назначения различных функциональных модулей на монтажные места. Задача сводится к отысканию набора монтажных мест, обеспечивающих максимальный суммарный эффект.

Это типичная экстремальная задача комбинаторного вида. Ее решение путем прямого перебора практически невозможно при сколько-нибудь больших n , так как число перестановок $N = n! = 1 \times 2 \times 3 \times \dots \times (n-1) \times n$. Поэтому наибольшее распространение для решения данной задачи нашел венгерский метод.

Основной принцип его - оптимальность решения задачи о назначении - не нарушается при уменьшении (увеличении) элементов строки (столбца) на одну и ту же величину d_i (d_j). Решение считается оптимальным, если все измененные искусственно элементы

$c_{ij} \geq 0$ ($i, j = 1, 2, \dots, n$) и можно отыскать такой набор x_{ij} , что $L(X) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij} \cdot x_{ij} = 0$.

Таким образом, общая идея алгоритма венгерского метода состоит в том, чтобы, сохраняя неотрицательность элементов матрицы, путем использования эквивалентных преобразований получить в результате матрицу C^* , содержащую n нулевых элементов, никакие два из которых не лежат в одной и той же строке и в одном и том же столбце матрицы. (Систему нулевых элементов матрицы, обладающую указанным свойством, будем называть системой независимых нулей). Тогда, если система независимых нулей содержит ровно

n элементов, а остальные элементы матрицы C неотрицательны, то решение задачи $L_C(X)$ при удовлетворении (2) и (3) состоит в выборе плана назначений X^* , единичные компоненты которого соответствуют нулевым элементам матрицы C^* .

Универсальность венгерского метода применительно к задачам о назначениях заключается в том, что если при заданных ограничениях линейной модели можно найти максимальное значение целевой функции, которому соответствует некоторый оптимальный план $C^* = \{C_{ij}^*\}$, то этот же план является одновременно и решением задачи минимизации целевой функции

$$L'(C^*) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij}^* \cdot x_{ij} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij}^* , \quad (5)$$

где $C_{ij}^* = -C_{ij}$ при тех же линейных ограничениях. Это утверждение вытекает из принципа двойственности задач линейного программирования. Таким образом, венгерский метод можно применять как для поиска максимума, так и минимума целевой функции.

III. Алгоритм венгерского метода

Алгоритм венгерского метода состоит из предварительного этапа и не более чем $(n-2)$ последовательно повторяющихся итераций. На подготовительном этапе образуется начальная система независимых нулей. В дальнейшем на каждой итерации число независимых нулей увеличивается не менее чем на единицу. Поэтому через конечное число шагов число независимых нулей достигает n , что означает окончание решения: оптимальный план однозначно определяется позициями независимых нулей в матрице, полученной на последней итерации. Рассмотрим детально работу основных этапов алгоритма венгерского метода, иллюстрируя конкретным примером.

Пример. Решить проблему выбора, определяемую матрицей C :

$$C = \begin{vmatrix} 3 & 7 & 5 & 8 \\ 2 & 4 & 4 & 5 \\ 4 & 7 & 2 & 8 \\ 9 & 7 & 3 & 8 \end{vmatrix}$$

Решение: А. Подготовительный этап. Образование первоначальной системы независимых нулей.

А-1. Получение нулей в каждой строке. Найти наименьший элемент в каждой строке матрицы C и вычесть его из всех ее элементов

$$d_i = \min_j \{c_{ij}\} \quad (6)$$

$$c'_{ij} = c_{ij} - \min_j \{c_{ij}\} \geq 0$$

А-2. Получение нулей в каждом столбце. Найти наименьший элемент в каждом столбце матрицы C' и вычесть его из всех элементов столбца

$$d_j = \min_i \{c'_{ij}\} \quad (7)$$

$$c''_{ij} = c'_{ij} - \min_i \{c'_{ij}\} \geq 0$$

$$C = \begin{vmatrix} 3 & 7 & 5 & 8 \\ 2 & 4 & 4 & 5 \\ 4 & 7 & 2 & 8 \\ 9 & 7 & 3 & 8 \end{vmatrix} \begin{matrix} 3 \\ 2 \\ 2 \\ 3 \end{matrix} \rightarrow C' = \begin{vmatrix} 0 & 4 & 2 & 5 \\ 0 & 2 & 2 & 3 \\ 2 & 5 & 0 & 6 \\ 6 & 4 & 0 & 5 \end{vmatrix}$$

$$d_j \quad \begin{matrix} 0 & 2 & 0 & 3 \end{matrix}$$

↓

$$C'' = \begin{vmatrix} 0 & 2 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 2 & 3 & 0 & 3 \\ 6 & 2 & 0 & 2 \end{vmatrix}$$

А-3. Образование первоначальной системы независимых нулей.

Необходимо отыскать строку в матрице C'' с наименьшим числом нулей. Отметить один из нулей этой строки и вычеркнуть все остальные нули этой строки и того столбца, в которых находится этот нуль. Аналогичные операции последователь-

но проводят для всех строк

$$C'' = \begin{vmatrix} 0^* & 2 & 2 & 2 \\ \cancel{0} & 0^* & 2 & \cancel{0} \\ 2 & 3 & 0^* & 3 \\ 6 & 2 & \cancel{0} & 2 \end{vmatrix}$$

Если назначения, которые получены при всех отмеченных нулях, являются полными (т.е. число отмеченных нулей равно n^2), то решение является оптимальным, в противном случае следует переходить к следующему этапу.

В. Последовательные итерации.

В-I. Поиск минимального набора строк и столбцов, содержащих нули.

Для проведения указанной процедуры необходимо осуществить следующие пометки строк и столбцов:

- а) - пометить все строки, в которых не имеется ни одного отмеченного нуля (в рассматриваемом примере это строка 1 матрицы C'');
- б) - пометить все столбцы, содержащие перечеркнутый нуль, хотя бы в одной из отмеченных строк (столбец 3 матрицы C'');
- в) - пометить все строки, содержащие отмеченные нули, хотя бы в одном из отмеченных столбцов (строка 3 матрицы C'').

Действия б) и в) поочередно повторяются до тех пор, пока есть место отмечать.

$$C'' = \begin{vmatrix} 0^* & 2 & 2 & 2 \\ \cancel{0} & 0^* & 2 & \cancel{0} \\ 2 & 3 & 0^* & 3 \\ 6 & 2 & \cancel{0} & 2 \end{vmatrix} \begin{matrix} + \\ \\ + \\ + \end{matrix}$$

После этого необходимо зачеркнуть каждую непомиченную строку и каждый помеченный столбец (цель этих действий – провести минимальное число горизонтальных и вертикальных прямых, пересекающихся, по крайней мере, один раз все нули).

$$C'' = \begin{array}{c} + \\ \begin{array}{|cccc|} \hline 0^* & 2 & 2 & 2 \\ \hline \cancel{8} & 0^* & 2 & 0 \\ \hline 2 & 3 & 0^* & 3 \\ \hline 6 & 2 & \cancel{8} & 2 \\ \hline \end{array} \end{array} \begin{array}{l} + \\ \\ + \\ + \end{array}$$

В-2. Перестановка нулей.

Необходимо взять наименьшее число из элементов невычеркнутых строк и столбцов (для нашего примера это число 2) и произвести следующие арифметические операции:

- вычесть его из каждого элемента принадлежащего невычеркнутым столбцам и строкам одновременно;
- прибавить к каждому числу принадлежащему вычеркнутым строкам и столбцам одновременно.

Математическая запись указанных процедур имеет вид:

$$h = \min_{\substack{i \in I' \\ j \in J'}} c_{ij}$$

$$(C''_{ij})_1 = \begin{cases} c_{ij} - h, & \text{если } (i \in I') \wedge (j \in J'), \\ c_{ij} + h, & \text{если } (i \notin I') \wedge (j \notin J'), \\ c_{ij}, & \text{если } [(i \in I') \wedge (j \notin J')] \vee [(i \notin I') \wedge (j \in J')] \end{cases} \quad (8)$$

Для рассматриваемого контрольного примера получим

$$C''_1 = \begin{array}{|cccc|} \hline 0^* & 2 & 4 & 2 \\ \hline \cancel{8} & 0^* & 4 & \cancel{8} \\ \hline 0 & 1 & 0^* & 1 \\ \hline 4 & 0 & \cancel{8} & 0 \\ \hline \end{array}$$

Проделанные операции не изменят оптимального решения. Весь цикл расчета заново начинается с этапа В-I и продолжается до получения оптимального решения.

Для конкретно рассматриваемого примера имеем

$$C'' = \begin{vmatrix} 0^* & 2 & 4 & 2 \\ \cancel{2} & 0^* & 4 & \cancel{2} \\ \cancel{2} & 1 & 0^* & 1 \\ 4 & \cancel{4} & \cancel{4} & 0^* \end{vmatrix}$$

Число отмеченных (независимых) нулей при этом равно 4, значит, назначение является полным, а решение оптимальным. Положения отмеченных нулей в матрице указывают размещение функциональных модулей на монтажном месте.

Оптимальное решение может быть не единственным. Для рассмотренной задачи минимальное значение целевой функции будет равно

$$L = C_{11} + C_{22} + C_{33} + C_{44} = 3 + 4 + 2 + 8 = 17$$

Следует иметь в виду, что венгерский метод существенно использует возможность быстрого обращения к любому элементу матрицы и его буквальное использование при решении задач большого размера (требующих использования внешней памяти) может оказаться неэффективным.

IV. Рекомендации по составлению программы

Блок-схема алгоритма изображена на рис. 1.

Блок I. Для унификации программы венгерского метода размерность исходной матрицы (N) должна быть определена в первую очередь. Необходимо предусмотреть двумерные массивы под значения исходной матрицы $C(N, N)$, матрицы эквивалентных преобразователей $A(N, N)$. А также одномерные массивы для пометок столбцов $T(N)$ и строк $R(N)$. Для единообразия целесообразно ввести следующие обозначения:

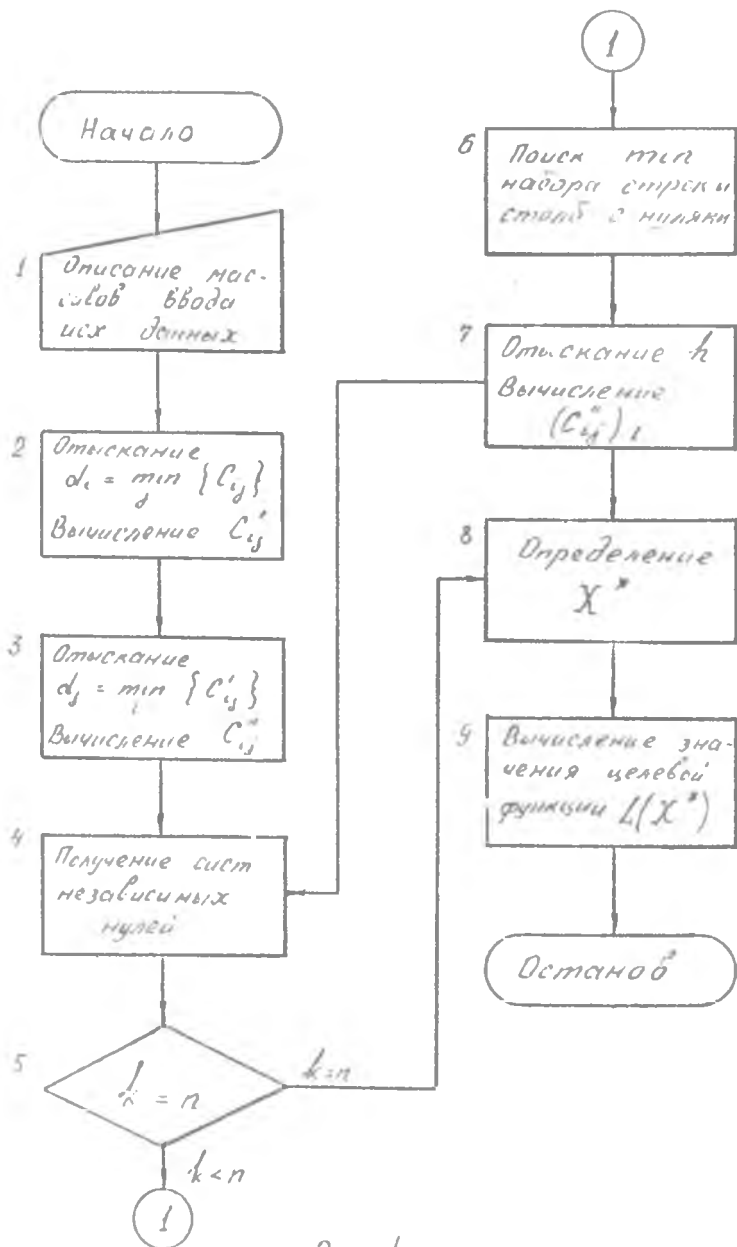


Рис. 1

- выделение строк и столбцов отмечать - 1;
- независимые нули матрицы через - 2;
- перечеркнутые нули матрицы через - 3.

Блоки 2 и 3. Осуществляется подготовительный этап согласно условиям (6) и (7). Преобразованная матрица заносится в $A(N, N)$.

Блок 4. Осуществляется циклический просмотр и отыскание строк с минимальным числом нулей. При ее нахождении осуществляется в матрице $A(N, N)$ пометка независимого нуля и вычеркнутых нулей в соответствующих строке и столбце. После полного перебора N строк переход к блоку 5.

Блок 5. При сравнении числа независимых нулей с размерностью исходной матрицы ($K=N$) необходимо идти к вычислению значения целевой функции. В противном случае осуществляется поиск минимального набора строк и столбцов с нулями (блок 6).

Блок 6. Проводятся процедуры пометок строк и столбцов (в массивах $R(N)$ и $T(N)$) в соответствии с указаниями П-1 (пункты а, б, в).

Блок 7. Используя данные массивы $R(N)$ и $T(N)$, отыскивается наименьший элемент из числа неотмеченных строк и столбцов и осуществляется преобразование в соответствии с (8).

Блоки 8 и 9. В исходной матрице $C(N, N)$ отыскиваются элементы, соответствующие положениям независимых нулей X^* , и вычисляется экстремальное значение целевой функции.

Все преобразования над матрицами осуществляются посредством циклического просмотра элементов строк и столбцов, при этом особое внимание следует обратить на последовательность выполнения циклов по I (строкам) и J (столбцам). Для целей контроля выполнения алгоритма целесообразно предусмотреть печать промежуточных результатов на экране монитора и выдачу соответствующих комментариев. Имеет смысл

организовать печать в виде подпрограммы, что существенно сокращает объем программы.

У. Порядок выполнения лабораторной работы

1. Ознакомиться с теоретической частью работы.
2. На соответствующем алгоритмическом языке написать программы решения задачи о назначении венгерским методом.
3. Ввести программу в ЭВМ и в случае необходимости отладить ее.
4. Получить у преподавателя контрольный пример и, решив его, убедиться в правильности составления программы.
5. При необходимости осуществить запись программы на магнитную ленту (для доработки программы на следующих занятиях).
6. Составить отчет о лабораторной работе по следующей форме:
 - титульный лист,
 - необходимые краткие теоретические сведения,
 - программа алгоритма и ее описание,
 - контрольный пример с полученными результатами,
 - выводы по работе.

Оформление листов отчета должно соответствовать требованиям ЕСКД и текстовым документа .

УІ. Контрольные вопросы

1. Как формулируется транспортная задача?
2. Каковы особенности задачи о назначениях?
3. Из каких этапов состоит алгоритм венгерского метода?
4. В чем состоит основной принцип задачи о назначениях?
5. В чем суть идеи алгоритма венгерского метода?
6. Объясните смысл поиска минимального набора строк и столбцов с нулями?
7. Сформулируйте принцип двойственности задач линейного программирования?
8. Как осуществляются эквивалентные преобразования исходной матрицы?
9. Изобразите блок-схему алгоритма венгерского метода и дайте соответствующие пояснения.
10. Охарактеризуйте достоинства и недостатки венгерского метода.
11. Как осуществить пометку строк, столбцов, независимых нулей матрицы?
12. Как организовать подпрограмму построчной печати матрицы?
13. Изобразите блок-схему фрагментов программы:
 - подготовительный этап преобразования матриц;
 - получение первоначальной системы независимых нулей;
 - поиск минимального набора строк и столбцов с нулями;
 - определение матрицы с новыми нулями (перестановка нулей).

Литература

1. Деньдобренко Б.Н., Малика А.Г. Автоматизация конструирования РЭА. -М.: Высшая школа, 1980. -284с.
2. Пашкеев С.Д., Минязов Р.И., Могилевский В.Д. Машинные методы оптимизации в технике связи. -М.: Связь, 1976. -272с.
3. Петренко А.И. Основы автоматизации проектирования. -Киев: Техника, 1982. -295с.
4. Зеленский А.В., Матюнин С.А. Составление БЭЙСИК-программ для конструкторского и технологического проектирования РЭА для микро-ЭВМ ДЗ-28. Метод.указания к лаб.раб. -Куйбышев: КуАИ, 1985. -34с.
5. ГОСТ 19.002-80
6. ГОСТ 19.003-80

Подписано в печать 5.09 86.

Бумага оберточная белая. Формат 60x84 1/16.

Усл.печ.лист. 0,93. Уч.изд.л. 0,8. Тир. 50.

Зах. 565. Бесплатно.

г.Куйбышев. КуАИ, ул.Ульяновская, 18,
участок оперативной полиграфии.
