

организациями при получении благотворительной помощи, пользовании налоговыми льготами. Кроме того, целесообразно предпринять меры по формированию экономических стимулов благотворительной деятельности у коммерческих организаций, а именно: предоставить право на получение социальных налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц для граждан, оказывающих пожертвования в виде финансовой помощи социально ориентированным НКО (внести изменения в подп. 1 п. 1 ст. 219 НК РФ).

2. Четко разграничить понятия «членский взнос» и «добровольный имущественный взнос» в Федеральном законе от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Это важно, поскольку нужно учитывать, что добровольные имущественные взносы членов некоммерческой организации и вступительные взносы членов имеют принципиальное отличие от членских взносов: имущественные вклады подлежат возврату члену организации в момент его выхода в пределах стоимости имущества, переданного им в качестве имущественного вклада, членские взносы при выходе из организации возврату не подлежат.

3. Рассмотреть возможность применения упрощенной системы налогообложения для социально ориентированных НКО, имеющих региональные филиалы и представительства, т.к. данное ограничение сдерживает развитие региональной инфраструктуры некоммерческих организаций.

УДК 629.7.08(075.8)

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СИСТЕМА ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ
ОЦЕНИВАНИЯ СОСТОЯНИЯ ОБЪЕКТОВ ТО**

К В. Коптев¹, Р. Е. Соколов, В. А. Ермаков, И. А. Кошелев
*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Научный руководитель: А. Н. Коптев, д.т.н., профессор
*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: система технического обслуживания, управление, оценивание состояния

¹ Коптев Кирилл Вадимович, студент группы 3415-240507D,
email: killreal.1@mail.ru

Любая конкретная система технического обслуживания (ТО) задается перечислением следующих параметров: состав, структура, число периодов функционирования, целевые функции участников системы, допустимые множества состояний, порядок функционирования, информированность участников [1].

Простейшая (базовая) модель организационной системы (ОС) технического обслуживания, включает одного управляемого субъекта (авиатехника) и одного управляющего органа – центра, который принимает решения однократно в условиях полной информированности.

Расширением базовой модели является: динамические ОС, многоэлементные ОС, многоуровневые ОС, ОС с распределенным контролем, ОС с сообщением информации и т.п. В качестве примера приведем структуру АС, состоящую из бригадира и n авиатехников (активных элементов), функционирующих в условиях полной информативности о всех существенных внешних и внутренних по отношению к системе параметрах (детерминированная АС) [1]. Структура этой АС представляет собой двухуровневую АС СТО верного типа.

Для построения эффективного механизма управления, необходимо иметь модель управляемой системы (системы ТО). Так как элементами ОС являются люди, группы, коллективы и т.д., а люди отличаются способностью самостоятельно принимать решения, то в первую очередь следует описать модель принятия решений: модель принятия решения АЭ (авиатехником) [2].

На базе предположения о рациональном поведении АЭ порождаются различные концепции равновесия, при чем в одной и той же ситуации равновесия могут существовать или не существовать на втором уровне (бригадир) принятия решений.

В заключение рассмотрим постановку задачи управления, то есть воздействия на управляемую систему (АЭ или объект управления), нацеленное на обеспечение требуемого её поведения (АЭ, осуществляющий управление обслуживаемым объектом).

Построение эффективной системы управления ОС требует совместного использования, как теории, так и практики.. Содержательно это предположение соответствует фиксированной технологии деятельности АЭ (или фиксированной технологии функционирования обслуживаемого АЭ объекта) [2].

Модель принятия решений центром (бригадиром) в целом аналогична модели принятия решений АЭ и описывается следующими элементами модели: «действиями» центра являются управления, приводящие к требуемому результату, связанную с допуском

воздушного судна к полету. В большинстве моделей управления ОС считается, что единственная роль центра заключается в осуществлении управления, то есть у него отсутствует собственный результат деятельности, поэтому результатом деятельности центра обычно считают результаты деятельности агентов.

Библиографический список

1. Новиков Д.А., Петраков С.Н., Курс теории активных систем – М.: СИНТЕГ, 1999.–104 с.
2. Новиков Д.А., Бурков В.Н. Как управлять организациями – М.: СИНТЕГ, 2004.–389 с.

УДК 930.8/94

**ПРОИЗВЕДЕНИЯ В.Е.КОЗИНА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ
ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ РОССИИ XX ВЕКА**

М. А. Ермолаева¹

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Научный руководитель: Е. Н. Филимонова, к.и.н., доцент
*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

Ключевые слова: куйбышевский писатель, В. Е. Козин, Союз писателей СССР

Актуальность данной темы обусловлена, во-первых, общей социальной значимостью изучения культурного наследия нашей страны как на общероссийском, так и на региональном уровне, а во-вторых – новым пониманием места и роли литературных произведений как особого типа исторического источника.

Целью данной работы является анализ художественных произведений куйбышевского писателя В. Е. Козина с точки зрения исторического источника по истории России XX века и выявления их практической значимости.

Василий Евдокимович Козин – куйбышевский писатель, который родился и вырос в селе Малая Сердоба. Вследствие этого в своих произведениях В. Е. Козин с достоверной точностью отразил бытность сельской жизни, мировоззрение жителей деревни и те процессы, которые происходили в 1920-1930-е гг. Василий Евдокимович писал обо всём, чему был свидетелем: о процессах коллективизации; о событиях,

¹ Ермолаева Мария Андреевна, студент группы 5401-460301D,
email: m.erm.2900@gmail.com