

## LXX Молодёжная научная конференция

Данный факт свидетельствует об увеличении пластических свойств сплава. Из результатов рентгенофазового анализа установлено, что данное уменьшение микротвердости обусловлено формированием более однородной и менее искаженной структурой сплава.

Рентгенофазовый анализ проводился по дифрактограммам снятым на дифрактометре ДРОН-2 в Со – излучении. Обнаружено, что старение сплава при наложении ИМП от 1 до 7 Гц и амплитудой напряженности 7 кЭ приводит к увеличению интенсивности и уширению линий, соответствующих  $\alpha$  – твердому раствору на основе алюминия, что свидетельствует о формировании более искаженной структуры. Кроме этого, наблюдается смещение линий практически всегда в сторону больших углов, по сравнению с линиями закаленного образца, что связано с уменьшением параметра решетки сплава.

Методом рентгенографического анализа установлено, что наложение ИМП на старение алюминиевого сплава Al-Li не приводит к существенному изменению параметра решетки по сравнению со старением без поля, все значения параметра решетки лежат в пределах ошибки измерения.

УДК 343.575

### **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

И. Ю. Беляев<sup>1</sup>

Научный руководитель: Ю. С. Норвартян, к.ю.н., доцент

Ключевые слова: наркотизм, оборот наркотических средств, международное уголовное право

Развитие общественных отношений, совершенствование уголовно-правовой политики, возникновение новых вызовов со стороны преступного сообщества диктует необходимость оптимизации механизмов уголовно-правового регулирования в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. В этой связи, юридическая конструкция состава преступления, предусмотренного за нарушение правил незаконного оборота наркотических средств, постоянно совершенствуется законодателем.

Так, правовая норма, устанавливающая уголовную ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств, ранее содержалась в ч. 5 ст. 228 УК РФ. Из анализа данной правовой нормы следует, что уголовная ответственность наступала за сам факт

---

<sup>1</sup> Иван Юрьевич Беляев, студент группы 8401-400301D,  
email: belyaev@mail.ru

## LXX Молодёжная научная конференция

нарушения установленных правил оборота наркотических средств вне зависимости от наступления общественно-опасных последствий. Однако законодатель счел нецелесообразным привлечение к уголовной ответственности только лишь за сам факт нарушения установленных правил оборота наркотических средств.

Федеральным законом № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 г. характер состава данного преступления был изменен на материальный. Согласно ч. 1 ст. 228.2 УК РФ уголовная ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств теперь наступает только, если данное нарушение повлекло утрату наркотического средства или психотропного вещества.

Такое изменение с формального характера состава рассматриваемого преступления на материальный получило неоднозначную оценку со стороны некоторых правоведов. Однако, по нашему мнению, такое изменение совершенно обоснованно и целесообразно, поскольку простое нарушение правил, например, учета и хранения наркотических средств не причиняет такого вреда общественным отношениям, которые требовали бы именно уголовного наказания. Лицо, которое совершило такое правонарушение, может быть наказано в рамках административного процесса. В случае же, когда наркотическое средство или психотропное вещество выбывает в гражданский оборот (утрачено), общественная опасность такого нарушения значительно возрастает, что требует принятия мер уголовно-правового характера.

В этой связи, в следственно-судебной практике важное значение приобретает характеристика понятия «утрата» как системообразующего компонента объективной стороны материального состава преступления по ст. 228.2 УК РФ. Разъяснение понятия «утрата» применительно к нарушению правил оборота наркотических средств было дано в п. 21 Постановления ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14. Под утратой наркотических средств следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения. При этом данное понятие распространяется и на повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению. Как и в любом ином материальном составе преступления, необходимым компонентом рассматриваемого состава является наличие причинной связи между последствиями и нарушением правил лицом, в обязанности которого входило их соблюдение.

Так, приговором Белебеевского городского суда Республики Башкортостан от 13.11.2019 г. по делу № 1-123/2019 был признан виновным в совершении преступления, предусмотренным ч. 1 ст. 228.2 УК РФ, начальник тыла отдела МВД России Г. Подсудимый, действуя

## LXX Молодёжная научная конференция

по неосторожности, проявляя преступную небрежность к своим должностным обязанностям, не выполнил требования должностных инструкций, не обеспечил должным образом сохранность вверенных ему вещественных доказательств. Нарушение подсудимым действующих правил, повлекло утрату, т.е. фактическое выбытие, из комнаты хранения вещественных доказательств отдела МВД России изъятых вещественных доказательств по уголовному делу, а именно наркотических средств (героин и а-пирролидиновалерофенон).

В качестве квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.228.2 УК РФ, законодатель выделяет один признак, относящийся к субъективной стороне (мотив совершения преступления), и два – к объективной стороне данного состава (общественно-опасные последствия). В первом случае, речь идет о корыстных побуждениях, а во втором – о причинении вреда здоровью по неосторожности и наступлении иных тяжких последствий. Следует заметить, что правомерность включение в ч. 2 ст. 228.2 УК РФ корыстных побуждений в качестве квалифицирующего признака разделяется не всеми учеными. Например, Фелкин С. И. в своей кандидатской диссертации «Уголовно-правовая характеристика в сфере легального оборотанаркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, инструментов и оборудования» высказывает мнение, что нарушение правил оборота наркотических средств может характеризоваться только неосторожной формой вины. Однако данная позиция не нашла подтверждения в судебной практике. Так, в п. 21 Постановления ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14указывается, что нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено лицом как умышленно, так и по неосторожности.

УДК 316.255

### **Ф. ТЕННИС И Г. ЗИММЕЛЬ В ОЦЕНКЕ ИСТОРИКОВ СОЦИОЛОГИИ КАК ОСНОВАТЕЛЕЙ ФОРМАЛЬНОЙ И «ЧИСТОЙ» СОЦИОЛОГИИ**

П. Д. Бирин<sup>1</sup>

Научный руководитель: И. В. Колякова, к.и.н., доцент

Ключевые слова: формальная социология, социальные процессы, общество

Актуальность формальной социологической школы сложно оспорить. Труды Г. Зиммеля и Ф. Тенниса довольно часто

---

<sup>1</sup> Полина Дмитриевна Бирин, студентка группы 5301-390301D,  
email: PolinaBD2012@yandex.ru