

LXX Молодёжная научная конференция

профильного сопротивления. Теоретическая часть исследования проводится на основе расчётной формулы, взятой из книги Э. Торенбика «Проектирование дозвуковых самолётов», 1983. Для практической части исследования создана модель, которая в дальнейшем использовалась в эксперименте, выполненного в аэродинамической трубе Самарского университета. В работе делается вывод о согласовании расчётных и экспериментальных данных для модели фюзеляжа с углом отогнутости кормовой части фюзеляжа равной 12 градусов при углах атаки от -1 до +5 градусов.

УДК 347.44

ДОГОВОР ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОД УСТУПКУ ДЕНЕЖНОГО ТРЕБОВАНИЯ (ДОГОВОР ФАКТОРИНГА) КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

П. С. Папчихин¹

Научный руководитель: В. Д. Рузанова, к.ю.н., доцент

Ключевые слова: договор факторинга, способ обеспечения исполнения обязательств, судебная практика

В соответствии с п. 1 ст. 824 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), по договору финансирования под уступку денежного требования (договору факторинга) одна сторона (клиент) обязуется уступить другой стороне - финансовому агенту (фактору) денежные требования к третьему лицу (должнику) и оплатить оказанные услуги, а финансовый агент (фактор) обязуется совершить не менее двух следующих действий, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки:

- 1) передавать клиенту денежные средства в счет денежных требований, в том числе в виде займа или предварительного платежа (аванса);
- 2) осуществлять учет денежных требований клиента к третьим лицам (должникам);
- 3) осуществлять права по денежным требованиям клиента, в том числе предъявлять должникам денежные требования к оплате, получать платежи от должников и производить расчеты, связанные с денежными требованиями;
- 4) осуществлять права по договорам об обеспечении исполнения обязательств должников.

Согласно п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным

¹ Павел Сергеевич Папчихин, студент группы 8302-400301D,
email: papchihin@urlife.pro

платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором. Финансирование под уступку денежного требования не названо в качестве способа обеспечения исполнения обязательств. Необходимо, следовательно, выяснить, относится ли факторинг к иным способам обеспечения исполнения обязательств.

Как пишут В. В. Байбак и А. Г. Карапетов, среди разновидностей договора финансирования под уступку денежного требования выделяется конструкция обеспечительного факторинга, называемого также факторингом регрессным. «В рамках обеспечительного факторинга клиент обязан возместить фактору разницу между полученным от последнего финансированием и той суммой, которую фактор смог взыскать с должника. Однако эта разница компенсируется не по правилам о регрессных обязательствах, а в силу того, что заемный долг клиента перед фактором не погашен в полной мере за счет платежа от должника в пользу фактора»¹. Подобная договорная конструкция моделируется, в дополнение к ст. 824 ГК РФ, ст. 831 ГК РФ, в п. 2 которой и закрепляется упомянутое в начале абзаца правило. Из содержания п. 2 ст. 831 ГК РФ следует, что «погашение должником своего долга по уступленному фактором требованию влечет признание погашенным заемного долга клиента, процентов и начисленных неустоек в целом или в соответствующей части. Все не полученное от должника к моменту истечения срока заемного финансирования финансовый агент может взыскать с клиента: в этой части долг клиента в отношении суммы займа, процентов и санкций оказывается непогашенным»². Излишне полученные фактором денежные средства при такой схеме договора факторинга должны быть возвращены клиенту.

В судебной практике споров, связанных с финансированием под уступку денежного требования, довольно мало. Анализ имеющихся судебных актов по таким спорам даёт основание утверждать, что к договору факторинга, заключаемому в обеспечение исполнения другого обязательства, будут применяться субсидиарно правила о способах обеспечения исполнения обязательств. Арбитражный суд Северо-Западного округа в постановлении от 10 октября 2018 г. указал, что обязательства ответчика возникли из договора факторинга, при этом

¹ Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807 – 860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – Москва : М-Логос, 2019. – С. 700.

² Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807 – 860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – Москва : М-Логос, 2019. – С. 789.

LXX Молодёжная научная конференция

уступка денежного требования является обеспечением исполнения обязательства по возврату сумм финансирования¹.

Приведем другой пример из судебной практики. Так, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) буровой компании её конкурсный управляющий оспаривает операции по перечислению денежных средств с расчётного счёта буровой компании на счёт общества, совершённых при исполнении обязательств по договору финансирования под уступку денежного требования. Финансирование осуществлялось частями, что противоречит условиям договора². Верховный Суд Российской Федерации обозначил свою позицию следующим образом: «по рассматриваемому договору факторинга буровая компания (клиент) была вправе получить от общества (фактора) сумму очередного финансирования лишь при условии, что общий размер ее долга по договору не превышает установленный сделкой лимит финансирования клиента (зафиксированную сторонами в договоре верхнюю долговую границу)»³.

Таким образом, проведя анализ положений ГК РФ о договоре факторинга, судебной практики по связанным с данным договором спорам, приходим к следующим выводам. Договор факторинга как способ обеспечения исполнения обязательств имеет место как в теории, так и на практике и представляет собой разновидность конструкции договора финансирования под уступку денежного требования (договора факторинга), регламентированного ст. 824 ГК РФ. Во-вторых, заключая договор факторинга в обеспечение исполнения денежного обязательства, важно учитывать, что прекращение такого обязательства (основного обязательства) влечет, согласно п. 4 ст. 329 ГК РФ, по общему правилу, прекращение обеспечивающего его обязательства (акцессорного обязательства).

¹ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 октября 2018 г. № Ф07-11745/2018 по делу № А56-68699/2017 // URL: http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/9fb49257-1b14-4eed-9c6e-32b602348b0e/a0a391e2-f747-4ac7-ab85-37d65b889dae/A56-68699-2017_20181010_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 29.03.2020 г.).

² См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2019 г. № 309-ЭС18-22030 // URL: kad.arbitr.ru/Document/Pdf/cb9276ee-a89d-4ca2-8c24-e5a96bdad36e/1dfd49dc-fe4c-4029-ad2f-0b0dc64bb1f6/A76-25957-2016_20190415_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 17.11.2019 г.).

³ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 августа 2019 г. № 305-ЭС16-11128 // URL: kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d97c9814-a40d-4466-9ce9-f2ce0e77fdb9/a32ba901-1429-408d-b7d5-0286dd832323/A40-125232-2013_20190826_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 17.11.2019 г.).