

Библиографический список

1. Решение Саудовской Аравии дать гражданство роботу Софии вызвало критику // РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20171101/1508025358.html>.

2. Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 года 2015/2013(INL) P8\_TA-PROV(2017)0051 [электронный ресурс] // Робоправо. Исследовательский центр проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта. URL: [http://robopravo.ru/tiezoliutsiia\\_ies](http://robopravo.ru/tiezoliutsiia_ies).

УДК 82-1

**ЭРОТИЧЕСКОЕ В КОНТЕКСТЕ КЛЮЧЕВЫХ  
ФИЛОСОФСКИХ ПРИНЦИПОВ А. ДРАГОМОЩЕНКО**

А. К. Шиповская<sup>1</sup>

Научный руководитель: Г. В. Заломкина, д.ф.н., профессор

Ключевые слова: эротическое, поэтика касания, метабола, поэтика осязаемости

Цель доклада – обозначить специфику лингвофилософской категории эротического в творчестве А. Драгомощенко.

Драгомощенко заботится о бытии предметов и явлений, никогда не претендуя не только на сами предметы, но и на возможность улавливания их. Сплетения, взаимодействия Драгомощенко могут быть близки к ризоме Делёза и Гваттари, так как они тоже противостоят линейности и иерархичности бытийных структур. Также для Драгомощенко важны идеи Бланшо, Витгенштейна и Гераклита.

Традиционно в литературе под эротическим у определённого автора (ряда авторов) подразумевается попытка исследования телесного и сексуального. У Драгомощенко всё несколько иначе. Ж. Батай намечает границы понятия «эротическое», дифференцирует сексуальное и эротическое, связывая такого рода разделение с познанием смерти, а эротическое возбуждение он определяет как воспроизведение жизни самой себя, своей избыточностью сопротивляясь смерти [1, с. 271-308]. А. Драгомощенко в своих текстах бесконечно воспроизводит всё новые и новые отношения между различными явлениями и процессами. Космос текстов поэта выстраивается (и тут же разрушается, и вновь выстраивается, но уже в переконструированном виде) при помощи тотального эротизма бытия.

Образы, представленные, например, в стихотворении «Сколь прекрасно. Они уходили в мох...», являются метаболами. Метабола эротична, так

---

<sup>1</sup> Анна Константиновна Шиповская, студентка группы 5471-350301D, email: [shipovskaya.ak@yandex.ru](mailto:shipovskaya.ak@yandex.ru)

как обуславливает постоянную возможность взаимодействия всего со всем, зарождения бесчисленного количества смыслов. Обнаружение зазоров, взаимопревращений, взаимоуподоблений в реальности, и, таким образом, её переконструирование в сознании человека (автора, читателя, субъекта – они равны), происходит, как правило, именно при помощи метабола. Причём в случае с приведённым стихотворением мы наблюдаем естественность, природность этого метаболического эротизма: мхи, лишайники, лист – всё это и оказывается травяной речью, тем, что не нуждается в буквах. Вхождение в воду означает вхождение в поток жизни, в космическое, в то же время «не сделать и шага. Ни одного» – значит, умереть, не двигаться. Поэт демонстрирует нам балансирование на грани между Эросом и Танатосом.

Как связаны Драгомощенко, архаика и эротизм? М. Фуко пишет, что Эрос является наряду с Геей, Хаосом и Тартаром одним из четырёх космогонических начал, причём именно Эрос – космическое, животворящее начало, и он непосредственно причастен к первоматерии, к протосознанию и зарождению мысли. Метабола возвращает нас к первобытному сознанию. В ней архаический параллелизм открывается вновь, происходит своеобразная лингвистическо-когнитивная «перезагрузка»: «Хоть и не взять в руку прядь тени, и дата как дата, время, линия <... > дёрн прозрачен, вены, ветер, звезда сзади». В подобной конструкции можно наблюдать принцип условной неразделимости, выраженной не только в метаболических смысловых построениях, но и в перечислении («дёрн прозрачен, вены, ветер, звезда сзади»), свойственном лирике Драгомощенко. Всё наслаивается друг на друга, всё оказывается во всём.

М. Ямпольский в одной из работ пишет, что Эрос – творящая сила – лишь на мгновение сводит тела в момент касания, а затем разводит их прочь. В момент, когда тела или страницы расходятся, точки соприкосновения также расходятся, и мгновенное совпадение мест касания нарушается. Жизнь, творение, время и суть такое расхождение точек, распад соответствий» [2, с. 224]. Так, принцип «всё во всём» оказывается порождением своей противоположности: всё в том числе и «разваливается» во всём в ту же секунду, в которую зародилось. И здесь мы уже утверждаем, что тот семантический Эрос, о котором шла речь в начале работы, может существовать лишь будучи обречённым на смерть, на моментальный распад. Несмотря на архаическое единство реальности, в котором, например, высказывание субъекта равно предмету, а действие равно абстрактному понятию; также несмотря на нерасчленимость метаболического образа, похожую на недробимые семантические единства, послужившие прародителями художественных тропов, мы должны понимать, что равенство и недробимость возникают как элементы древнейших уровней сознания. Драгомощенко не пытается стать первобытным. Он освобождает восприятие мира от заданных структур, приближаясь к древнему мышлению. Современный логос немислим в древнейших категориях.

Отсюда вытекает, что Эрос и Танатос – способы освобождения восприятия от современных структур. Такая чистота и приближает нас к сознанию, не дифференцирующему некоторые категории, и проводит заметную грань между сознанием современного человека, стремящегося к истине, и сознанием первобытного. Всё эротическое неизбежно подвергается Танатосу. Новые значения расщепляются и вновь меняют свои конфигурации. Так, Драгомощенко пересоздаёт миф, в котором «всё трансформируется во всём».

#### Библиографический список

1. Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. – СПб.: Мифрил, 1994.
2. Ямпольский М. О близком (Очерки немиметического зрения). – М.: Новое литературное обозрение, 2001.

УДК 621.31

### ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПАРАМЕТРЫ СТРУКТУР ДЛЯ ФЭП НА ОСНОВЕ ПОРИСТОГО КРЕМНИЯ

И. А. Шишкин<sup>1</sup>

Научный руководитель: Н. В. Латухина, к.т.н., доцент

Ключевые слова: ФЭП, пористый кремний, КПД, фактор заполнения

На сегодняшний день пористый кремний используется в многослойных солнечных элементах в качестве рабочего слоя, который позволяет увеличить фоточувствительность структуры и повысить её эффективность.

Пористый кремний образовывался на подложках из монокристаллического кремния с различным типом обработки поверхности (текстурированная, шлифованная, полированная) электролитическим травлением в растворе ( $\text{HF}:\text{C}_2\text{H}_5\text{OH}$ ) в вертикальной и горизонтальной ячейке. Формирование  $n^+$  слоя проводилась посредством диффузии фосфора при температуре в 1000 градусов. Далее на  $n$ -слое кремния создавались алюминиевые контакты и просветляющие покрытия фторида диспрозия и сульфида цинка путем термического испарения в вакууме. Также методом газофазной эндатации на полученных структурах выращивались при больших температурах слои  $\text{SiC}$ .

Данные структуры проходили летные испытания на малом космическом аппарате «АИСТ-2Д», где на борту было установлено 14 образцов,

---

<sup>1</sup> Иван Александрович Шишкин, студент группы 4101-030402D, email: shishkinivan9@gmail.com