

УДК 811.161.1

СЦЕНАРНАЯ МЕТОНИМИЯ В СФЕРЕ ГЛАГОЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ

© Шамаева В.В., Илюхина Н.А.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация

e-mail: shamaeva_69@bk.ru

Данное исследование выполнено в русле когнитивной лингвистики: именно на основе когнитивного принципа выделена сценарная метонимия как разновидность лексической метонимии.

Целью исследования является выделение и анализ фактов сценарной метонимии как отдельной разновидности, рассмотрение ее особенностей и частных типов.

«Метонимия основана на соположении, смежности предметов, понятий, действий, ничем друг на друга не похожих» [4]. Сценарная метонимия также базируется на смежности. Такая метонимия возникает на основе сценария как разновидности концепта, т. е. способа организации знания о мире [1]. Сценарий – такой способ организации и хранения знания, как «последовательность стереотипных эпизодов (этапов или элементов), развивающаяся во времени и пространстве» [1].

Примером концепта-сценария являются: процесс посещения какого-либо учреждения (школы, университета, поликлиники), процесс посещения и действий представителем какой-либо профессии (врача, полицейского) и т. д. Рассмотрим пример: *Сегодня мы **ходили** на выставку* (Устная речь, Ж 20). Говорящий акцентирует внимание на начальном действии, однако подразумеваются также последовательные эпизоды, а именно: выбрали, на какую именно выставку мы пойдем, купили билеты, приехали на место проведения выставки, ознакомились с выставкой, покинули выставку. Целый сценарий последовательных действий в примере обозначается глаголом *ходили*, т. е. название одного эпизода выступает как название всего сценария. Наше сознание на когнитивном уровне именно так понимает фразу без прямого обозначения всех эпизодов.

Принципом действия сценарной метонимии является использование названия одного акта для обозначения всего события, т. е. метонимическое использование слова, которое именуется «один акт из цепочки действий, для именованного всего комплекса действий» [2].

Сценарная метонимия чаще всего встречается в виде использования глагола движения и глагола конкретного действия для обозначения сложного сценария. Рассмотрим пример из сферы художественной коммуникации: *Явилось т я ж кое похмелье, **пришли** милиция и врач* (А. Кутилов. Встречный). Глагол движения *пришли* вмещает в себя скрытые этапы, такие как вызов милиции и врача, приход милиции и врача, действия врача и милиционера (оказание помощи, сбор информации, выдача указаний и т. д.), то есть выступает названием всего сложного сценария.

Сценарная метонимия (как способ сокращения описаний) проявляется также в рекламе (коммерческой и социальной). Рассмотрим слоган кафе «Дружба»: *Давайт е ж и т ь дру ж но! Кафе «Дру ж ба»*. Глагол в повелительном наклонении *давайт е ж и т ь дру ж но* побуждает к неким действиям, поведению. В данном случае, с учетом того, кто именно обращается с призывом (кафе), реципиент понимает, что под этим призывом с абстрактным значением (*ж и т ь дру ж но*) имеются в виду конкретные действия: зайти в кафе с друзьями, заказать что-то из меню, оплатить заказ, поесть, провести там время, испытать удовольствие от совместного пребывания с друзьями;

В качестве названия сложного сценария события при метонимическом переносе могут использоваться названия разных этапов этого сценария. Нами условно выделены начальный, средний и конечный этапы сценария, которые представляют разновидности сценарной метонимии. Покажем и объясним их различие на примерах [3].

Поставь чайник (греться) (Устная речь, М 76). Данный пример называет начальный этап сценария, конечной целью которого является вскипятить воду и, возможно, заварить чай. **Начальный** этап характеризуется тем, что весь сценарий (налить в чайник воду, разжечь газ, поставить чайник греться, выключить после закипания воды и т. д.) обозначен названием начального действия.

Рубль падает (Устная речь, М 35). Помимо обычной метонимии (*падает курс рубля – падает рубль*) здесь наблюдается и сценарная метонимия, в которой метонимическое обозначение сценария производится через использование названия **среднего** этапа развития события. Здесь, в отличие от использования названия начального этапа, мы можем предугадать неназванные события, которые предшествовали и повлияли на падение рубля. В то же время очевидно, что для говорящего важно не само падение курса рубля, а его последствия для экономики и всех граждан, т. е. в данном случае говорящий имеет в виду и последующее развитие события.

Я здесь любил и ненавидел, наследств во мамы прокут ил... (А. Кутилов. Я Омск люблю). После того как он совершал некие действия, поступки, вел определенный образ жизни (*любил и ненавидел*), наступил конечный этап как результат этого образа жизни – наследство прокутил. Соответственно, обозначение *наследств во прокут ил* является обозначением не только **конечного этапа** в данном сценарии, но и метонимическим обозначением всего сценария соответствующего образа жизни и его финала.

Изучение сценарной метонимии как отдельной разновидности может быть в дальнейшем связано с выявлением и анализом обозначений множества концептов-сценариев различных событий в речи, которые имеют разную логику развития и разные способы метонимического сокращения их обозначений в речи.

Библиографический список

1. Алефиренко Н.Ф. Проблемы вербализации концепта: Теоретическое исследование. Волгоград: Перемена, 2003. 96 с.
2. Илюхина Н.А. О типологии лексической метонимии в свете когнитивного принципа // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 7 (129). С. 36–48.
3. Илюхина Н.А. Сценарная метонимия: механизм образования и некоторые разновидности // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 11 (133). С. 9–16.
4. Рахманова Л.И., Суздальцева В.Н. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология: учебное пособие. М.: Из-дво МГУ; ЧеРо, 1997. 480 с.