

УДК 82-31

## РОМАН ХАРПЕР ЛИ *GO SET A WATCHMAN* КАК ПОЛЕМИКА С РОМАНОМ *TO KILL A MOCKINGBIRD*

© Степанова И.А., Заломкина Г.В.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: leoney110@gmail.com

Предметом наших исследований стали полемичные элементы двух романов Харпер Ли: «Убить пересмешника», который признан американской классикой, и «Пойди поставь сторожа», опубликованный в 2015 году.

При детальном рассмотрении обстоятельств публикации «Пойди поставь сторожа» нами было выявлено, что этот роман был написан задолго до «Убить пересмешника». Он был отвергнут редактором Тей Хохофф, которая посоветовала углубиться в детство главной героини. Нельзя не отметить и то, что социальная повестка «Убить пересмешника» совпала с первой волной борьбы за гражданские права темнокожего населения США, в связи с чем значительно повысился коммерческий успех романа.

Основные элементы полемики обнаруживаются в образах главных героев. В частности, в образе Аттикуса Финча. Аттикус «образца» «Убить пересмешника» – это эталонный отец, адвокат и гражданин. Он был представлен как воплощение чести и достоинства, что легко можно подтвердить цитатой самого героя: «...чтобы я мог жить в мире с людьми, я прежде всего должен жить в мире с самим собой. Есть у человека нечто такое, что не подчиняется большинству, – это его совесть» [1]. Герой также заявлял, что все люди (вне зависимости от вероисповедания, цвета кожи и т. п.) должны иметь равные права, никто не должен получать специальных привилегий. Однако в «Пойди поставь сторожа» герой демонстрирует иные качества. Аттикус выступает председателем на собрании сторонников сегрегации и выслушивает оскорбительные для афроамериканцев высказывания, читает посвященные этой теме памфлеты и держит их дома, поддерживает отдельные положения расистов. Он считает, что темнокожие не готовы стать полноправными гражданами, так как, по его мнению, они еще дети и не так развиты, как белые, по сути, он называет их неполноценными. Аттикус выступает против наделения темнокожих теми же правами, что и белых, так как первые не способны взять на себя равную ответственность за благополучие общества. «Весь мой опыт учит меня, что белый – это белый, а черный – это черный» [2], – говорит Аттикус в споре с дочерью и тем самым перечеркивает свой эталонный образ.

Данные изменения, произошедшие во втором романе с Аттикусом Финчем, неразрывно связаны с формами повествования. «Убить пересмешника» – это рассказ от лица маленькой девочки, что является уникальной чертой романа. В «Пойди поставь сторожа» автор отстраняется от своей героини, занимая место всезнающего рассказчика, ведя повествование от третьего лица. Это и позволяет разглядеть в Аттикусе не отца-бога, как называет его Джин Луиза и каким он был представлен в «Убить пересмешника», а реального человека со своими заблуждениями, связанными с традициями Юга. Однако сама главная героиня, выросшая на убеждениях своего отца, «не различает цвета», как она сама выражается. Таким образом внутренний конфликт выливается в конфликт внешний – отцов и детей.

Таким образом, один из главных элементов полемики двух романов – это некие выводы, сделанные писательницей. Для «Убить пересмешника» такой вывод – это: легко любить человека, чья репутация и совесть никогда не были запятнаны. Вывод, сделанный в «Пойди поставь сторожа», никаким образом не коррелирует с предыдущим: иногда невозможно не любить, даже если их моральный облик сильно расходится с нашим о них представлением.

#### **Библиографический список**

1. Lee H. To Kill a Mockingbird. J.B. Lippincott & Co., 1960. 281 p.
2. Lee H. Go Set a Watchman. Harper Collins, 2015. 278 p.