

УДК 82-31

## ПРОБЛЕМА ДВОЙСТВЕННОСТИ РАЦИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ В РОМАНЕ И. МАКБЮЭНА «АМСТЕРДАМ»

© Розанов М.А., Сергеева Е.Н.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: rozanovmax11@gmail.com; e.n.sergeeva@gmail.com

Сюжет романа выстраивается вокруг взаимоотношений двух давних приятелей, преуспевающего главного редактора газеты «Джадж» Вернона Холлидея и известного композитора Клайва Линли, работающего над «Симфонией тысячелетия». После смерти от потери рассудка Молли Лейн, с которой их обоих связывали отношения, главные герои договариваются о взаимной эвтаназии с целью спасения от тяжелой болезни, постигшей их общую знакомую, но в ходе романа отношения героев накаляются, и обоюдная обида приводит к двойному убийству.

Демонстрируя двойственность рационального мышления главных героев романа, И. Макьюэн разоблачает его несостоятельность. Для того чтобы обнаружить то, что стоит за ложным причиноположением и изучить природу заблуждений, обратимся к возникшему параллельно в сюжетных линиях Клайва и Вернона мотиву мести.

Клайв воспринимает свой *magnum opus*, симфонию, как месть другу. Стоит подчеркнуть, что Клайв мстит за оскверненную раскрытием компромата на любовника Молли память о погибшей: *There would come a time when nothing would remain of Vernon Holliday, but what would remain of Clive Linley would be his music. Work – quiet, determined, triumphant work, then – would be a kind of revenge* [1, с. 44]. Обнаруживается, что месть незаметно для самого героя становится способом удовлетворения его самолюбия. Мечь остается связанной с самолюбием и в восприятии Вернона, но иначе. В его сознании стремление отомстить сливается с чувством долга: *This resolve was bolstered by Vernon's sense that at a time when the world was treating him badly, <...> no one was treating him worse than his old friend, and that this was unforgivable. <...> It can happen sometimes, with those who brood on an injustice, that a taste for revenge can usefully combine with a sense of obligation* [1, с. 47]. Вернон не может смириться с отсутствием поддержки друга в тяжелые для него времена, и осознание беспомощности положения вместе с обидой на Клайва приводят его к решению отомстить – единственному способу ответить.

При данном сопоставлении обнаруживается, что главные герои мстят не за нанесенный им удар, а пытаются удовлетворить собственные потребности. Более того, удар не наносит ни Клайв, ни Вернон: Клайв из самолюбия боялся, что Вернон добьется большего успеха, а Вернон мстит из злости на свою беспомощность в проигрышной ситуации. То, что они принимают за стремление к справедливому возмездию, на самом деле является лишь удовлетворением их эгоистического узкого взгляда на мир. Парной смертью переживших профессиональный и нравственный крах героев разоблачается их рационализм.

Таким образом, в основе ложного причиноположения у героев лежит произвольная подсознательная подмена понятий, способствующая удовлетворению эгоистичных потребностей. Демонстрируя двойственность рационального мышления героев, И. Макьюэн выявляет их нравственную несостоятельность, оказавшуюся причиной возникновения заблуждений, карьерного и этического краха. По словам

О.А. Джумайло, «Оглушенное, «заикленное» на себе «я», равнодушие в человеке становятся для Макьюэна опасным знаком сознания, потенциально позволяющего всякое унижение, разрушающего судьбы» [2, с. 256].

#### **Библиографический список**

1. McEwan Ian. Amsterdam. New York: Anchor Books, 1999. P. 193 с.
2. Джумайло О.А. Против сентиментальности: Иэн Макьюэн // Вопросы литературы. 2010. № 6. С. 242–260.