

УДК 340.5

ПРЕЗУМПЦИИ В РИМСКОМ ПРАВЕ

© **Симонова А.И.**

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: simonova-gelya@yandex.ru

Целью работы является анализ понятия «презумпция» в Римском праве. Методологической основой исследования являются историко-правовой и формально-юридический методы. Устоявшийся юридический термин «презумпция» происходит от латинского «*praesumptio*» и в переводе на русский язык означает «предварение», то есть предшествование чему-либо, опережение чего-либо, предположение о чем-либо. Для понимания разрозненных положений права Древнего Рима, содержащего нормы о «*praesumptio*» (предположении о чем-либо), обратимся к классификации презумпций.

В специальной литературе различают следующие виды презумпций: 1) зависимости от способа нормативного закрепления – прямые презумпции и косвенные презумпции; 2) по признаку возможности опровержения – опровержимые и неопровержимые презумпции; 3) условные и безусловные презумпции, в зависимости от наличия условия; 4) по отраслевой принадлежности – материально-правовые и процессуально-правовые презумпции; 5) по масштабу действия – общеправовые, межотраслевые и отраслевые презумпции [1; 2, с. 81–85].

Прямые и косвенные презумпции. Большинство правовых презумпций в римском праве закреплены косвенно, не используя слово «презумпция». Примеры уже можно заметить в законах XII таблиц. Например «если кто заключает сделку самозаклада или отчуждения вещи [в присутствии 5 свидетелей и весовщика], то пусть слова, которые произносятся при этом, почитаются ненарушимыми» (таблица VI, пункт 1) [3, с. 8]; «Если совершавший в ночное время кражу убит [на месте], то пусть убийство [его] будет считаться правомерным» (таблица VIII, пункт 12) [3, с. 11]. Пример *прямой* презумпции, непосредственно с использованием слова «презумпция», содержится в Дигестах Юстиниана «...имеется презумпция в пользу того, кто получил (деньги)...» (22.3.25) [3, с. 521–522].

Опровержимые и неопровержимые презумпции. Данная разновидность презумпций связана с тем обстоятельством, что некоторые презумпции после опровержения не перестают действовать. В римском праве пример неопровержимой презумпции содержится в Дигестах Юстиниана (21.1.1.9). Эта презумпция звучит так: «...мы должны, ... считать некоторых (рабов) здоровыми, несмотря на их психические недостатки; иначе, ... произошло бы то, что мы до бесконечности отрицали бы нахождение в числе здоровых многих людей, например легкомысленного, суеверного, раздражительного, строптивного и (других), имеющих подобные психические недостатки» [3, с. 496–497].

Условные и безусловные презумпции. Презумпции можно разделить на условные презумпции, которые содержат в себе условие и соответствуют формуле «если ..., то ... считается ...» и безусловные презумпции, которые, соответственно, не содержат в себе условия. Пример как условной, так и безусловной презумпции есть в Дигестах Юстиниана. «Если сама вещь, которая перешла к другому лицу, погибнет, то мы считаем, что это лицо не обогатилось» – это условная презумпция (4.2.18)

[3, с. 223]; и «Голая и воображаемая продажа считается несовершенной и потому отчуждение вещи не признается» (18.1.55 – безусловная презумпция) [3, с. 447].

На наш взгляд, целесообразно классифицировать презумпции по признаку актуальности на *действующие и устаревшие*. Данная классификация позволит нам выявить, насколько сильное влияние оказали правовые конструкции памятников римского права на современное законодательство стран, принадлежащих к романо-германской правовой семье. Примерами действующих (актуальных) презумпций являются «*ate rest guem nuitae demonstrant*» – «тот отец, на кого указывает брак» (современная презумпция отцовства), «*in dubio pro reo*» – «в случае сомнения – в пользу обвиняемого» (презумпция невиновности). В римском праве есть понятие «*bonae fidei*». Иски «*bonae fidei*» упоминаются как в Институциях Гая [4], так и в Дигестах Юстиниана [3]. Этот принцип лег в основу современной презумпции добросовестности. Она закреплена в ст. 10 Гражданского кодекса РФ и звучит так: добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Устаревшими можно считать все презумпции, касающиеся рабов (7.7.5 в Дигестах Юстиниана) [3, с. 297] и любые иные презумпции, апеллирующие к социальному неравенству субъектов, а также казуальные презумпции (например, 18.1.74 в Дигестах Юстиниана) [3, с. 448].

В памятниках Римского права презумпции чаще всего изложены с помощью ключевого слово «считается», которое говорит нам о том, что этот факт необязательно существует в реальности, но признается таковым, пока не будет доказано обратное. По результатам изучения Дигестов Юстиниана нами выявлено, что количество юридических конструкций со словом «считается» составило более 70. Однако подобные конструкции не всегда указывают на презумпцию [5, с. 80].

Презумпции в Римском праве, с учетом вышесказанного, обладают следующими признаками: 1) презумпции закреплены нормативно прямо или косвенно; 2) имеют особую конструкцию либо в виде импликации «если А, то Б считается...», либо «А считается Б»; 3) презумпции по своей сути опровержимы; 4) обладают признаком вероятности, то есть всегда присутствует шанс того, что презумпция неверна; 5) связь презумпций с процессом доказывания; 6) презумпции обладают универсальностью и актуальностью для всего Римского права в целом. Таким образом, презумпции в Римском праве представляют собой предположения, основанные на вероятных посылках или предположениях, которые считаются истинными, пока правильность предположения не отвергнута в процессе доказывания.

Библиографический список

1. Туркин Р. Презумпции как средство юридической техники URL.: https://zakon.ru/blog/2013/3/27/prezumpcii_kak_sredstvo_yuridicheskoy_tekhniki (дата обращения: 04.03.2023).
2. Зацепина О.Е. Классификация правовых презумпций // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87) февраль (дата обращения: 04.03.2023).
3. Памятники римского права: Законы XII таблиц, Институции Гая, Дигесты Юстиниана. М.: Зерцало, 1997. 608 с.
4. Институции Гая. URL.: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446004000#62> (дата обращения: 04.03.2023).
5. Булаевский Б.А. Журнал российского права URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-pravovyh-prezumpsiy/viewer> (дата обращения: 07.03.2023).