

УДК 347.94

## ПОНЯТИЕ И РОЛЬ ПРЕЮДИЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© Ежова Д.Д., Чугурова Т.В.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: dashaezhova2018@gmail.com

«Преюдиция» как термин берет начало из латыни – «praejudicium», что означает предварительно принятое решение. Легального определения преюдиции российское законодательство на настоящий момент не содержит.

В науке понятие преюдиции раскрывается в узком и широком смысле. Сущность преюдиции через узкий подход заключается в запрете на пересмотр решения [1]. Представители широкого подхода отмечают, что преюдициальные факты являются фактами, признанными обязательными для суда, которые не нужно доказывать повторно [2].

Считаем необходимым закрепить термин «преюдиция» в гражданском процессуальном законодательстве в следующей редакции: «Преюдиция – это обязательность установленных вступившим в законную силу судебным актом сведений о юридических фактах для суда, который будет рассматривать другое дело между теми же лицами».

В ст.61 ГПК РФ, в первую очередь, говорится о том, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных ГПК РФ (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ).

Также ГПК содержит указание на то, что обязательными для судов, рассматривающих дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, являются вступившие в законную силу приговор по уголовному делу, а равно и другие постановления по этому делу, а также постановления по делу об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 61 ГПК РФ). В данном случае речь идет о «перекрестной» преюдиции.

Роль преюдиции в гражданском процессе сложно переоценить. В первую очередь, преюдиция нужна для освобождения суда от повторного исследования ранее доказанных фактов, тем самым обеспечивая поддержание непротиворечивости судебных актов. Во вторую очередь, преюдиция выступает средством правовой определенности граждан. Такая предсказуемость является важным фактором правовой определенности в гражданском судопроизводстве, так как она формирует уверенность лица, обратившегося в суд за защитой своего нарушенного права, в эффективности судебного способа его защиты [3]. Велико значение преюдиции для последующих личных исков участников неопределенного круга лиц, ведь решение суда по иску неопределенного круга лиц создает преюдицию для предъявления последующих личных исков участников неопределенного круга лиц в порядке признания действий ответчика неправомерным, наложения судебного запрета на совершение ответчиком определенных действий или установления определенной обязанности ответчика в отношении неопределенного круга лиц. Такое решение суда является разновидностью процессуальной формы защиты публичного интереса. Аналогичное значение преюдиция имеет и для групповых исков. В соответствии с ч. 2 ст. 244.28 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением

суда по ранее рассмотренному делу о защите прав и законных интересов группы лиц, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела по

заявлению члена этой группы лиц, который ранее не присоединился либо отказался от заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, предъявленному к тому же ответчику, о том же предмете, за исключением случаев, если указанные обстоятельства оспариваются этим членом группы лиц,

Существуют проблемы применения преюдиции: игнорирование преюдиции, а также неправильное ее применение. Раскроем данные проблемы через примеры из судебной практики.

Так, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определением № 83-КГ20-7-К1, 2-77/2019 от 16.03.2021 отменила апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Брянского областного суда и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции и направила дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. Дело было направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, так как истица не являлась участником гражданского дела о признании права собственности на нежилое помещение, в состав которого, по ее мнению, вошло общее имущество здания. Ошибка в применении преюдиции была в том, что суды не учли, что дело рассматривалось между другими лицами, истица не являлась участником гражданского дела.

Для иллюстрирования проблемы игнорирования преюдиции необходимо обратиться к решению Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 февраля 2020 года по делу об установлении факта выполнения работ, перечисленных в односторонних актах, взыскании денежных средств за фактически произведенные работы. В указанном деле истец ссылается на выполнение дополнительных работ, не предусмотренных договором, на основании устной договоренности с ответчиком, которые были приняты последним, но не оплачены. Иск был удовлетворен частично. Однако определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2021 № 70-КГ21-1-К7, 2-8/2020 дело было отправлено на апелляционное рассмотрение, поскольку суд не установил, имеют ли преюдициальное значение решения суда по иным делам между теми же лицами о расторжении договора подряда и взыскании задолженности за выполненные работы [2].

Причина данных проблем видится в отсутствии закрепления границ применения преюдиции, а также обстоятельств, признающих преюдицией. Решить данную проблему можно принятием Постановления Пленума ВС РФ, в котором бы закреплялось понимание объективных пределов преюдициальной силы судебных актов (распространяется ли преюдициальная сила на обстоятельства, которые не входили в предмет доказывания по делу).

Преюдиция в гражданском процессе является сложным институтом гражданского процессуального права, имеющим множество проблемных и дискуссионных вопросов, ответ на которые можно дать с изменением законодательства путем внесения термина «преюдиция» в ст.61 ГПК РФ в предложенной редакции и принятием Постановления Пленума ВС РФ, закрепляющего объективные пределы преюдициальной силы судебных актов.

### **Библиографический список**

1. Бобошко Р.С. Законная сила и преюдициальность судебного решения в гражданском процессе // Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства. 2019, № 1. С. 147–150.
2. Мальченко К.Н. Понятие преюдиции в современном гражданском процессе // Вестник СГЮА. 2015, № 1. С. 173–178.
3. Лукьянова И.Н. Проблема института преюдицией как инструмента правовой определенности в современном гражданском судопроизводстве // Законы России. Опыт. Анализ. Практика.: ежемесячный правовой журнал. № 12, Декабрь. М.: Издательский дом «Буквоед», 2015. С. 28–32.