

УДК 343.985

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ ПО ПРИЗНАКАМ ГОЛОСА И РЕЧИ

© Шумигай К.Л., Дробинин Д.В.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: shym\_500@mail.ru

Предъявление для опознания относят к одному из самых сложных, обладающих долей тактического риска следственных действий. Суть опознания заключается в демонстрации опознающему субъекту объекта, по предположению следователя причастного к исследуемому событию, в целях установления его тождества или различия с объектом, бывшим в прошлом предметом наблюдения опознающего путем сравнения внешних признаков с мысленными образами, сформированными в памяти. Хотя опознание прочно занимает место в системе процессуальных средств собирания доказательств, необходимость совершенствования его процедуры сохраняется. Целью нашего исследования стали изучение теоретических основ выбранного вида опознания и проверка возможности получения достоверной информации при его проведении. Выбранная тема является актуальной в силу своей недостаточной теоретической разработанности. Необходимость исследования нетрадиционных форм опознания продиктована и их практической значимостью для расследования преступлений.

Опознание по признакам голоса и речи необходимо проводить в случаях, когда потерпевший или свидетель преступления не имели возможности рассмотреть лицо, но при этом отчетливо слышали голос и могли обратить внимание на особенности произношения тех или иных звукосочетаний, могли запомнить иные особенности голоса и речи. Д.А. Бурыка установил, что в 18 % случаев в показаниях потерпевших или свидетелей содержатся указания на то, что они слышали и запомнили голос преступника но тем не менее, эти показания в ходе проводившихся допросов детализированы не были, признаки голоса и речи либо совсем не использовались в последующем, либо при них допускались существенные нарушения, которые ставят под сомнение доказательственное значение полученных результатов. Объяснить такие итоги можно сложностью подготовки к опознанию. Во-первых, для того, чтобы определить целесообразность и возможность проведения предъявления для опознания, требуется предварительно допросить будущего опознающего свидетеля или потерпевшего. В ходе допроса важно установить специфические характеристики голоса опознаваемого. Во-вторых, для того, чтобы проверить способность опознающего различать голоса людей, возможно производство следственного эксперимента, получение положительного результата которого усилит доказательственное значение итогов последующего опознания. Здесь также встает ряд вопросов, которые следователю нужно разрешить: необходимо произвести подбор особых статистов, голоса которых похожи не только на голос опознаваемого, но и между собой, и организовать помещение, где участники смогут лишь слышать происходящее, но не видеть друг друга.

В рамках данного исследования в целях проверки потенциальной возможности проведения опознания по признакам голоса и речи были произведены указанные следственные действия. По результатам предварительного допроса было установлено, что свидетель слышала разговор лица (обвиняемого), находившегося в соседнем с ней кабинете. В ходе дачи показаний свидетелем были сформулированы характеристики

голоса: негромкий, хриплый, низкий голос мужчины, напоминающий бас. Далее был произведен следственный эксперимент с участием свидетеля и семи статистов. Перед его началом проводилась жеребьевка, по итогам которой шесть участников были определены на роль статистов, а одному досталась роль «опознаваемого», то есть участника, который озвучивал текст в каждом туре. По завершении трех этапов, в ходе которых зачитывался текст, свидетель узнала два из трех голосов при их первоначальном прослушивании, а третий голос обозначила как «ранее услышанный» при ознакомлении с протоколом следственного эксперимента, в который было внесено соответствующее уточнение. Таким образом, была проведена проверка способности свидетеля различать голоса, по результатам которой принято решение о проведении опознания.

На этапе подготовки были выбраны два смежных кабинета: в одном разместились опознающий свидетель и ее адвокат, следователь, специалист, проводивший видеосъемку следственного действия, и двое понятых, в другом – опознаваемый обвиняемый, его защитник, статисты, второй специалист и двое понятых. Следователь разъяснил участникам следственного действия их права, обязанности и ответственность, предварительно обеспечив отсутствие визуального контакта между опознающим и опознаваемым (а также статистами), и предупредил их об использовании технических средств видеофиксации. Далее опознаваемый выбрал порядковый номер, статисты получили свои номера по остаточному принципу. На рабочем этапе следователь предложил прослушать фрагменты текстов, после чего опознающей были заданы вопросы о том, узнала ли она кого-либо по голосу. При положительном ответе следователь уточнил, какой это был голос в порядке очередности прослушивания и какие признаки речи способствовали такому выбору. Наиболее важно было определить, действительно ли это тот голос, в отношении которого свидетель давала показания, или голос лишь похож на тот, что был первоначально воспринят свидетелем. По итогам проведенного следственного действия свидетель опознала голос, услышанный ею ранее в момент совершения преступления. Это означает, что в результате опознания по признакам голоса и речи получено обвинительное косвенное доказательство (улика). Таким образом, данная форма опознания необходима для эффективного расследования преступлений и требует нормативного закрепления в УПК РФ.

#### **Библиографический список**

1. Бурыка Д.А. Правовые, организационные и тактические основы предъявления для опознания: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
2. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Самарский университет, 2004. 136 с.