

УДК 316.33:001

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИОЛОГИИ ЗНАНИЯ

© Слобода Н.М., Огнев А.Н.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: nsloboda7@gmail.com

В условиях информационного общества, когда знание становится уже не только существенным фактором производства, но и оказывает влияние на общественные структуры и развитие в большей степени, чем когда-либо, представляются в высшей степени актуальными попытки переосмысления феномена «знания». Знание – результат понятийного синтеза логической формы и опытного содержания, встроенного в исторический процесс. В современной науке именно Макс Шелер признается основателем социологии знания, и потому при раскрытии основных принципов социологии знания именно его концепция берется за основу в данной работе.

М. Шелер относит всякую деятельность к одному из двух качественно различных типов в зависимости от целевой интенции, направленной на духовный результат или на изменения материальной действительности. Они обусловлены двумя типами факторов человеческой жизни. Это духовные и инстинктивные факторы. Так, к основным духовным факторам относятся религиозный, метафизический, научный, факторы права и искусства, а к основным материальным или инстинктивным – потребность в пище, сексе и власти. Данные потребности неотделимы от человеческого существования и сущностно неизменны. Однако социальные формы, в которых происходит их реализация, их существование, что значит и степени их влияния, строго историчны. Так, Шелер в противоположность О. Контю утверждает, что религия, метафизика и наука не сменяют друг друга, а продолжают оказывать влияние на дальнейшее становление человеческой истории совместно, поскольку они образованы в результате закона дифференциации и интеграции сфер культуры. То есть духовные факторы с течением исторического процесса не появляются и исчезают, а лишь претерпевают изменения в соотношении друг с другом. Стоит отметить, что смена социальных форм реализации факторов человеческой жизни может происходить благодаря «закону подражания», которым М. Шелер отсылает к известному французскому социологу Габриэлю Тарду, который утверждал, что повторение внутренних и внешних явлений человеческой жизни «есть необходимое условие для всевозможных дифференциаций и вариаций» [2, с. 14].

Что определяет меру влияния духовных и инстинктивных факторов человеческой жизни? Шелер предлагает выделить 2 принципиально различных фактора становления общества, что в данном контексте синонимично факторам становления форм реализации человеческой жизни (определенные экономические, властно-политические отношения и т. д.). Это реальный и идеальный факторы. Идеальный фактор определяет возможность той или иной формы, а реальный фактор является причиной реализации возможности, причем реальный фактор складывается из уже предшествующих форм реализации человеческой жизни, то есть, говоря о данном факторе, мы говорим о детерменистской составляющей исторического становления. Однако М. Шелер не уходит ни в одну из крайностей, ни в представление о предопределенности истории, ни в представление о ее произвольности. Это достигается благодаря балансу двух факторов, поскольку и идеальный фактор имеет негативное, отборочное влияние на то, как общественно-исторический процесс будет протекать

далее. Итак, мы выяснили, как в целом функционирует общество, согласно М. Шеллру, однако все еще остается не разъясненной дихотомия общественной статики и динамики. У М. Шелера нет данной проблемы, поскольку он говорит о законах, изучающих результаты динамического становления, находящихся в определенный момент времени, неспособный повториться вновь. То есть само понятие статики не является общественным. Общественным, что значит и историческим, в определении может быть только динамика. Итак, согласно представлениям М. Шелера, сама статика выводится за скобки социально-исторического. Здесь проявляется влияние его учителя, феноменолога Э. Гуссерля. Важно подчеркнуть, что феноменология является результатом развития кантовской критической философии, которая, по ясному комментарию В.М. Шемякинского, проявилась как отказ от «наивной натуралистической гносеологии эмпиризма и рационализма» [3, с. 14]. То есть уже здесь можно найти предпосылки шелеровской «срединной позиции», не впадающей в крайности полного событийного детерменизма или спиритуализма. Так, М. Шелер предлагает разделять человеческое сознание на 5 разных бытийных, предметных сфер. Это абсолютная сфера действительного и ценного, сфера общества и истории, сфера внешнего и внутреннего мира, сфера живого, сфера мертвого, говоря об их принципиальной несоподчиненности, несводимости друг к другу. Вспомним религиозный, метафизический и научный факторы человеческой жизни, которые также относятся исключительно к сфере человеческого сознания. При сущностном постоянстве их формы и роли в ходе исторического процесса изменяются.

Итак, особенность и актуальность идей М. Шеллера заключается в том, что в рамках его концепции получается непротиворечивая интеграция с первого взгляда разных тезисов. Он подчеркивает «социологический характер всякого знания, всех форм мышления и познания» [1, с. 56] при сущностном постоянстве родов знания человеческого сознания.

### **Библиографический список**

1. Шелер М. Проблемы социологии знания. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016. 306 с.
2. Тард Г. Законы подражания. СПб.: Ф. Павленков, 1892. 370 с.
3. Шемякинский В.М. Наука и ценности // Вестник ВятГУ. 2008. 2 Т. 1. № 12. С. 18.