

УДК 811.161.1

**КАТЕГОРИЯ ОЦЕНКИ В СМИ В СИТУАЦИИ СОЗДАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ПОВОДА (НА МАТЕРИАЛЕ
ПРОТИВОСТОЯНИЯ ФИГУРИСТОК
Е. МЕДВЕДЕВОЙ И А. ЗАГИТОВОЙ)**

© Пигина А.С., Усачева О.А.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: piginanastasiya@gmail.com

Информационный повод – это событие, которое вызвало ярко выраженную реакцию у общественности и получило широкое распространение в СМИ. Это актуальная тема, которая становится предметом обсуждения.

Предметом нашего исследования являются способы выражения оценки, которые были использованы журналистами и пользователями Интернета при освещении спортивных событий, связанных с Е. Медведевой и А. Загитовой в преддверии и после Олимпиады 2018 года в Пхенчхане.

Материалом для исследования послужили статьи, опубликованные на сайте <https://www.championat.com> [2] и комментарии к данным статьям.

В публикациях в СМИ оценке подвергаются внешность спортсменок Е. Медведевой и А. Загитовой, профессиональные и личностные качества, отношения между фигуристками, отношения спортсменок с тренером, деятельность вне спорта.

Рассмотрим оценку личностных и профессиональных качеств фигуристок в высказываниях журналистов и любителей фигурного катания.

Накануне олимпиады в СМИ прослеживаются исключительно положительные оценки в адрес фигуристок, которым предстоит представлять Россию. Это обусловлено желанием журналистов подбодрить главных претенденток на «золото», воспитать в обществе патриотический дух. Журналисты, освещая этот инфоповод, играют на вере граждан в победу своей страны. Используется прямая положительная оценка: *Загитова – уже суперзвезда, а Медведева просто прекрасна* (Егоров); *Медведева и Загитова – это готическая балерина и прыгающее динамо. Русскими красавицами восхищаются во всем мире* (Говоров). В комментариях интернет-пользователей также представлены исключительно положительные оценочные высказывания. Отличие наблюдается лишь в сниженном характере используемой лексики. *А две золотые можно? Я не готов выбирать между этими двумя милахами.*

События после Олимпиады повлекли за собой негативную оценку в адрес фигуристок, в которой на первый план вышли не профессиональные качества, а личностные.

После олимпиады Е. Медведева принимает решение перейти к другому тренеру и переезжает в Канаду. А. Загитова завершает сезон неудачно: проигрывает Чемпионат мира – 2018. Эти события не остались без внимания общественности. Журналисты, освещая их, использовали субъективные оценки, вызывая ажиотаж вокруг события, создавая резонансные мнения и тем самым подогревая к нему интерес.

В адрес обеих спортсменок посыпался шквал негативных оценок. Как отмечает Л.Б. Никитина, «современная публицистика довольно скупа на положительные оценки человека – чаще встречаются порицания, что вполне вписывается в общепризнанную тенденцию: негативное привлекает повышенное внимание, поэтому отрицательная оценка имеет преимущественное право на выход в речь [1, с. 113].

При оценке Е. Медведевой для общественности на первый план вышли личностные качества фигуристки. Журналисты используют ироничные высказывания: *«Нож в спину» Тутберидзе и Загитовой от Евгении Медведевой. Как «настоящая патриотка» подставляет тренера и «подругу» (Шафигуллин)*. Интернет-пользователи позволяют себе более резкие выражения, употребляя сниженную, оскорбительную лексику: *стерва, дерьмо, хамло, свинство: Так это и плохо как раз для Жени, что она ведет себя так, как неблагодарная стерва; Неужели автор не понимает, что Медведева – отъявленное хамло?* Речевая агрессия в адрес фигуристки проявляется и через использование окказионализмов *медвесян, араканадка*, оценивающих ее национальную принадлежность: *Эта араканадка уже просто раздражает, вали в свою канадию медвесян*. Употребительными стали слова и выражения с негативным оттенком, которые указывают на чрезмерное ощущение собственной значимости Е. Медведевой: *зазвездиться, словить звезду, звездная болезнь, задирать нос: Так будет со всеми, кто зазвездился. Медведевой надо было это понимать, но она, к сожалению, словила звезду*.

Негативные оценки используются и в отношении А. Загитовой, проигравшей чемпионат мира и не оправдавшей ожиданий общественности. Победа на Олимпиаде стала оцениваться как случайность, везение: *Наше величество. Загитова стала лучшей в истории. Надолго ли? (Адамов); Если называть вещи своими именами, в Пхенчхане Загитовой просто фантастически повезло (Вайцеховская)*. Интернет-пользователи свою оценку выражают более грубой, сниженной лексикой: *выскачка, пустышка, кукла и др.: Тут, конечно, набежала куча глоров из фан. сайта выскачки Алины; Ее, правда, больше любят, Алина кукла, пустышка*.

Быстрое развитие современного фигурного катания, где бывшие юниорки отнимают победу у более опытных спортсменов, провоцирует все большее количество негативных оценок в адрес профессиональных качеств А. Загитовой. Журналисты для создания резонансного мнения используют такие выражения, как *ветеран спорта, почетный пенсионер*, эпитет *одноразовая*: *Алина поборолась, поборолась и ушла. Она теперь ветеран спорта (Мельман); Одноразовая чемпионка? Загитова снова проиграла турнир. Уже не удивляет (Адамов)*. Негативная оценка Алины Загитовой выражается и с помощью сравнений с другими известными фигуристками: *Но до Медведевой ей не достать. А до Слуцкой – вообще как до Китая в коньках. Но разве это важно? (Чесалин); Загитова победит в Москве. И станет как Липницкая (Чесалин)*.

Таким образом, для привлечения внимания общественности к событиям, связанным с деятельностью Е. Медведевой и А. Загитовой, в СМИ преобладает негативная оценка фигуристок. Журналисты и интернет-пользователи выражают ее различными способами: лексическими, фразеологическими, словообразовательными.

Библиографический список

1. Никитина Л.Б. Отрицательная оценка в публицистике: основные средства создания косвенности // Вестник ТГПУ. 2016. № 7 (172). С. 113–118.

2. Чемпионат.com: новости спорта. URL: <https://www.championat.com>.