

УДК 629.78

ИННОВАЦИИ В ТЕХНИКЕ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ОТРИЦАНИЯ

© Бичкина А.А.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail:bichkina.99@mail.ru

Движение культуры может быть представлено как переход от старых составляющих к новым. В основе данного перехода лежит отрицание, реализующееся как отказ от принятых форм и порождающее поиск новых. Любая инновация несет в себе потенциал изменения и потому редко остается незамеченной.

Цель доклада – выявление отрицательного основания инноваций в области техники.

Согласно определению российского философа техники П.К. Энгельмейера, «Всякое техническое изобретение есть решение некой технической проблемы» [1]. Данные проблемы связаны с обнаружением нехватки в определенной сфере культуры или кризисом существующего порядка. Идейной предпосылкой в конечном счете можно считать неудовлетворенность средой, конституирующей бытие человека, которая порождает потребность в изменении.

Технические изменения, представляющие собой инновации, выступают маркерами эпох, каждую из которых можно представить в виде какого-либо технического артефакта, отсылающего нас к определенному способу организации бытия.

Новая техника формирует новое культурное пространство, ставит новые вопросы. Она тем самым имеет своим основанием отрицание старого порядка, который обнаруживает свою беспомощность в решении возникающих задач.

Инновации должны утвердиться: «Когда новое вступает в ряды старого, то, по общему правилу, все места заняты старым, и новое должно себе место завоевать» [1]. При этом «чем сильнее эта вражда, тем значительнее новое и тем сильнее, значит, угрожает старому» [1]. Таким образом, отрицание свойственно и старому в качестве реакции на новое, что реализуется в непринятии последнего. В рамках этого возникает феномен антитехнизма, представители которого видят в сущности техники не пользу, а угрозу и пытаются препятствовать процессу ее укоренения.

В разные исторические периоды техника выполняла разную роль и занимала разное место. Закрепившись на первых этапах в виде орудий труда, она восполняла человеческий ресурс, выражая тем самым отрицание природы и знаменуя автономность человека.

В XVIII веке, представленном в виде механической машины и парового двигателя, совершается промышленная революция, в результате которой происходит переход от ручного труда к машинному. Отрицание ручного труда стало вместе с тем отрицанием определенного социального порядка, требованием его изменения, что в итоге сформировало индустриальное общество. Одной из ярких негативных реакций было движение Луддитов, выступавших против сокращения количества рабочих на мануфактурах за счет внедрения машин. Протест осуществлялся посредством разрушения последних, что продемонстрировало материальную форму выражения отрицания.

За промышленной последовала научно-техническая революция, которая началась в XX в. и продолжается в наши дни. Это постиндустриальное общество. Производство оказывается автоматизированным, и человек занимает уже другое положение.

На современном этапе мы имеем дело с искусственным интеллектом. Если в предыдущий период специфика техники заключалась в физическом преимуществе перед человеком, то на современном этапе наблюдается ее интеллектуальное преимущество.

Человек уже движим концентрацией не на своей ограниченности, а на ограниченности самой техники, которую он постоянно совершенствует. В связи с этим актуален взгляд, согласно которому новое на данном этапе не появляется, потому что происходит трансформация уже имеющегося и расширение сферы его распространения, но не созидание.

Так, термин «виртуальная реальность» отображает претензию на отрицание привычной, классической, реальности, на конституирование нового бытия.

Таким образом, отрицание сопровождает инновации в технике на стадии их возникновения и распространения. Однако отрицание же сохраняется и тогда, когда то, что было новым, становится старым, и в таком случае оно осуществляется уже как борьба за сохранение своего места.

Библиографический список

1. Энгельмейер П.К. Теория творчества. М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2010. 208 с.