

УДК 629.78

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ
КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ В РФ
(НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

© Басанова Л.-М.П., Прохоров Д.В.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: lidia_maria_basanova@mail.ru, prokhorov.dv@ssau.ru

Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе был и остается актуальной проблемой на протяжении всей истории данного публично-властного института.

В современной истории российской государственности впервые данное понятие было отражено в концепции реформирования системы государственной службы Российской Федерации (от 15.08.2001 № Пр-14962). Там говорилось: «в системе государственной службы должны быть сформированы механизмы преодоления конфликтов интересов, когда у государственных служащих возникает личная или групповая заинтересованность в достижении определенной цели, которая влияет или может повлиять на объективное и беспристрастное рассмотрение вопросов при исполнении ими своих должностных (служебных) обязанностей».

С изменением законодательства происходили и незначительные изменения в определении конфликта интересов, однако в целом мы можем сказать, что сейчас конфликт интересов (КИ) представляет собой ситуацию, при возникновении которой личная заинтересованность государственного (или муниципального) служащего может повлиять на исполнение им своих должностных обязанностей [1].

Причины возникновения конфликта интересов носят в себе как объективный, так и субъективный характер. [3; 4] Объективные причины не зависят от служащего и возникают ввиду внешних факторов: неправильно принятых управленческих решений извне, недостатков законодательства и др. Такие причины могут нести за собой «скрытый конфликт интересов», когда государственный служащий даже не осознает его наличие. К субъективным причинам (являющимися по большей части основными) относится непосредственно человеческий фактор, ведь каждый человек так или иначе имеет личные интересы, которые иногда хочет реализовать за счет своего служебного положения.

В систему регулирования входят три главных элемента (закреплены в статье 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции») [2]:

- предотвращение – система мер (запретов и ограничений), которая предотвращает КИ;
- выявление – система мер, с помощью которых получается вовремя получить информацию о КИ и предотвратить его;
- урегулирование – непосредственное принятие определенных мер для ограничения принятия решений, которые могут привести к КИ.

Нужно учитывать, что законодательно наказывают не за само пребывание в ситуации КИ, а за его сокрытие или непринятия определенных мер для урегулирования данного конфликта. Также для регулирования КИ могут создаваться специальные комиссии.

К примеру, на уровне г. о. Самара существуют комиссия администрации городского округа Самара по соблюдению требований к служебному поведению руководителями муниципальных предприятий и учреждений городского округа Самара и урегулированию конфликта интересов, комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Сайт администрации г. о. Самара построен таким образом, что под работу этих комиссий выделен отдельный раздел, где публикуются протоколы их заседаний, а также другая собираемая ими информация, которая поможет отследить и вовремя пресечь КИ.

Касаемо коррупции (как одного из вариантов КИ), ГУ МВД России по Самарской области на постоянной основе отслеживает данный вопрос. Например, за 2021 год было выявлено 511 преступлений, связанных с коррупцией, из которых – 481 тяжкое и особо тяжкое преступление [5].

Таким образом, можно сказать, что регулирование КИ на региональном уровне поддерживается на высоком уровне, однако статистика не может порадовать. Самый главный минус в том, что полностью предотвратить КИ нельзя. Мы не можем законодательно урегулировать полностью возникающие личные интересы государственных и муниципальных служащих ввиду того, что каждый человек индивидуален и мы не можем предугадать поведение каждого, поэтому скажем, что субъективные причины исключить невозможно, но и их пытаются исправить, как и объективные причины: законодательство продолжает регулироваться и обновляться, выявляются ошибки и принимаются новые решения.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601 (дата обращения: 15.05.2023).
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» . – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959 (дата обращения: 15.05.2023).
3. Амаран А.А. Причины возникновения конфликта интересов на государственной гражданской службе // Вестник магистратуры. 2021. № 2–2 (113). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-vozniknoveniya-konflikta-interesov-na-gosudarstvennoy-grazhdanskoy-sluzhbe> (дата обращения: 20.05.2023).
4. Трофимова И.А. Причины и особенности урегулирования конфликта интересов в системе государственной службы // Закон и право. 2021. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-osobennosti-uregulirovaniya-konflikta-interesov-v-sisteme-gosudarstvennoy-sluzhby> (дата обращения: 21.05.2023).
5. Данные сайта Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 17.05.2023).