

Камальян Милена Арташесовна
студент ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный университет» (г. Самара)

«Когда я отправляюсь в какую-либо страну,
я проверяю не то, хороши ли там законы,
а то, как они осуществляются,
ибо хорошие законы встречаются везде».
Ш.-Л. Монтескье¹

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИИ: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕЛИ И ПРАВОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Несмотря на то, что мы празднуем 20-летие первой российской Конституции, принятой 12 декабря 1993 года, сохраняет свою актуальность проблема реализации конституционных норм.

По мнению М.И. Абдулаева, процесс правореализации включает в себя, во-первых, обязанность государства признать естественные права и свободы человека и закрепить их в законодательных актах. Таким образом, ответственность за обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина возлагается на государство.

Во-вторых, деятельность органов государственной власти, должностных лиц, общественных объединений, граждан, которая связана с действительным воплощением содержания юридических норм в реально существующем поведении участников общественных отношений, то есть осуществление субъективных прав и юридических обязанностей.

Еще один аспект реализации правовых норм – их эффективность. При реализации права должна существовать четкая обратная связь между законотворческим процессом и претворением в жизнь предписаний правовых норм. Мало провозгласить принципы и нормы права

¹ Монтескье Ш.-Л. Избранные произведения. М., 1955. – С. 318.

в законодательных актах, необходимо также, чтобы эти положения получали реализацию в практической жизни, в фактических общественных отношениях. Отсюда еще один аспект реализации правовых норм – их эффективность².

Реализация Конституции – это целеустремленная деятельность компетентных субъектов – государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, граждан и их общественных объединений – по осуществлению основ государственного и общественного строя, прав и свобод личности³.

Понятием «реализация» охватывается определенный процесс, система средств и мер, направленных на претворение в жизнь действующей Конституции, достижение предусмотренных в ней социальных целей. Как конечный результат реализация означает достижение соответствия между требованиями конституционных норм совершить определенные поступки или воздержаться от них и суммой фактически последовавших действий. Наличие такого тождества свидетельствует о достижении конституционной цели. Реализация как процесс с объективной стороны представляет собой совершение определенных действий, предусмотренных конституционными нормами. С субъективной стороны реализация характеризуется отношением субъекта к конституционным требованиям в момент совершения предписываемых ими действий.⁴

Реализация конституционно-правовой нормы выражается в достижении той цели, которая преследуется при ее издании. Поэтому для реализации такой нормы совсем не обязательно ее применять. Она реализуется в поведении субъектов права, соответствующем ее пред-

² Правоведение: Учебник для высших учебных заведений / М.И. Абдулаев, Ю.В. Берладир, М.В. Колганова и др.; под ред. М.И. Абдулаева. М.: Магистр-Пресс, 2004. – 560 с.

³ Беспалый, И.Т. Государственное право Российской Федерации: уч. пособие / И.Т. Беспалый, В.В. Полянский. – 3-е изд. перераб. и доп. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. – С. 72.

⁴ Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. – 2-е издание. М.: РЮИД, САШКО, 2000. – С. 15.

писанию. Это поведение может выражаться, как в действиях, так и в воздержании от определенных действий соответствующих субъектов права⁵.

Нормы конституционного права реализуются в различных формах. В науке конституционного права существует несколько классификаций этих форм.

Профессор Беспалый И.Т. выделяет следующие формы реализации конституционных норм: 1) организация исполнения конституционных норм; 2) непосредственное осуществление конституционных норм путем их использования и соблюдения; 3) применение мер воспитания, а в необходимых случаях и принуждения к исполнению конституционных норм и санкций за их неисполнение; 4) толкование конституционных норм.

К первой форме относится издание нормативных актов на основе конституции, которые детализируют и конкретизируют конституционные нормы с целью установления порядка их использования, соблюдения и применения. Во второй форме выделяют: использование, которое предполагает активное правомерное поведение субъекта, пользование предоставленными юридическими возможностями, вытекающими из дозволения; и соблюдение, наоборот, проявляющееся в пассивном поведении субъектов, которые соотносят свои действия с юридическими запретами⁶.

Несомненно, правоприменительная практика отражает все многообразие проблем эффективности и качества действия конституционных норм. В современном обществе имеется немало трудностей, связанных с нарушениями данных норм. Одна из причин этого явления заключается в низкой правовой культуре граждан, которые не всегда видят необходимость в соблюдении правовых норм. Ведь психологическое отношение человека к законам, его правосознание ока-

⁵ Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. – М.: Юристъ, 2001. – С. 112.

⁶ См.: Беспалый, И.Т. Государственное право Российской Федерации: уч. пособие / И.Т. Беспалый, В.В. Полянский. – 3-е изд. перераб. и доп. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. – С. 72-74.

зывают большое влияние на правоприменение. Безусловно, невозможен такой идеальный мир, который будет населен одними лишь правопослушными гражданами. В таком случае и не было бы необходимости в законах, потому что никто не совершал бы такие поступки, которые нужно запретить, взять под контроль, люди своими силами могли бы создать общество, в котором все соблюдают неписанные нормы поведения, что свидетельствовало бы о должном морально-нравственном состоянии социума.

Профессор Лившиц Р.З. отмечал, что важнейшей ключевой проблемой реализации норм является отношение людей к нормам. Здесь он выделял три возможных варианта. Первый, самый благоприятный вариант – когда граждане одобряют, поддерживают норму и охотно претворяют ее в жизнь. Второй, менее благоприятный вариант – когда граждане относятся к норме безразлично, норма – сама по себе, а поведение граждан – само по себе. Норма не проводится в жизнь, но и не нарушается, она игнорируется. Третий, самый неблагоприятный вариант – когда граждане настроены против нормы, они активно ей противостоят, а подчас и нарушают. В подобных, наиболее острых для общества ситуациях невыполнение нормы влечет за собой ответственность. За этими вариантами скрыта проблема поддержки гражданами закона, проблема легитимности закона, закона правового и неправового⁷.

В 2003 году, когда отмечали 10-летний юбилей Конституции, вышла статья профессора Авакьяна С.А. «Конституция России: сложный юбилей», где он отмечает следующее: «Если современному гражданину России, особенно молодому человеку, предложить оценить эту Конституцию, он, вероятнее всего, во-первых, обратится к ее тексту и найдет его в целом «нормальным», во-вторых, вспомнит, что ее приняли демократическим путем – вынесли на голосование самого народа. Если же ему напомнить о непростых условиях появления данной Конституции, он скажет: новый строй всегда рождается слож-

⁷ Лившиц Р.З. Теория права. Учебник – М.: Издательство БЕК, 1994. – С. 131.

но, ошибки и издержки неизбежны, поэтому не надо упираться на негативные моменты, плюсы всегда выше минусов...»⁸. Прошло 10 лет и вот уже более значительный юбилей, но, на мой взгляд, ситуация мало изменилась, а может и вовсе ухудшилась? Ведь даже некоторые студенты юридических факультетов берут в руки текст Конституции или любого другого нормативно-правового акта только потому, что приходится, а какая-то их часть и под таким предлогом не задумывается потратить время на чтение закона. И это происходит не потому, что сложно найти нужные сведения. Сейчас у нас есть свободный доступ к информации, благодаря Интернету без затрат времени и денежных средств можно найти все, что нам интересно.

На образование конституционно-правовой психологии личности существенное воздействие оказывает присутствие знаний у индивида о своих конституционных правах и свободах. Однако, наличие знаний, представлений о конкретных юридических предписаниях, способах защиты прав и свобод имеют определяющее значение для реализации конституционных прав и свобод, их восстановления в случае нарушения.

Правосознание, в зависимости от отраслевой принадлежности, само объединяет различные виды правосознания, среди которых ведущую роль играет конституционное правосознание. В нем отражаются представления и чувства отдельной личности, социальной группы, общества в целом о Конституции, ее роли в правовом регулировании, правах человека, способах справедливого и демократического правления. Как отмечает автор данного определения И.А. Кравец, особенностью данного вида правового сознания является его двойственный характер, так как он «формируется на стыке правового и политического сознания, соединяя их компоненты – идеи о власти, властеотношениях, роли государства в регулировании общественных, в том числе экономических отношений и идеи о праве, правовом регулировании в единое целое». Таким образом, по его мнению, консти-

⁸ Авакьян С.А. Размышления конституционалиста: Избранные статьи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – С. 320.

туционное правосознание представляет собой определенный сплав политического и правового сознания индивида, социальной группы, общества, однако не может возникнуть как простое механическое сочетание правовых и политических взглядов, идей и чувств.

Э.Э. Баринов определяет конституционное правосознание как высшую форму правового сознания, представляющую собой совокупность правовых знаний, идей, взглядов, проявлений психологического, эмоционально-волевого характера (чувств, эмоций, установок и т.д.), выражающих отношение индивида, коллектива, общества к положениям Конституции, другим конституционно-правовым нормам, к практике их реализации и к желаемым изменениям конституционно-правовых институтов. В литературе существуют и иные определения конституционного правосознания, но в них неизменно и вполне логично выделяется Конституция и ее основные институты, которые составляют основу данного вида правосознания. Поэтому можно сказать, что Конституция влияет на конституционное правосознание, а последнее – на Конституцию. Такие ее характеристики, как легитимность, верховенство, стабильность, реальность, прямое действие, учредительный характер, в значительной мере определяют уровень конституционного правосознания⁹.

В качестве примера проблемы реализации Конституции можно привести п. 3 ст. 38, который гласит «Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях»¹⁰. Реализуется ли норма этой статьи на практике? И кто-нибудь реально контролирует исполнение гражданами данной обязанности? Безусловно, есть та добросовестная часть «детей», которые по достижению совершеннолетия не забывают о своих родителях. Но, к сожалению, практика демонстрирует случаи, когда нетрудоспособные родители, поставив на ноги своих детей, в лучшем случае могут рассчитывать

⁹ Цалиев А.М. О конституционном правосознании в юбилейный год Конституции // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 7-10.

¹⁰ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

на добросовестность и заботу со стороны работников государственных учреждений, а в худшем – на доброту и милосердие соседей. Если оставшийся без внимания родитель никуда не обратится, то вряд ли кто-то подумает о том, как он существует, кто о нем заботится, заботится ли вообще...

На мой взгляд, деятельность государственных органов, должностных лиц, органов местного самоуправления, общественных объединений оказывает значительное влияние на формирование правосознания личности, на его желание добросовестно соблюдать и исполнять юридически закрепленные правила поведения. Их деятельность должна настолько соответствовать нормам Конституции, чтобы у граждан была уверенность в том, что Конституция реально обладает верховенством, ее нормы и положения действительно имеют прямое и непосредственное действие. Иначе говоря, у граждан может появиться чувство конституционной законности.

Как отмечает Э.Э. Баринов обеспечение прямого действия Конституции (прежде всего в практической деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц) способно существенно повлиять на состояние и развитие конституционного правосознания российских граждан. Прямое действие Конституции должно пронизывать все сферы юридической практики, охватывать все формы правореализации, выступая при этом в качестве основополагающего принципа деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей, должностных лиц и граждан. Причем особое влияние на сознание граждан оказывает практика применения Конституции РФ правоохранительными органами, с которыми граждане сталкиваются чаще всего и в наиболее острых критических ситуациях. Поэтому, сложившаяся практика, когда правоохранительные органы, как правило, применяют Конституцию опосредованным образом (через конкретизирующие ее отраслевые нормы), нуждается в существенной корректировке¹¹.

¹¹ Баринов Э.Э. Конституционное правосознание в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2001. – С. 22.

Еще одной проблемой, которая препятствует эффективной реализации Конституции РФ, является несогласованность текущего законодательства с ней. Так, например, до сих пор не принят федеральный конституционный закон, как о Конституционном Собрании РФ. Согласно ст. 135 Конституции Российской Федерации пересмотреть положения глав 1, 2 и 9 может только Конституционное Собрание, которое созывается в соответствии с федеральным конституционным законом. Получается, что действующая Конституция не может быть пересмотрена, потому что созыв Конституционного Собрания сейчас невозможен. В Конституции не содержится положение о составе Конституционного Собрания, порядке его формирования, полномочиях и о других немаловажных обстоятельствах.

Впервые О.Г. Румянцевым были представлены два проекта в 1997 году, в которых предлагалось две возможных модели образования Конституционного Собрания с различными способами избрания его членов. Два законопроекта были внесены в 2000 году депутатом С. Ковалевым, в 2007 г. проект Федерального конституционный закон «О Конституционном собрании» был внесен на рассмотрение Государственной думы депутатами С.Н. Бабуриным и В.А. Алкснисом, профессор С.А. Авакьян в 2012 г. предложил собственный проект ФКЗ «О Конституционном собрании». Но до сегодняшнего дня данный нормативно-правовой акт так и не принят, что, на мой взгляд, является серьезным упущением в конституционном законодательстве. И, в первую очередь, это недостаток в деятельности законодателя, который за 20 лет не сумел принять необходимый закон для обеспечения соответствия Конституции с текущим законодательством.

Для того чтобы нормы, прописанные в Конституции, были не просто набором букв и слов, необходимо, на мой взгляд, провести коренные изменения, в первую очередь, в сфере законотворчества. Издаваемые законы должны соответствовать не только Конституции, но и социальным потребностям населения. Каждый человек должен чувствовать, что его права и интересы находятся под защитой закона, и, что самое главное, этот закон действует. Иначе у правонарушителей

возникает чувство безнаказанности, а у правопослушных граждан – недоверие к закону и деятельности представителей власти. Я считаю, что немало сил должно уходить на повышение уровня правовой культуры граждан. Большинство людей беспокоятся о соблюдении законов, решаются прочитать тот или иной нормативный акт, только когда это касается непосредственно их сиюминутных нужд. Но закон существует, чтобы его соблюдали все и всегда, а не по своему усмотрению. В первую очередь, органы власти должны своей деятельностью показывать гражданам, что данная норма эффективно реализуется и достигает своей цели.

Возможно, если ограничить человека в реализации какого-то права, которое ему гарантировано Конституцией, но он пренебрегает им, то тогда он начнет больше ценить свои права, ответственнее относиться к исполнению обязанностей. Например, в Конституции Российской Федерации закреплено право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Как известно, многие граждане игнорируют это право, легкомысленно относятся к нему, оправдывают свою неявку на выборы тем, что от одного их голоса ничего не зависит. Но, если представить, что вдруг этих же граждан лишили права избирать, скорее всего, у них этот факт вызовет недовольство, возмущение и желание реализовать право, которого они были лишены. Конечно, этот способ в корне изменил бы демократические принципы избирательного права в России, но, думаю, тогда граждане не относились бы столь апатично к своим правам. Безусловно, такой способ может быть оценен лишь как крайний, экстремальный по своим предпосылкам и последствиям. Однако сложившееся положение в сфере реализации ряда конституционных прав диктует необходимость применения наиболее действенных мер. В частности, требует внимательной оценки предложение профессора В.В. Полянского об интерпретации активного избирательного права как обязательного для полноценной реализации статуса гражданина российского государства.