

Л. В. Макарова, С. А. Маркелов, А. А. Макаров
К ВОПРОСУ О ТЕСТОЛОГИИ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ
КРИТЕРИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ СИСТЕМ
(Самарский государственный аэрокосмический университет)

Тестология как наука имеет свою историю. Впервые тестирование (testing - испытание) появилось в Великобритании в 1864 году. Длительное время тестология развивалась в рамках психологических наук, и только в начале XX века выделяется направление, связанное с разработкой и применением педагогических критериально-ориентированных тестов. Появление первого педагогического теста связывают с именем Э. Торндайка, а классификацию педагогических тестов, по сути сохранившуюся до настоящего времени, - с именами Дж. С. Орлеанса и Г. А. Силли (многовариантные тесты с одним, двумя и более ответами; тесты на завершение; тесты на переклассификацию; тесты на исправление ошибок и т. п.).

Большой вклад в науку о тестировании внесли американские ученые. Этому в существенной степени способствовало создание в 1947 году Фондом Карнеги по развитию образования и Экзаменационным Советом по приему в колледжи Службы педагогического тестирования (СИП). Работа СИП строится по пяти основным направлениям: научные исследования в области тестирования; разработка новых тестов; разработка автоматизированных программ обработки результатов тестирования; консультирование работников образовательных учреждений; обучение и повышение квалификации в области тестологии.

Отличительная особенность критериально-ориентированного тестирования заключается в том, что в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная база знаний, а не та или иная популяция людей. Последнее характерно для психологического тестирования.

В настоящее время известны два вида тестовых систем, применяемых в педагогике:

1. Критериально-ориентированные (КОРТ). Научную школу по разработке КОРТ возглавляет В. С. Аванесов и его ученики (М. Б. Чельшкова и др.).

2. Матричные критериально-ориентированные (МКОРТ). Научную школу по теоретическим и практическим направлениям в области тестирования на основе МКОРТ возглавляет Л. В. Макарова.

Тестовые системы на основе МКОРТ от общеизвестных отличаются

не только по форме, но и принципиально, поскольку являются и контролируемыми, и диагностируемыми, и развивающими системное мышление /Макарова Л. В. Преподаватель: модель деятельности и аттестация. - М., Исслед. центр, 1992/.

В докладе проводится сравнительный анализ КОРТ и МКОРТ, основные результаты которого приведены в табл. 1 и табл. 2.

Сравнение КОРТ и МКОРТ

Таблица 1

Элемент сравнения	КОРТ	МКОРТ
Возможность надежной работы с неоднородной группой испытуемых	Н Е Т	Д А
Возможность объективной оценки трудности тестового задания	Н Е Т Качественно оценивается, как доля испытуемых, давших правильный ответ	Д А
Стандартизация однородных тестов	Д А Регулировка соотношения трудных и легких заданий ОБЯЗАТЕЛЬНА	Д А Регулировка соотношения трудных и легких заданий НЕ НУЖНА
Выявление причин провала в знаниях	Н Е Т	Д А
Возможность построения надежных тестов	Д А	Д А
Обработка	Простая	Сложная - требуются специальные математические методы
Процедура обработки	По результатам измерений вычисляется критерий, являющийся конечным результатом тестирования	По результатам измерений строится матрица-строка критериев (напр. из 4 элементов А, В, С, D), которая используется для принятия решения о выборе одной из альтернативных моделей обработки. Последняя используется для вычисления значения латентных (скрытых) параметров - конечной цели тестирования.

Виды тестирования
Таблица 2

Элемент сравнения	Психологическое тестирование	ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ	
		Классическая теория тестов	Современная теория тестов (IRT)
Пример реализации	16-факторный личностный опросник (Р. Б. Кэттелла)	Критериально-ориентированные тесты КОРТ (В. С. Яковлев)	Матричные критериально-ориентированные тесты МКОРТ (Л. В. Макарова)
Объект реализации	Поведение личности	Знания личности	Знания личности
Объекстное значение результата тестирования	Анализ системы	Системные параметры системы знаний (напр. уровень знаний)	Отношения между системами параллельными (напр. успешность мыслительной деятельности и функции типов мыслительной деятельности)
Логическое значение результата тестирования	Понятие (напр. коморбидность)	Судение (напр. о выполнении некоторого критерия)	Уточнения (напр. о существовании некоторого отношения)
Логический тип процедуры тестирования	Классификация	Проверка суждения на истинность	Выявление уточнения
Инструментарий	Факторный и кластерный анализ	Теория оценок и измерений	Теория решений и латентно-структурный анализ
Применимость оценок хороша/плохо или истинно/ложно к результатам тестирования	НЕВОЗМОЖНО	ВОЗМОЖНО	ВОЗМОЖНО