

Банникова Н.Ф., Журавлев С.И.

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ .

/Самарский государственный аэрокосмический университет/

В соответствии с Государственным федеральным стандартом Комитета Российской Федерации по высшему образованию от 18 августа 1993 года в высших учебных заведениях страны предусмотрен переход от старого, формационного, к новому, цивилизационному, подходу в изучении истории. Вместо ранее строго разграниченных курсов отечественной и всемирной истории вводится единый курс. В новом курсе проблемы отечественной истории предлагается рассматривать на фоне событий, происходящих в мире — в тесной связи с ними.

Однако стремление соответствовать современному цивилизационному подходу на поверку оказывается применением старой социологической схемы. Новая программа, отменяя старый — хронологический — принцип в изучении истории и заменяя его проблемным подходом, предлагает начать ее изучение с рассмотрения экономических проблем. Далее наступает очередь классовых отношений, затем политической надстройки, после чего идут социальные революции, массовые движения, внешняя политика и духовная культура. Таким образом, предмет исследования заменяется социологией, политологией, культурологией, но только не собственно историей. При таком подходе история обезличивается и чрезмерно схематизируется, что влечет за собой целый ряд весьма негативных последствий. Студентам, оказывается, не обязательно знать конкретную историю, они должны "давать общую характеристику", "характеризовать сущность и главные направления", "называть основные этапы и тенденции", "характеризовать основные черты развития" и т.д.

Совершенно очевидно, что при таком подходе вместо целостной единой картины отечественной истории у студентов возникает эклектичный, весьма разрозненный набор знаний из истории разных стран и народов. С учетом того, что отечественная история изучается в технических вузах в течение двух первых семестров и на нее отводится 136 часов лекционных и семинарских занятий в свете поставленной новым государственным стандартом задач явно недостаточно. Понятно желание Государственного комитета РФ по высшему образо-

ванию поднять преподавание истории на мировой уровень. Но насколько намечаемая реформа соответствует мировой практике? Есть ли найдется в мире страна, которая поступала бы со своей историей подобным образом. Каждая страна дорожит национальной историей, на фактах которой воспитываются поколения молодых граждан.

Сегодня модно ссылаться на опыт США и Западной Европы, где отечественная и всемирная история уже давно преподается на основе цивилизационного подхода. Но даже при этом отечественная история является приоритетным предметом и изучается как вполне самостоятельная дисциплина наряду с историей всемирной.

Цивилизационный подход вовсе не предусматривает отказа от национальной истории. Но он предполагает то, что студенты уже обладают определенным минимумом конкретных исторических знаний. Приходя в вуз, они должны, свободно оперируя полученной базой исторических данных, как бы заново выстроить их для себя в общем ряду истории человечества. К сожалению, на практике часто приходится сталкиваться с тем, что средняя школа такого минимума знаний не дает. И очень часто нам приходится ликвидировать элементарные пробелы школьного образования. Поэтому, исходя из ограниченности срока изучения истории в технических вузах, нам кажется целесообразным посвятить это время именно изучению отечественной истории. Особенно когда наша более чем тысячелетняя история дает нам такую возможность. Материалы же истории всемирной могут быть использованы при изучении отечественной истории в качестве иллюстраций.

Опыт преподавания на 7 факультете СГАУ, где наряду с базисным курсом истории, рассчитанным на 2 семестра, введен также семестровый курс экономической истории, кажется нам наиболее перспективным. Введение экономической проблематики за рамки общего курса дает возможность преподавателю более углубленно подойти к изучению социальных, политических, духовных и других аспектов развития общества. Также представлялось бы желательным в ходе учебного процесса выделить необходимое время на дополнительные спецкурсы, посвященные отдельным историческим эпохам или регионам. Продолжительность этих спецкурсов может быть невелика - 20-30 часов. Но зато это позволит удовлетворить интерес студентов к истории, который как показывает опыт, у них, несомненно, существует.