

сти, получению эстетического и познавательного интереса, реализации креативного потенциала.

Библиографический список:

1. Dodge B. Some Thoughts About WebQuests. 1995-1997. – http://webquest.sdsu.edu/about_webquests.html
2. Кудяева Н.Б. Образовательная технология веб-квест. – <http://nsportal.ru/vu/fakultet-inostrannykh-yazykov/obrazovatel'naya-tehnologiya-veb-kvest/>
3. Ресурсный центр «Информационные технологии в обучении языку». – <http://www.itlt.edu.nstu.ru/webquest.php>
4. Что такое образовательный веб-квест? <http://project.457spb.ru/DswMedia/kvesttehnologiya.pdf>

Т.Г. Петрашова

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет
г. Томск*

ГОТОВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ (АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Несмотря на свою специфику, российское образование развивается и совершенствуется в русле общего мирового образовательного процесса, ориентируясь на глобальные перемены в развитии личности и переход к компетентностной модели образования.

Различные обстоятельства значительно усилили статус предмета «английский язык» в системе непрерывного языкового образования, которое не заканчивается в школе или в вузе, но призвано обеспечивать растущие потребности потребителей на протяжении всей жизни. Английский язык повсеместно используется во всех сферах бизнеса, науки и техники, образования, международного сотрудничества общественных организаций, а также как средство неформального общения. Кроме того, это язык информационных технологий и коммуникаций [1]. В связи с чем, языковая подготовка была, есть и остается стратегически важным направлением развития общества в целом.

Образование – это процесс социализации индивида, в ходе которого происходит становление его способностей к саморазвитию. Английский язык позволяет удовлетворить профессиональные информативные потребности, предоставляя возможность в будущем самостоятельно добывать знания с помощью языка, тем самым способствуя формированию интегральной профессионально-личностной компетентности: learning to be – учиться быть; learning to know – учиться знать; learning to do – учиться делать; learning to live together – учиться жить вместе [2].

Единый государственный экзамен по английскому языку представляет собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы. Экзамен включает не только задания закрытого типа, но и задания открытого типа с развернутыми ответами. Такие задания представляют собой особую важность в экзаменационной работе, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ не позволяет получить высокие результаты при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания или даже в случае несанкционированного использования каких-либо других материалов.

Контрольно – измерительные материалы ЕГЭ носят деятельностный характер, построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах, и проверяют не знания экзаменуемого о языке, а насколько он реально владеет иностранным языком, обеспечивая объективное выявление у учащихся уровня сформированности умений в контролируемых видах речевой деятельности и способности учиться в высшем учебном заведении.

Минимальный порог прохождения ЕГЭ по английскому языку, подтверждающий освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования был установлен в 20 баллов. Минимальная граница определялась объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Экзаменуемые, набравшие не ниже минимального балла ЕГЭ по иностранному языку, должны были продемонстрировать:

- понимание основного содержания иноязычного звучащего и письменного текста;

- умение создать связное письменное высказывание в жанре личного письма (дать развернутое сообщение в соответствии с коммуникативной целью, запросить информацию, соблюдать принятые в иностранном языке нормы вежливости);

- владение лексико-грамматическими и орфографическими навыками базового уровня [3].

Общее количество участников экзамена в Томской области практически осталось прежним на протяжении последних трех лет (2012 г. – 269 чел.; 2013 г.- 265 чел.; 2014 г. – 278чел.). Средний балл выполнения тестовых заданий по английскому языку в Томской области в 2014 г. составил 62,8, что ниже балла 2013 – 73, 3, но практически совпадает с баллом 2012 г. – 61,9.

ЕГЭ по английскому языку включает два задания со свободно конструируемым ответом: личное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения. Оба задания базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольных измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки.

Анализ статистических данных, полученных по результатам ЕГЭ, позволяет сделать ряд выводов об уровне сформированности языковых навыков и речевых умений у выпускников по данному разделу теста

Таблица 1

Выполнение тестовых заданий раздела «Письмо»

Задание	Уровень	% выполнения 2012г.	% выполнения 2013г.	% выполнения 2014г.
Личное письмо	Б	70,26	70,88	70,06
«Письменное высказывание с элементами рассуждения – «Ваше мнение»	В	54,41	42,76	49,6

Таким образом, наблюдается достаточно высокий процент решаемости задания базового уровня «Личное письмо», что подтверждает дифференциацию заданий по трудности.

Таблица 2

Выполнение задания «Личное письмо» (%)

Вид задания: Личное письмо	К1	К2	К3
2012г.	79,37	83,09	48,33
2013 г.	81, 89	84,72	46,04
2014 г.	73,1	83,9	53,2

Так, в задании базового уровня «Личное письмо» наблюдается снижение показателя по критерию К1 «решение коммуникативной задачи». Это говорит о том, что при выполнении задания отражаются либо не все аспекты, указанные в задании, либо наблюдается нарушение стилового оформления речи или/и принятых в языке норм вежливости. Следует однако отметить, что большинство высказываний логичны и соответствуют формату – К2. При этом экзаменуемые демонстрируют знания социокультурного характера: в большинстве случаев знают, как пишется адрес, дата; умения социокультурного характера: как обратиться к другу по переписке, закончить письмо, подписать его, так как это принято в странах изучаемого языка. Они также демонстрируют умения правильно организовать текст письма и, самое главное, полностью раскрыть содержание в нужном объеме, что требует базовых речевых умений, языковых навыков и знаний правил написания личного письма.

Результаты по критерию К3-языковое оформление текста- остаются значительно ниже. Несмотря на то, что успешность работы выпускника определяется не по количеству лексико-грамматических ошибок, а по полноте выполнения коммуникативной задачи, необходимо обратить внимание, что данный критерий повышает требования к лексическому и грамматическому оформлению речи, а также соблюдению норм орфографии и пунктуации даже на базовом уровне.

По критерию – языковое оформление текста отмечается наличие ошибок базового уровня, ограниченный словарный запас, ошибки в слово-

употреблении и сочетаемости; несоблюдение грамматических правил, орфографические и пунктуационные ошибки.

Таблица 3

Выполнение задания «Сочинение с элементами рассуждения
«Ваше мнение»

Вид задания: «Письменное высказывание с элементами рассуждения – «Ваше мнение»	К4	К5	К6	К7	К8
2012 г.	59,36	65,06	57,5	35,44	54,83
2013 г.	45,91	54,09	47,92	29,06	32,83
2014 г.	52,8	57,8	50,6	33,9	53,0

Анализ результатов выполнения данного задания высокого уровня по критериям показывает отсутствие значимых изменений в сформированности умений в целом по всем критериям. Более высокий процент наблюдается по организации текста (К5), свидетельствуя о том, что больше половины выпускников уже не испытывают затруднений в логике высказывания, делении текста на абзацы, использовании средств логической связи и в оформлении текста в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка. Проблемным остается критерий «Грамматика» (К7).

ЕГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору и предназначен дифференцировать выпускников по уровню их подготовки с целью отбора для поступления в высшие учебные заведения. Соответственно, именно задания высокого уровня сложности позволяют объективно подойти к решению данного вопроса.

Содержательные различия в уровнях подготовки экзаменуемых, выявленные в ходе проведения экзамена в Томской области, представлены в Таблице 4.

Таким образом, количество экзаменуемых, готовых продолжить обучение в высших учебных заведениях значительно увеличилось за последние три года. Однако остается целесообразным рекомендовать учителям продолжать уделять большее внимание коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом.

Характеристика подготовки участников экзамена по Томской области

Описание отдельных групп участников экзамена			
	2012	2013	2014
Ниже минимального уровня Тестовый балл – 0-19	1, 48 % участников экзамена	0,75 % участников экзамена	2,85 % участников экзамена
Базовый уровень (A2+) Тестовый балл – 20-50	26, 76 % участников экзамена	12,73 % участников экзамена	24,91% участников экзамена
Повышенный уровень (B1) Тестовый балл – 51-80	51, 67 % участников экзамена	45,76 % участников экзамена	28,47 % участников экзамена
Высокий уровень (B2) Тестовый балл – 81-100	20, 81% участников экзамена	40,75 % участников экзамена	43,77 % участников экзамена

ФГОС нового подразумевает всесторонний, систематический и сбалансированный контроль всех видов речевой деятельности [4]. В связи с этим в 2015 г. контролироваться будут не только коммуникативные умения письменной речи, но и коммуникативные умения говорения. Предлагаемый формат устной части имеет целью проверить умения спонтанной речи, а выполнение заданий будет эффективным, если учащиеся овладеют различными стратегиями говорения.

Библиографический список

1. Обучение английскому языку специальности в вузах современной России. Результаты предпроектных исследований. Изд-во Петрополис, СПб, 2002. С. 16-17

2. Делор Ж. Образование – сокровище.UNESKCO, 1996// Университетская книга. 1997. №4 Доклад, представленный ЮНЕСКО специальной комиссией под председательством Ж. Делора.

3. Спецификация экзаменационной работы по иностранным языкам единого государственного экзамена 2014 г. Федеральный институт педагогических измерений. Москва. 2015. <http://www.fipi.ru>

4. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Симкин В.Н., Соловова Е.Н. Новая модель устной части ЕГЭ по иностранным языкам // Иностранные языки в школе. – 2013. – №9. – С.10-20.

5. Вербицкая М.В., Махмурян К. С Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2014 года по английскому языку. М., 2014.

6. Портал информационной поддержки единого государственного экзамена 2013. www.ege.edu.ru

Е.М. Сергеева

ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр»

с. Сергиевск

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Новые стандарты потребовали решения новых задач – не только дать учащимся знания, но и обеспечить формирование и развитие познавательных интересов и способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда. Особенностями ФГОС является развитие *личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных* универсальных учебных действий т. е. способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию. Следовательно, возникла необходимость использовать технологии и методы обучения, которые максимально повышают уровень познавательной активности учащихся, побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом.

Рассмотрим познавательные УУД. Развитию познавательных УУД отводится весьма большое значение. Познавательные УУД включают обще-