

личных по характеру источников по истории Саратовского Поволжья, их изучения и создания трудов по местной истории. Некоторые члены СУАК из ее первоначального состава – А.Н. Минх, А.И. Шахматов, Ф.Ф. Чекалин – имели опыт разыскания и изучения письменных и археологических памятников на территории Саратовской губернии, поскольку принимали участие в деятельности местного статистического комитета<sup>1</sup>. Новым направлением в деятельности саратовских краеведов стало изучение и разработка проблем архивоведения.

УДК 908+929

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-21

*Надрышева М.Д.*<sup>2</sup>

**ПРОИЗВЕДЕНИЯ Д.М. БАЛАШОВА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ  
ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ДУХОВНЫХ ИСКАНИЙ  
В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ В КОНЦЕ XX ВЕКА**  
(г. Самара)

В статье рассматривается цикл исторических романов Д.М. Балашова (1927-2000), советского и российского писателя, фольклориста, общественного деятеля, как исторический источник, обладающий значимым историко-информационным потенциалом для изучения процессов в общественном сознании и духовных исканий в российском обществе в конце XX века.

*Ключевые слова:* Д.М. Балашов, историческая романистика, общественное сознание.

*Nadrysheva M.D.*<sup>3</sup>

**WORKS OF D.M. BALASHOV AS A HISTORICAL SOURCE  
FOR THE STUDY OF SPIRITUAL QUEST IN THE RUSSIAN  
SOCIETY AT THE END OF THE XX CENTURY**  
(Samara)

The article deals with the cycle of historical novels by D.M. Balashov (1927-2000), Soviet and Russian writer, folklorist, public figure, as a historical

---

<sup>1</sup> Захаров В.М. Саратовская ученая архивная комиссия и ее преемники. Ч. 1. Саратовская ученая архивная комиссия в 80-90-е годы XIX века. Балашов: Печатное агентство «Спектр», 2002. С 28-29.

<sup>2</sup> Надрышева М.Д. – бакалавр исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, nadryshewa@gmail.com

<sup>3</sup> Nadrysheva M.D. – bachelor of History, Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, nadryshewa@gmail.com

source with a significant historic-informational potential for studying the processes in the public consciousness and spiritual quest in Russian society at the end of the 20th century.

*Keywords:* D.M. Balashov, historical novel, public consciousness.

Период конца XX – начала XXI в. – это время, когда художественный текст приобретает в глазах исследователей все больший источниковедческий потенциал. Л.Н. Гумилев писал, что каждое великое и даже малое произведение литературы может быть историческим источником как факт, знаменующий идеи и мотивы эпохи<sup>1</sup>. Крупнейший специалист в области источниковедения С.О. Шмидт рассматривал произведения литературы как ценнейший источник для понимания менталитета времени их создания и дальнейшего бытования<sup>2</sup>. В методологическом плане ключевое значение имеет информационно-семиотический подход Ю.М. Лотмана, в рамках которого исследователь рассматривает текст как объект реального мира, как феномен культуры, формирующий идеи и представления людей<sup>3</sup>. В настоящее время уже не приходится спорить о величайшей источниковой ценности художественного текста, однако такой жанр литературы, как исторический роман, по-прежнему остается в источниковедении малоизучаемым видом исторического источника. Но между тем он дает исследователю ценный материал, так как содержит в себе историческую концепцию (взгляд автора на ход исторического процесса) и идейную составляющую, т.е. является нарративом, отражающим историческое сознание и идейные искания той или иной эпохи. В этой связи историческая проза конца XX – начала XXI в. является важнейшим социально-культурным явлением, в котором отразились русское историческое сознание и духовные искания рубежа веков. Таким образом, исследование исторической романистики является актуальной темой, так как

---

<sup>1</sup> Гумилев Л.Н. Может ли произведение изящной словесности быть историческим источником? // Русская литература. 1972. № 1. С. 82.

<sup>2</sup> Шмидт С.О. Художественная литература и искусство как источник формирования исторических представлений // Шмидт С.О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 115.

<sup>3</sup> Манкевич И.А. Литературно-художественное наследие как источник культурологической информации // Обсерватория культуры. 2007. № 5.

поиски смыслов, вопросы национальной идеи, национальной идентичности и в настоящее время занимают русскую общественную мысль, всегда отличавшуюся историсофичностью. Творчество же виднейшего романиста конца XX в. Д.М. Балашова, к которому мы обратимся в данной статье, не было освещено ни в одном историческом исследовании, поэтому мы можем говорить о крайне низкой степени изученности данной темы.

Данная статья имеет целью проанализировать творчество Д.М. Балашова на материале цикла исторических романов «Государи Московские» как явление интеллектуальной истории конца XX – начала XXI в., в котором отразились общественная мысль и духовные искания того периода.

Д.М. Балашов родился 8 ноября 1927 г. в Ленинграде в семье актера Театра юного зрителя Михаила Михайловича Гипси (Кузнецова) и театрального художника Анны Николаевны (в девичестве Васильевой). При рождении он получил имя Эдвард<sup>1</sup>. Имя и фамилию будущий писатель сменил при получении паспорта. Дмитрий Михайлович окончил театроведческое отделение Театрального института и затем работал в культпросветшколе. В 1957 г. он становится аспирантом Института русской литературы (Пушкинского Дома) АН СССР. Это стало поворотным моментом в его биографии. В институте Балашов посещал семинары отдела древнерусской литературы, но, по совету Д.С. Лихачева, стал посещать и специальные семинары по фольклору. Собираение и анализ устного народного творчества настолько увлекли Балашова, что он посвятил этому несколько десятилетий своей жизни и даже переехал в Петрозаводск, так как научные интересы его были связаны с фольклором Русского Севера<sup>2</sup>.

Научная деятельность Д.М. Балашова проходила в многочисленных экспедициях, а собранный материал стал основой для появления его первых научных работ. В сборнике «Русский фольклор» с

---

<sup>1</sup> К 85-летию Д.М. Балашова. Выставка архивных документов Государственного архива новейшей истории Новгородской области (ГАНИНО). Фонд № 8107 – Балашов Д.М. (1927-2000), писатель, фольклорист. URL: <http://www.expo.novarchiv.org/index.php/balashov2012/12-anino/balashov2012/12-razdel-1.html> (дата обращения: 23.11.2022).

<sup>2</sup> Поль Д.В. Историческая романистика Д.М. Балашова: Конфликты и характеры: дис. ... канд. филол. наук. М., 1999. С. 22.

1959 г. публиковались его статьи «Князь Дмитрий и его невеста Домна»<sup>1</sup>, «Из истории русской баллады»<sup>2</sup>. Затем тема русской баллады развивается Балашовым в кандидатской диссертации, которую он защитил в 1962 г., а также в его статье «Русские народные баллады» (1963 г.)<sup>3</sup>, работе «История развития жанра русской баллады» (1966 г.)<sup>4</sup> и др.

Дмитрий Михайлович обращается также к изучению русской свадьбы и записи русских народных сказок, что получило отражение в его работах «Русские свадебные песни Терского берега Белого моря» (1969 г.)<sup>5</sup> и «Сказки Терского берега Белого моря» (1970 г.)<sup>6</sup>. В результате многочисленных экспедиций Балашов разрабатывает свою методику собирания фольклора, которую он изложил в брошюре «Как собирать фольклор» (1971 г.)<sup>7</sup>. Рубеж 1960-1970-х гг. ознаменован в биографии Балашова приходом в историческую романистику. Писательская деятельность начинает занимать главное место в его жизни.

Важным направлением в исследовании творчества Д.М. Балашова является изучение его общественной деятельности, поскольку без понимания его гражданской позиции невозможно понимание его творчества. В 1960-е гг. в общественной мысли вновь набирают силу «почвеннические» идеи. Балашов не мог оставаться в стороне от этой борьбы, охватившей поколение «шестидесятников». К 70-м годам XX в. оно окончательно раскололось как минимум на два направления: западное (либеральное) и поч-

---

<sup>1</sup> Балашов Д.М. «Князь Дмитрий и его невеста Домна» // Русский фольклор. Вып. IV. М.; Л., 1959. С. 80-99.

<sup>2</sup> Балашов Д.М. Из истории русской баллады (Молодец и королева, Худая жена – жена верная) // Русский фольклор. Вып. VI. М.-Л., 1961. С. 270-286.

<sup>3</sup> Балашов Д.М. Русская народная баллада // Народные баллады. М.-Л., 1963. С. 5-41.

<sup>4</sup> Балашов Д.М. История развития жанра русской баллады. Петрозаводск, 1966.

<sup>5</sup> Балашов Д.М., Красовская Ю.Е. Русские свадебные песни Терского берега Белого моря. Л., 1969.

<sup>6</sup> Балашов Д.М. Сказки Терского берега Белого моря. Л., 1970.

<sup>7</sup> Балашов Д.М. Как собирать фольклор (руководство по сбору произведений устного народного творчества). М., 1971.

венническое (русское)<sup>1</sup>. Любовь Балашова к русской народной культуре, интерес к истории России сблизили его с писателями и публицистами «русской партии».

Дмитрия Михайловича с полным основанием можно назвать борцом, умеющим отстаивать свою точку зрения. С конца 1950-х гг., в условиях борьбы с «религиозными пережитками», под угрозой уничтожения оказались более ста деревянных храмов Карелии. При поддержке члена-корреспондента Академии наук СССР Д.С. Лихачева<sup>2</sup> Балашов и ленинградский поэт В.А. Шошин занимались сбором подписей выдающихся людей того времени под письмом-обращением к секретарю ЦК КПСС, академику Л.Ф. Ильичеву. Документ подписал 41 человек, в том числе Б.А. Рыбаков, С.Д. Сказкин, М.Н. Тихомиров, К.Г. Паустовский, В.А. Солоухин, А.Т. Твардовский, К.И. Чуковский<sup>3</sup>. В 1965 г. появляется Карельское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, в учредительной конференции которого 18 декабря 1965 г. участвовал и Д.М. Балашов<sup>4</sup>.

Дмитрий Михайлович был активным сторонником и последователем пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева, пропагандируя и защищая его идеи. Во второй половине 1980-х гг. Д.М. Балашов вместе с Д.С. Лихачевым, В.Л. Яниным и секретарем Новгородской писательской организации Б.С. Романовым направил письмо секретарю ЦК КПСС А.Н. Яковлеву с предложением опуб-

---

<sup>1</sup> Поль Д.В. Указ. соч. С. 22.

<sup>2</sup> Письмо члена-корреспондента Академии наук СССР Д. С. Лихачева писателю В.А. Солоухину с просьбой поддержать Д.М. Балашова и В.А. Шошина в сборе подписей под обращением в защиту памятников русской культуры. 16 февраля 1963 г. // К 85-летию Д.М. Балашова. Выставка архивных документов ГАНИНО...

<sup>3</sup> Листы с подписями деятелей науки и искусства под обращением к секретарю ЦК КПСС Л.Ф. Ильичеву о спасении памятников русской культуры. 1963 г. // К 85-летию Д.М. Балашова. Выставка архивных документов ГАНИНО...

<sup>4</sup> Членский билет Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры на имя Д.М. Балашова // К 85-летию Д.М. Балашова. Выставка архивных документов ГАНИНО...

ликовать важнейший труд Л.Н. Гумилева «Этногенез и биосфера Земли»<sup>1</sup>. Книга увидела свет в 1989 г.

Занявшись писательской деятельностью, Д.М. Балашов до конца своих дней тесно сотрудничал с издательствами, литературными журналами, библиотеками, переписывался и встречался с читателями. В 1990-е гг. писатель активно отстаивает свои взгляды в публицистике. Его волнуют прежде всего судьба современной ему России, выбор исторического пути, сохранение духовно-нравственных ценностей. Статьи написаны в духе христианской идеологии с характерным для нее противопоставлением России и Запада<sup>2</sup>. Все это свидетельствует о том, что общественная деятельность Д.М. Балашова полностью отражала его взгляды, его концепцию, которую он сформулировал в своих произведениях.

В художественную литературу Д.М. Балашов пришел достаточно поздно, в возрасте 40 лет. К тому времени он уже был известным ученым, специалистом в области древнерусского фольклора. В 1967 г. была опубликована его первая повесть «Господин Великий Новгород». Приход Балашова в историческую романистику можно назвать закономерным. Во-первых, к истории Русского Севера Д.М. Балашову приходилось обращаться в связи с изучением фольклора. Во-вторых, как было отмечено выше, в 60-е годы XX в. разворачивается борьба двух общественно-литературных группировок, и в связи с этим возрос интерес общества к историческому прошлому, его переосмыслению<sup>3</sup>. Уже в первой своей повести Балашов заявил о себе как о самостоятельном писателе, отойдя от господствовавшей в исторической романистике теории «классо-

---

<sup>1</sup> Открытое письмо Д.С. Лихачева, В.Л. Янина, Д.М. Балашова, Б.С. Романова секретарю ЦК КПСС А.Н. Яковлеву о публикации труда Л.Н. Гумилева «Этногенез и биосфера Земли» // К 85-летию Д.М. Балашова. Выставка архивных документов ГАНИНО...

<sup>2</sup> Балашов Д.М. Анатомия антисистем // Наш современник. 1991. № 4. С. 150-154. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/BDM/bdm02.htm> (дата обращения: 24.11.2022); Балашов Д.М. Россия... Русь... Спаси себя, спаси.: завещание Д. Балашова // Север. 2001. № 1-2. С. 44-61. URL: <https://balashov.biblionika.info/publiczistika/> (дата обращения: 24.11.2022); Балашов Д.М. Через бездну (Россия на рубеже третьего тысячелетия) // Завтра. 2000. № 6. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/BDM/bdm03.htm> (дата обращения: 24.11.2022).

<sup>3</sup> Поль Д.В. Указ. соч. С. 28.

вой борьбы». Писатель начинает выстраивать собственную концепцию в самом начале своего творческого пути. Новгородскую тематику Балашов продолжает развивать в романе «Марфа Посадница», который был издан в 1972 г. После завершения новгородского цикла возникает замысел обратиться к истории политического противника Вечевой республики – Северо-Восточной Руси. Этот замысел был осуществлен в цикле романов «Государи Московские», работу над которым писатель вел вплоть до дня своей трагической смерти в 2000 г.

Главный труд Дмитрия Михайловича Балашова, цикл романов «Государи Московские», включает в себя книги: «Младший сын» (1977 г.), «Великий стол» (1980 г.), «Бремя власти» (1982 г.), «Симеон Гордый» (1984 г.), «Ветер времени» (1988 г.), «Отречение» (1990 г.), «Похвала Сергию» (1992 г.), «Святая Русь» (1991-1997 гг.), «Воля и власть» (2000 г.) и незаконченный в связи со смертью писателя роман «Юрий». Цикл представляет собой уникальную историческую хронику-эпопею, охватывающую период русской истории с 1263 (кончина Александра Невского) до 1425 г. (смерть князя Василия Дмитриевича). Цикл «Государи Московские» – это, по оценке Л.Н. Гумилева, глубоко самобытное художественное произведение и по замыслу, и по исполнению. Во-первых, в его основе лежит оригинальная концепция исторического становления России, проистекающая из пассионарной теории этногенеза. Потому конец XIII и XIV вв. рассматриваются Д.М. Балашовым не как продолжение развития Киевской Руси, а как время ее окончательного крушения и одновременно создания на этих обломках совершенно новой культуры и государственности – Московской Руси. Во-вторых, такой взгляд на русскую историю XIII-XIV вв. заставляет автора переосмыслить роль монголов в истории Руси. В-третьих, в основу изложения писателем положен строгий хронологический принцип. Отсутствие временных лакун в его рассказе придает масштабность историческому циклу. И, наконец, «Государи Московские», как считает Гумилев, выстроены «системно». Через все романы цикла проходят несколько сюжетных линий. Они выбраны автором таким образом, чтобы создать не просто картину внутренней жизни русского народа в XIII-XIV вв., а увязать ее с широким фоном событий тогдашней мировой политики<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Гумилев Л.Н. Бремя таланта // Балашов Д.М. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. Младший сын. М., 1991. URL: <http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article55.htm> (дата обращения: 25.11.2022).

Основная проблема цикла, нитью проходящая через все произведения, – рождение великорусской нации. Для Д.М. Балашова в его историософической концепции фундаментальным является процесс консолидации общества в единый этнос, а культурное, политическое и экономическое развитие рассматривается как то, что способствует складыванию нации. Двумя ключевыми факторами в процессе консолидации выступают культурный – религия и политический – власть.

Православие – главный консолидирующий фактор в концепции Д.М. Балашова, ведущий к духовному возрождению. Балашов приходит к выводу, что в период феодальной раздробленности церковь оставалась единственной носительницей идей национального и государственного единства<sup>1</sup>. Эту проблематику он начинает развивать уже в первом романе цикла. Авторскую мысль мы видим в рассуждениях князя Дмитрия Александровича: «Духу надлежит ныне подняться на Руси. Не в силе, не в наших княжеских трудах, а в духе, в духовном судьба страны. Без духовного возрождения Русь спасена не будет». Подобный взгляд является новаторским в исторической романистике конца XX в. «Верой стоят земли, и языцы верою укрепляются»<sup>2</sup>, – говорит Елевферий Бяконтов (будущий митрополит Алексей).

Ключевой в цикле романов является и проблематика власти. Для Д.М. Балашова оправдана та власть, которая печется о благе своей земли. К примеру, в борьбе двух братьев Александра и Андрея Ярославичей, автор на стороне Александра Невского, так как тот был «хозяином». «Он устраивал землю. Для себя. Для своих детей»<sup>3</sup>. И даже Иван Калита, не брезгующий никакими средствами для приумножения родового добра, укрепления княжества, как бы оправдан писателем. Иван Данилович все понимает, но готов пойти на любые прегрешения: «... я ради добра родового, ради батюшкиных трудов ежедневных, я,

---

<sup>1</sup> Щедрина Н.М. Исторический роман в русской литературе последней трети XX века: Пути развития. Концепция личности. Поэтика: дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 1995. С. 60.

<sup>2</sup> Балашов Д.М. Великий стол: роман. Тула: НПО «Тулбытсервис», 1994. С. 259.

<sup>3</sup> Балашов Д.М. Младший сын. Роман. М.: Вече, 2019. URL: [https://booksafe.net/read/balashov\\_dmitriy-mladshiy\\_syn-76816.html#p2](https://booksafe.net/read/balashov_dmitriy-mladshiy_syn-76816.html#p2) (дата обращения: 25.11.2022).



может, душу свою гублю! Может, погубил уже! И – не попущу! Разоренья – не попущу!»<sup>1</sup>. Только служение интересам своей «отчины» служит для Балашова оправданием власти.

Однако выстроенная в цикле романов «Государи Московские» историческая концепция и сформированный нравственно-философский идеал с точки зрения Д.М. Балашова, не только объясняют прошлое, но и должны помочь разобраться с настоящим. В произведениях мы видим попытки автора дать ответы на острые и болезненные вопросы современности. Это происходит через вставку публицистических элементов. Их количество прибавляется от романа к роману: если в романах этой серии, созданных до конца 1980-х гг., подобные элементы выражены чрезвычайно слабо, то в последних романах цикла публицистические фрагменты, посвященные актуальным проблемам современности, начинают все чаще вторгаться в историческое повествование<sup>2</sup>. Это связано с тем, что именно в конце 1980-х гг. в период «перестройки» Балашов обращается к публицистике.

С точки зрения Д.М. Балашова перед Россией периода «перестройки» стоят практически те же проблемы, что и перед Московским княжеством в XIII-XV вв., в частности все та же проблема власти. Как было отмечено выше, для писателя действия власти можно оправдать лишь служением на благо Родины. С этих позиций он критикует действительность 1990-х гг. «Более безобразного предательства национальных интересов властными структурами до сих пор все-таки не было на Руси!»<sup>3</sup> – восклицает Балашов. Актуален для писателя и вопрос противостояния России и Запада. «За всеми изысками Запада... прячется недоверие и вражда, вековая вражда к

---

<sup>1</sup> Балашов Д.М. Великий стол. С. 254-255.

<sup>2</sup> Новожилов Д.М. Элементы публицистики в цикле романов Д.М. Балашова «Государи Московские». URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2569&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 25.11.2022).

<sup>3</sup> Балашов Д.М. Юрий. Незаконченный роман. URL: [https://booksafe.net/read/balashov\\_dmitriy-yuriy\\_nezakonchennyu\\_roman-76814.html#p21](https://booksafe.net/read/balashov_dmitriy-yuriy_nezakonchennyu_roman-76814.html#p21) (дата обращения: 26.11.2022).

России»<sup>1</sup>, – такова позиция автора, которая находит отражение в исторической концепции Д.М. Балашова и прослеживается на протяжении всего цикла. Писатель пытается доказать, что Россия «не Восток и не Запад, а самостоятельная суперэтническая целостность»<sup>2</sup>. Спасение России Балашов видит в духовно-нравственном возрождении. Это подтверждается тем, насколько огромна роль православия в концепции писателя, утверждающего, что «власть стоит духом живым, а дух народа укрепляется верою»<sup>3</sup>.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что цикл романов Д.М. Балашова «Государи Московские» представляет огромный интерес для современного источниковедения как художественный текст, заключающий в себе менталитет эпохи. В «Государях Московских» отражен процесс духовных исканий в советском, а затем российском обществе конца XX в. Писатель пытается уйти от постулатов советской идеологии и найти иные скрепы, способные консолидировать общество. Переосмыслив прошлое, он хочет дать пример настоящему. Д.М. Балашов считает, что сплотить российский народ может прежде всего вера, осознание своей историко-культурной уникальности и власть, способная радеть за свое отечество. Комплекс идей в духе почвенничества не уникален в русской литературе, однако заслуга Д.М. Балашова состоит в том, что свои идеи и взгляды на прошлое и настоящее России он оформил в единую концепцию, воплотив ее в эпическую историческую картину в цикле романов «Государи Московские». И сделал он это на высоком профессиональном и художественном уровне, внося огромный вклад в российскую и мировую историческую романистику. Цикл романов «Государи Московские» – это не только талантливое художественное произведение, но и ценный исторический источник, отражающий сложные и противоречивые процессы в духовной сфере российского общества на переломных этапах его развития.

---

<sup>1</sup> Балашов Д.М. Юрий. Незаконченный роман. URL: [https://bookscafe.net/read/balashov\\_dmitriy-yuriy\\_nezakonchennyu\\_roman-76814.html#p21](https://bookscafe.net/read/balashov_dmitriy-yuriy_nezakonchennyu_roman-76814.html#p21) (дата обращения: 26.11.2022).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Балашов Д.М. Великий стол. С. 252.