

**КУЙБЫШЕВСКАЯ ПИСАТЕЛЬСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
В 1930-1950-Х ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ФОНДОВ
ЦГАСО И СОГАСПИ)
(г. Самара)**

Статья посвящена деятельности Куйбышевской писательской организации в период 1930-1950-х гг. На основании архивных материалов Центрального государственного архива Самарской области и Самарского областного архива социально-политической истории раскрываются основные этапы и направления развития организации.

Ключевые слова: Куйбышевская писательская организация, архивный фонд, Союз писателей СССР.

*Ermolaeva M.A.*²

**KUIBYSHEV WRITERS ORGANIZATION IN THE 1930S-1950S
(BASED ON THE MATERIALS OF THE TSGASO
AND SOGASPI FUNDS)
(Samara)**

The article is devoted to the activities of the Kuibyshev Writers' Organization from the moment of its formation until the 1950s. On the basis of archival materials of the SOGASPI and TSGASO, the main stages of the organization's development are revealed.

Keywords: Kuibyshev writers organization, archival fund of the organization, regional writers organization, Union of writers of the USSR.

В условиях сложных и противоречивых процессов, развивающихся в культурно-духовной сфере современного российского общества, особую социальную и научную значимость приобретает изучение советского культурного наследия, в том числе в области литературы и деятельности литературных общественных организа-

¹ Ермолаева М.А. – магистрант исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, m.erm.2900@gmail.com

² Ermolaeva M.A. – student, 1st year of the faculty of history, Samara National Research University, m.erm.2900@gmail.com

ций. Углубление исследований в этой области актуально как на общероссийском, так и на региональном уровнях. Фонды самарских архивов содержат значительный материал для исследования социально-культурных процессов в Куйбышевской области, в том числе в период 1930-1950-х гг.

Целью данной статьи является анализ процесса становления и развития Куйбышевской писательской организации в период с начала 1930-х до середины 1950-х гг. на материалах фондов Центрального государственного архива Самарской области и Самарского областного архива социально-политической истории.

В начале 1930-х гг. негативным фактором, оказывавшим влияние на развитие советской литературы в целом и самарской в частности, было, по мнению центральных партийных органов, «отсутствие крепкой, сплоченной литературной организации и литературных периодических изданий»¹. В Самаре до 1932 г. существовало три крупные литературные группы: Литературное объединение Красной армии и флота (ЛОКАФ), Общество пролетарско-колхозных писателей (ОПКП), а также Самарская ассоциация пролетарских писателей (САПП)². Однако данные объединения были распущены в связи с постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций»³. Документ содержал директиву, согласно которой все писательские организации, существовавшие в первые годы советской власти, подлежали ликвидации.

Данное решение ЦК ВКП(б) оказало большое влияние на развитие советской литературы. Обосновывалось оно тем, что «существующие литературные группы могли превратиться из средства мобилизации советских писателей в фактор, приводящий к кружковой замкнутости и отрыву от политических задач современности»⁴. Постановление партии от 23 апреля 1932 г., якобы, «нанесло удар по творчеству тех самарских писателей, которые в разгар борьбы за индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства

¹ Очерк истории русской советской литературы: в 2 т. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954-1955. С. 47.

² СОГАСПИ. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1. Л. 7.

³ О перестройке литературно-художественных организаций. Постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/USSR/1932.htm> (дата обращения: 07.02.2023).

⁴ Там же.

привносили в литературу враждебные идеи, дискредитирующие советских людей и советскую действительность. Появление таких произведений показывало, что самарские писатели, не имея единой сплоченной организации, мало работали над политическим и творческим воспитанием своих молодых последователей. Все это было возможно лишь при объединении всех литературных групп г. Самары в одну организацию». С середины 1930-х гг. главной литературной организацией Куйбышевской области стало Куйбышевское отделение Союза писателей СССР, объединявшее поэтов, драматургов и публицистов.

Важным историческим источником по деятельности Куйбышевского отделения Союза писателей СССР в 1930-1950-е гг. является архивный фонд № 692 – «Самарская областная писательская организация», который хранится в Самарском областном государственном архиве социально-политической истории (СОГАСПИ). Данный фонд в 1966 г. поступил на хранение в Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО), но в 2007 г. был передан на хранение в СОГАСПИ. Он содержит в себе 495 единиц хранения, которые охватывают период с 1935 по 2005 г. Фонд разделен на три описи, в которых содержатся: выписки из постановления секретариата Союза советских писателей СССР; переписка с Союзом писателей СССР по творческим вопросам; протоколы заседаний секретариата Союза советских писателей СССР, заседаний бюро отделения, Куйбышевской областной конференции, «Литературных сред», общих собраний членов отделения; планы работы отделения, годовые отчеты о творческой работе отделения, отчетность по бухгалтерии, справки для обкома ВКП(б) о работе отделения, доклады ответственного секретаря о работе, рецензии на рукописи, сметы административно-хозяйственных расходов и штатные расписания. Документы обладают большим историко-информационным потенциалом для исследований истории деятельности Куйбышевской писательской организации.

3 июня 1932 г. в большом зале областной библиотеки было проведено общегородское собрание членов бывших литературных организаций. Лозунгом самарских писателей стал призыв «За перестройку!»¹. Краевой комитет партии оказывал самарской писатель-

¹ СОГАСПИ. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1. Л. 12.

ской организации всемерную поддержку в организационных вопросах, а также в борьбе с ошибками и чуждыми идейными влияниями.

В 1933 г. начинают издаваться произведения на актуальные темы строительства и коллективизации: «Горячие дни» А. Савватеева, «Богатая жизнь» П. Кузнецова, а также повести, рассказы и очерки К. Львовой, Н. Морозова и М. Алтайского¹.

Усилилась помощь самарских литераторов рабочим и колхозным литературным кружкам. Наиболее многочисленным и творчески плодотворным из них был кружок на заводе им. Масленникова (завод № 42)². Однако к концу 1930-х гг. в писательской организации возникли большие трудности как в финансовом плане, так и в творческом. Об этом свидетельствует доклад о ее работе А.П. Савватеева за период с 14 июня 1938 г. по 25 июня 1939 г.: «В нашей организации в течение предпоследнего года было выявлено очень много врагов народа. Из состава организации были изъяты около 20 человек. ...В союзе остался один член союза, два кандидата и очень немногочисленный литературный актив. Нашей задачей было удержать членов и кандидатов союза, не дать распасться организации, а наоборот, дать возможность собраться литературному активу, сплотить его и нести литературную работу»³.

О финансовом состоянии организации А.П. Савватеев писал: «...для успешного развертывания работы никаких материальных средств мы не имели. Пришлось в этом отношении много похлопотать. Впрочем, непонятно, как на 2,5 тыс. руб. содержать известный аппарат в течение 6 месяцев. Причем даже этих денег, которые лежали на текущем счету, мы не имели права получить»⁴.

О сложностях в писательской организации говорилось и в докладе представителя Союза советских писателей Н.В. Кочина: «Общее впечатление, что кадры прозаиков в Куйбышевской области и в городе есть, кадры, которые могут и должны работать. Если организация будет стараться создать хороший коллектив прозаиков, будет больше заставлять товарищей серьезно относиться к своим работам, поднимать культурный их уровень, если организация будет заниматься делом, а не болтовней, то успех делу обеспечен...»⁵

¹ СОГАСПИ. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

² Там же.

³ Там же. Л. 11.

⁴ Там же.

⁵ Там же. Л. 9.

Большим недостатком в работе Куйбышевского отделения Союза советских писателей в конце 1930-х гг. являлось отсутствие грамотных критиков, что отражалось на качестве литературы. Также у куйбышевских писателей не было связи с работниками смежных сфер, например искусства, хотя взаимный обмен опытом работы и обсуждение произведений могли бы помочь в развитии творческого потенциала организации.

С началом Великой Отечественной войны творческая работа писателей значительно активизировалась. События на фронте и в тылу требовали немедленного отклика, война стала главной темой для всех писателей (В.Г. Алферов «Дружба», Н.А. Задонский «Партизан», Е.А. Шаповалов «Боевые ребята», В.И. Банькин «Соседи»)¹. В очерках, небольших рассказах, в стихах и песнях писатели и поэты популяризировали и прославляли героику фронта. Писатели часто выступали на радио, ездили в госпитали, участвовали в собраниях молодежи, принимали участие в составлении литературных обзоров.

Однако затем в связи с уходом на фронт значительной части писателей (И.Г. Горюнов, В.Е. Козин, С.М. Гуленков, Н.С. Тихонов) Куйбышевская писательская организация практически прекратила свою работу. Перестали созываться собрания писателей и проводиться литературные декаданки. Писатели не публиковались даже в массовой низовой печати (заводских многотиражках и районных газетах). К тому же оставшиеся члены организации или жаловались на тяжелые условия, в которых им приходилось работать. Так, писатель С. Раковский высказывался на общем собрании писателей г. Куйбышева в 1942 г.: «Союз писателей помещается в какой-то конуре, куда не хочется идти, где холодно, неудобно, тесно. В таких условиях немислимы ни творческие встречи, ни какая-либо другая работа. В настоящее время наша организация не популярна. Писатели сидят на месте, никуда не выезжают, а разве нельзя было послать с делегацией области, отвозившей подарки на западный фронт одного-двух писателей. Наступает посевная. Писателям надо побывать в колхозах, МТС, осветить работу людей тыла...»²

В 1943 г. положение в организации изменилось в лучшую сторону. Несмотря на трудности в творческой работе, вызванные пере-

¹ СОГАСПИ. Ф. 692. Оп. 1. Д. 46А. Л. 1.

² Там же. Д. 1. Л. 14.

грузенностью и делами по месту службы, писатели продолжили работать. Александр Савватеев написал роман об Отечественной войне, Александр Возняк – очерк о фронтовых земляках, Евгений Шаповалов – повесть «Вторая линия», Виктор Банькин – повесть «О моем друге», Иван Рахилло – повесть «Наташа»¹. В этих произведениях писатели отразили героику фронта и тыла, показали величие духа советских людей в годы тяжелых испытаний.

В первые послевоенные годы работа в Куйбышевской писательской организации возобновилась в полном объеме, хотя в финансовом плане по-прежнему возникали проблемы.

В конце 1940-х гг. Куйбышевское областное отделение Союза советских писателей объединяло 20 человек. Из них членами Союза писателей были только Н.А. Задонский и А.П. Савватеев, а кандидатами в члены Союза – Н.К. Тиханов и В.И. Банькин. Писателей-профессионалов, то есть живших преимущественно на литературный заработок, в 1948 г. было всего лишь трое: Н.А. Задонский, В.И. Банькин и Е.А. Шаповалов. Остальные писатели литературным занятиям отдавали лишь свой досуг, находясь на той или иной службе. Из 20 писателей 12 имели книги, изданные центральными или местными (областными) издательствами: В.Г. Алферов, В.И. Банькин, Н.В. Борисов, И.Г. Горюнов, Н.А. Задонский, Н.В. Кан, В.Е. Козин, С.А. Кошечкин, А.П. Савватеев, Н.К. Тиханов, Е.А. Шаповалов и С.М. Эйдлин. Остальные имели лишь произведения, напечатанные в центральных и местных периодических изданиях, журналах, альманахах и газетах².

Бюро областного отделения Союза писателей и партийная организация, мобилизуя писателей на выполнение постановлений ЦК ВКП(б) о литературе и искусстве, настойчиво привлекали их внимание к актуальной тематике послевоенного периода. Эти темы нашли отражение в очерках Н.А. Задонского, отдельных рассказах В.И. Банькина, стихах С.А. Кошечкина и С.М. Эйдлина. Писатели В.И. Банькин, Н.В. Борисов, Н.А. Задонский, Е.А. Шаповалов и другие приняли активное участие в создании книги о передовиках сельского хозяйства области «Они выполнили слово товарищу Сталину», получившей положительную оценку центральной печати. Это включение авторов в разрешение актуальных хозяйственно-полити-

¹ СОГАСПИ. Ф. 692. Оп. 1. Д. 8. Л. 2.

² Там же. Д. 19. Л. 2.

ческих задач области являлось одним из положительных итогов работы Куйбышевской писательской организации за 1948 год. Приобретение писателей к практическим задачам хозяйственного строительства способствовало расширению их кругозора и повышению идейно-политического уровня произведений¹.

В послевоенные годы общественная работа писателей проводилась в двух направлениях: помощь начинающим авторам и встречи с читателями. В Куйбышевском отделении Союза писателей для начинающих литераторов города два раза в неделю проводились устные консультации, а для начинающих авторов из районов – письменные. Их проводили В.И. Баныкин, Н.Ф. Жоголев, С.А. Кошечкин, С.М. Эйдлин, Е.А. Шаповалов, В.Е. Козин, Н.К. Тиханов².

С 1948 по 1952 г. Куйбышевской писательской организацией руководил Василий Евдокимович Козин – писатель, член Союза писателей СССР, участник Великой Отечественной войны. Василий Евдокимович являлся значимой фигурой в литературной жизни г. Куйбышева. Его многолетняя писательская деятельность и журналистская работа в Союзе писателей СССР, в редакции фронтовой газеты, в Куйбышевской областной писательской организации, а также в Куйбышевском книжном издательстве помогла многим талантливым авторам найти верный творческий путь к созданию качественных литературных произведений.

В Центральном государственном архиве Самарской области хранятся документы личного фонда Василия Евдокимовича. Фонд Р-1389 был образован в 1989 г. и содержит в себе 147 единиц хранения, сосредоточенных в одной описи. Хронологически документы охватывают период с 1925 по 1986 г., то есть с момента опубликования первого рассказа и до смерти В.Е. Козина. Объем фонда весьма значителен. За период 1925-1986 гг. в нем сосредоточены около 1500 документов, которые систематизированы по хронологическому и тематическому принципу³. Личный фонд Р-1389 состоит из документов, которые всесторонне раскрывают профессиональную, общественную, публицистическую и творческую деятельность Василия Евдокимовича. В документах фонда

¹ СОГАСПИ. Ф. 692. Оп. 1. Д.19. Л. 3.

² Там же. Л. 8.

³ Путеводитель по фондам ЦГАСО // Управление государственной архивной службы Самарской области. URL: <http://regsamarh.ru/cgaso/map/sssр/personal/12375> (дата обращения: 07.04.2022).

содержится также информация о работе Куйбышевской писательской организации.

После выхода постановления «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» появилась необходимость повышения идейно-художественного уровня советской литературы и ответственности писателей за воспитание советских людей, особенно молодежи. В целом, несмотря на явные перегибы в отношении отдельных авторов, данное постановление стало стимулом к новому подъему советской литературы. Появилось немало высокохудожественных произведений, в которых образ советского патриота, самоотверженного строителя коммунизма нашел яркое воплощение. В.Е. Козиным была написана статья, опубликованная в газете «Волжская коммуна» 25 декабря 1948 г., в которой он описал появившиеся за последний год новые произведения куйбышевских авторов: «...ряд интересных произведений создали и куйбышевские писатели. Самым значительным из них является роман Н. Борисова “Заволжье”. Этот роман привлек заслуженное внимание читателей и получил положительную оценку в областной печати. Работа над современной темой требует от писателя способности видеть новое, характерное для социалистической действительности. Без такого умения подмечать черты нового в колхозной жизни было бы невозможным появление книги очерков Н. Задонского “Степняки”, которая вышла в Куйбышевском областном издательстве. Отрадным событием в литературной жизни области является также издание первой книжки стихов поэта Сергея Кошечкина. С подлинным поэтическим волнением пишет он о Волге, о родном Поволжье, о ратных подвигах советских воинов. В текущем году вышла книжка стихов для детей Нины Кан, впервые выступили в областной печати беллетрист Валентин Беспалов и поэт Анатолий Леднев. Молодые авторы радуют актуальностью и свежестью своих произведений, страстностью, партийным отношением к изображаемым явлениям нашей жизни»¹.

В.Е. Козин критиковал идейно-художественный уровень произведений областной литературы: «Образы советских людей в произведениях куйбышевских писателей недостаточно ярки и полнокровны. Они зачастую лишены той конкретности, тех ярких черт индивидуальности, которые делают образ жизненным»².

¹ ЦГАСО. Ф. Р-1389. Оп. 1. Д. 8. Л. 15.

² Там же..

В статье под названием «Совершенствовать мастерство», В.Е. Козин пишет о Куйбышевской писательской организации и ее важнейших задачах: «Союз писателей – творческая организация. Одна из основных ее задач – помогать литераторам совершенствовать свое мастерство, повышать идейно-художественный уровень произведений. Добиться этого можно тогда, когда писательская организация будет привлекать внимание литераторов к вопросам теории, специфики литературы, к проблемам марксистско-ленинской эстетики, настойчиво развертывая критику и самокритику, литературную учебу. Важная задача Куйбышевского областного ССП – усилить внимание к творческим дискуссиям. И весьма плодотворным будет обсуждение проблем мастерства, типичности, природы и характера конфликтов в произведениях советской литературы и на примерах произведений местных писателей»¹.

В течение всей своей жизни, а особенно в пятилетний этап руководства областной писательской организацией, Василий Евдокимович собирал вырезки из газет, которые напрямую касались литературной жизни г. Куйбышева и куйбышевских писателей. В его личном фонде хранится около двухсот выдержек из разных газет. Это были статьи В. Разумневич, Н. Богомолова, Г. Тертышник, Н. Жоголева, Л. Финка, М. Толкача, В. Кузьмина и многих других куйбышевских писателей и журналистов.

В качестве примера можно привести статью Д. Осина и Г. Боровикова «Куйбышевская организация писателей нуждается в помощи», опубликованную в газете «Известия» 8 февраля 1952 г.: «Куйбышевские писатели живут и работают замкнуто, оторванно друг от друга; многие произведения обсуждаются не в коллективе, вне творческой среды. Руководящие областные организации Союза советских писателей СССР обязаны помочь Куйбышевской писательской организации решительно преодолеть эту кружковую ограниченность и замкнутость. Писатели Куйбышева должны занять то место в общественной и культурной жизни области, которое отводится им самой жизнью»².

Действительно, в работе Куйбышевской областной писательской организации в начале 1950-х гг. было множество недо-

¹ ЦГАСО. Ф. Р-1389. Оп. 1. Д. 8. Л. 9.

² Там же. Д. 131. Л. 40.

статков. Вот как об этом высказывался сам В.Е. Козин: «Мы превратились по сути дела в узкий литературный кружок»¹. О низком уровне работы Куйбышевской писательской организации в начале 1950-х гг. свидетельствует выписка из постановления секретариата советских писателей СССР от 4 марта 1952 г.: «...в целом работа Куйбышевского областного отделения ССП все еще является неудовлетворительной. Областное отделение не заняло должного места во всей общественной и культурной жизни Куйбышевской области, не перестроило своей работы в соответствии с новыми требованиями жизни. Организационно-творческая работа в отделении запущена: совершенно недостаточно развернуты критика и самокритика, творческие “среды” проходят нерегулярно, многие произведения не обсуждаются коллективом. Ответственный секретарь – т. Козин, не опираясь на писательский актив, взял на себя всю работу по руководству отделением, альманахом, делами литфонда и т. д. И не смог, разумеется, справиться со всем этим. ССП СССР и его комиссия по русской литературе республик, краев и областей недостаточно помогали Куйбышевской писательской организации в перестройке ее работ и решительном повороте к ведущим творческим проблемам, связанным с великими стройками коммунизма, преобразованиями хозяйства и жизни всей области»².

В середине 1950-х гг. начинается новый этап исторической эволюции страны. Завершилась долгая «эпоха Сталина». В искусстве наметилась и стала постепенно набирать силу позитивная тенденция преодоления «авторитарного монологизма» и становления «полифонизма как основного качества художественного процесса»³, что проявилось и в литературно-общественной жизни Куйбышевской области.

Подводя итоги, можно сказать, что Куйбышевская писательская организация за два десятка лет прошла сложный этап развития: от взлетов до падений, от востребованности до практически полного забвения. Объединение, которое стояло на грани полного развала,

¹ ЦГАСО. Ф. Р-1389. Оп. 1. Д. 131. Л. 41.

² СОГАСПИ. Ф. 692. Оп. 1. Д. 27. Л. 3.

³ Казаркин А.П. Русская советская литературная критика 60-80-х гг. (Проблемы самосознания литературы): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Свердловск, 1990. С. 5.

испытывая серьезные финансовые трудности, сумело найти резервы, чтобы устоять. Люди, управлявшие организацией, были преданы своему делу и, несмотря на все проблемы и сложности, пройдя суровый военный этап, смогли сохранить организацию. В трудных условиях куйбышевские писатели создавали и публиковали свои произведения и издавались, занимались поиском талантливой молодежи, старались в своих работах поднимать социально значимые темы, справедливо критиковали свою организацию за недостатки и делали все для их преодоления. Документы Куйбышевской писательской организации, хранящиеся в ее архивном фонде, содержат ценную для исследователей информацию, позволяющую не только на региональном, но и на общероссийском уровне раскрыть сложности, противоречия и достижения в развитии советской культуры в период 1930-1950-х гг.

УДК 94(47).083

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-15

*Ефимов А.А.*¹

**ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ ФОНДА
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ УДЕЛОВ РОССИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО АРХИВА
КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ РЕКОНСТРУКЦИИ ИМЕНИЯ
ЛИВАДИЯ В 1910-1912 ГГ.**

(г. Санкт-Петербург)

В настоящей статье будет представлен общий обзор комплекса делопроизводственных документов, освещающих историю реализации одного из строительных проектов Придворного ведомства – реконструкции имения «Ливадия» в 1910-1912 гг. В статье представлены типы и виды хранящихся в составе фонда документов по обозначенной теме с их анализом как с точки зрения формы, так и общего содержания. Анализируя содержательную часть делопроизводственных материалов, автор делает вывод, что во внутриведомственной переписке чиновники как на местах, так и в цен-

¹ Ефимов А.А. – кандидат исторических наук, научный сотрудник Научно-исторического архива и группы источниковедения, Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук, aaefimov5@gmail.com