

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ

*Табакова Надежда Васильевна
магистрант, 1 курс
Психологический факультет
Самарский университет
443086, Россия, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.
tabackova.nadezhda@yandex.ru*

Аннотация. Настоящая статья посвящена проблеме организации учебного процесса по английскому языку в условиях малокомплектной школы. Нами определяется специфика организации учебного процесса в школах с малым количеством учеников, рассматриваются различные виды работ для повышения качества обучения и повышения уровня мотивации.

Ключевые слова: Английский язык специфика организации учебного процесса малокомплектная школа (МКШ) класс-комплект обучение

На данный момент в малокомплектных школах проходит процесс обучения значительной части учеников во всей стране. Согласно Закону РФ «Об образовании» Малокомплектная школа (МКШ) – общеобразовательная школа с малым контингентом обучающихся, совмещенными классами-комплектами и со специфической формой организации учебных занятий. Исследованиями последних лет установлено, что в МКШ обучаются 5,9 миллионов детей [1]. Другими словами, в малокомплектных школах обучаются около 45 процентов детей по всей России. Таким образом, мы приходим к выводу, что у МКШ, как и у любой другой школы, существует свой ряд характерных черт, которые были рассмотрены в данной статье.

Во-первых, характерной чертой малокомплектных школ является малое количество учеников. В зависимости от области, максимальное количество учеников в малокомплектной школе варьируется. Так как в МКШ практикуют создание классов-комплектов,

для повышения качества обучения в условиях малокомплектной школы возможно использовать дифференцированный подход в обучении иностранным языкам. Согласно Вальцевой Ю.В., дифференциацией обучения является создание различных условий обучения для разнообразных школ, групп и классов с целью учета особенностей их контингента [2]. В свою очередь, Селевко К. Г. заявляет, что дифференцированный подход в обучении – это комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих обучение в гомогенных группах [3]. Автор, Вальцева Ю.В. пишет, что дифференцированный подход, возможно использовать в классах, где уровень успеваемости учеников различается, темп обучения одних отстает от темпа других, и потребности и интересы учеников разнятся. При успешном внедрении данного подхода в учебный процесс, возможно решить такие проблемы, как предотвращение пробелов в знаниях учеников, умениях и способностях обучающихся, выравненные степени подготовки всего класса, развития способностей учеников, повышение качества знаний, рациональное использование учебного времени каждого ученика, вовлечение каждого ученика в активную умственную деятельность, устранение различия между индивидуальным характером знаний. Исходя из этого, мы делаем вывод, что дифференцированный подход является подходящим для условий малокомплектной школы.

Во-вторых, в МКШ реализуется практика создания классов-комплектов. Как отмечает Кнырь Г.Е. [4], в малокомплектных, малочисленных и отдаленных сельских школах разновозрастные классы-комплекты (группы) создаются на основе периодов, выделяемых возрастной психологией. Так, для повышения качества обучения и мотивации учеников в обучении возможно использование индивидуального подхода. Авторы Абдуллаева М.Х., Башарова Г.Г., Рахматова О.К. [5] считают, что учитель должен применять индивидуальный подход и строить задания так, что каждый ученик будет способен выполнить его. Далее учитель должен мотивировать каждого ученика к получению новых знаний, создавать благоприятную атмосферу в аудитории. Энтузиазм и мотивация, которые позволяют достичь высоких результатов, являются “двигателями” для новой успешной учебной деятельности. Сказанное

позволяет заключить, что для улучшения качества обучения и повышения мотивации в классах-комплектах может быть использован индивидуальный подход, так как он позволяет учителю выстраивать задания так, что ученики с разными уровнями знаний будут способны выполнить их. В этом контексте представляется убедительным мнение Жариновой Л.Л. [7] которая отмечает, что “На этапах формирования и развития умений и навыков целесообразно использовать парную форму работы, а на этапах совершенствования и контроля – индивидуальную.” Автор отмечает, что для персональной работы педагог имеет возможность задумывать однообразные поручения для всех студентов или же дифференцированные для всякого студента с учетом их персональных возможностей, а еще ступени усвоения учебного материала. Следовательно, успешно выполняя задания в классе, ученики будут мотивированы на дальнейшее выполнение упражнений и на достижение успехов.

В-третьих, квалификация кадров в малокомплектных школах не всегда находится на соответствующем уровне. Как отмечают Бокова О.А., Волохов С.П., Шамарина Е.В, «Специфические условия существования малокомплектной сельской школы обуславливают особые требования к ее педагогическому коллективу, который должен представлять собой единую педагогическую команду, способную обеспечить «бесперебойный учебно-воспитательный процесс на высоком учебно-методическом уровне, организовать планирование и реализацию учебного процесса». По мнению авторов, также необходимо сделать акцент на переподготовке специалистов в режиме дополнительного образования по нескольким образовательным профилям (например, физика, математика и информатика). В итоге хотелось бы подчеркнуть следующее: Условия существования малокомплектной школы предполагают наличие особых требований к её педагогическому составу. Так же имеет место быть профессиональная переподготовка учителей специально для задач, направленных на успешную работу МКШ.

Анализируя статью Андреевой Н.В., мы приходим к выводу, что система электронного обучения Moodle также является эффективной в области обучения иностранным языкам в условиях мало-

комплектной школы в системе обучения Blendedlearning (перевернутый класс).

Опираясь на труды психологов, дидактиков и методистов, в той или иной мере исследовавших проблему организации учебного процесса по английскому языку в малокомплектной школе, мы приходим к выводу, что система обучения “Перевернутый класс” могла бы быть рассмотрена в качестве основы для обучения в МКШ. Однако исходя из собственных теоретических и практических поисков, мы приходим к выводу, что система обучения Blendedlearning на платформе не является эффективной в условиях малокомплектной школы, так как не все МКШ оснащены интернетом и компьютерами. Более того, не все ученики имеют интернет и персональные компьютеры у себя дома. Из этого делаем вывод, что данный способ обучения не соответствует особенностям МКШ.

Наиболее эффективным подходом в дифференцированном обучении в МКШ является индивидуальный подход, так как на одном уроке в малокомплектной школе может присутствовать до трех классов и ученики разных возрастов. Согласно А.Н.Ткачевой: На уроках английского языка есть такие условия, которые позволяют развивать индивидуальные учебные способности школьников. <...> Так, учащиеся с низким уровнем обучаемости по иностранному языку предпочитают репродуктивные задания, например, пересказ заранее выученного текста; средний уровень обучаемости позволяет ребятам сочетать заученное с элементами самостоятельного высказывания; достаточная обучаемость проявляется в том, что дети охотно выполняют задания, требующие самостоятельности; в случаях повышенного уровня обучаемости по иностранному языку учащиеся сопротивляются репродуктивным формам работы и предпочитают творческую самостоятельность.”[9]. Так, учитывая индивидуальные особенности каждого ученика классов-комплектов малокомплектной школы, учитель может повысить уровень знаний учеников и их мотивацию к обучению. В ходе исследования эффективности применения дифференцированного подхода был использован комплексный тест. Данное исследование проводилось в двух классах-комплектах: 2,3,4 классы и 5-6 классы. Тест проводился два раза: до и после приме-

нения дифференцированного подхода (начало и конец второй четверти). До применения данного подхода во 2,3,4 классах средний балл за тест составлял 48 баллов из 100, что соответствует оценке «два». В 5-6 классах средний балл составлял 56 баллов из 100, что так же соответствует неудовлетворительной оценке. После применения дифференцированного подхода средние баллы за комплексный тест изменились в положительную сторону. Так, во 2-4 классах средний балл составил 64 балла за тест, а в 5-6 классах средний балл составил 71 балл.

Результаты проведенного нами анализа позволяют сделать некоторые частные выводы, представляющие интерес для нашего исследования: система обучения Blendedlearningне подходит для обучения в МКШ, в то время как применение дифференцированного подхода является подходящим к условиям малокомплектной школы. Теоретический анализ литературы показывает, что проблема рассматривалась достаточно широко. Перечисленные исследования внесли серьезный вклад в улучшение системы образования и в частности прогресса в обучении в МКШ, однако по-прежнему актуальной является проблема индивидуализации обучения в малокомплектных школах, так как в наших школах существует нехватка квалифицированных кадров специально обученных для преподавания в МКШ. Так же, для осуществления индивидуального подхода необходимо технологическое оснащение, что не всегда возможно в условиях малокомплектной школы.

Библиографический список

1. Российские школы. URL: <http://российскиешколы.рф/?p=11451> (дата обращения: 02.02.2020).
2. Вальцева Ю.В. Дифференцированный подход в обучении иностранному языку // Проблемы педагогики. 2014. № 1. С. 1–4.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. Москва: Народное образование, 1998. 256 с.
4. Кнырь Г.Е. Проблемы преподавания иностранного языка в разновозрастных классах-комплектах // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. Вып. 11 (101). С. 139–141.

5. Абдуллаева М.Х., Башарова Г.Г., Рахматова О.К. Преимущества индивидуального подхода в образовательном процессе // Проблемы современной науки и образования. 2019. № 12 (145). С. 88–90.
6. Бокова О.А., Волохов С.П., Шамарина Е.В. Актуальные направления развития малокомплектной сельской школы в современном образовательном пространстве // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 3 (58). С. 174–175.
7. Жаринова Л.Л. Современные технологии при организации самостоятельной работы на уроках английского языка // Наука ЮУрГУ: материалы 67-й научной конференции. Челябинск, 2015. С. 1053–1059.
8. Андреева Н.В. Особенности организации эффективного обучения в школе // Электронное обучение в непрерывном образовании. 2015. № 1–1. С. 425–429.
9. Ткачева А.Н. Индивидуальный подход в обучении английскому языку в школе // Актуальные вопросы филологических наук / V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2017 г.): материалы и доклады. Казань: Бук, 2017. С. 63–65. URL <https://moluch.ru/conf/phil/archive/257/12906> (дата обращения: 04.03.2020).

SPECIFICITY OF THE ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE ENGLISH LANGUAGE UNDER THE CONDITIONS OF THE SMALL SCHOOL

Nadezhda V. Tabakova
1st year undergraduate
Samara National Research University
34 Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russia
tabakova.nadezhda@yandex.ru

***Abstract.** This article is devoted to the problem of organizing the educational process in the English language in a small school. We determine the specifics of the organization of the educational process in schools with a small number of students, consider various types of work to improve the quality of education and increase the level of motivation.*

Key words: *English language specificity of the educational process organization small school (SM) class-kit teaching*

References

1. Rossiiskie shkoly. Available at: <http://российскиешколы.рф/?p=11451> (accessed 02.02.2020) (in Russian).
2. Valtseva Yu.V. (2014) *Differentsirovanniy podhod v obuchenii inostrannomu yaziku*, no. 1, pp. 1–4 (in Russian).
3. Selevko G.K. (1998) *Sovremennye obrazovatel'nyeologii: uchebnoe posobie. Narodnoye obrazovanie*, 256 p. (in Russian).
4. Knyr G.E. (2010) *Problemy prepodavania inostrannogo yazika v raznovozrastnykh klassakh-komplektakh. Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta*, issue 11 (101), pp. 139–14 (in Russian).
5. Abdullaeva M.Kh., Basharova G.G., Rakhmatova O.K. (2019) *Preimushstva individual'nogo podhoda v obravovatel'nom protsesse // Problemy sovremennoy nauki i obrazovania*, no. 12 (145), pp. 88–90 (in Russian).
6. Bokova O.A., Volokhov S.P., Shamarina E.V. (2016) *Aktual'nye napravleniya razvitiya malokomplektnoy sel'skoy shkoly v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve. Mir nauki, kul'tury, obrazovania*, no. 3 (58), pp. 174–175 (in Russian).
7. Zharinova L.L. (2015) *Sovremenniye tehnologii pri organizatsii samostoyatel'noi raboty na urokah angliiskogo yazika. Nauka UyrGY: materialy 67-j nauchnoy konferentsii. Chelyabinsk*, pp. 1053–1059 (in Russian).
8. Andreeva N.V. (2015) *Osobennosti organizatsii effektivnogo obucheniya v shkole. Elektronnoe obuchenie v nepreryvnom obrazovanii*, no. 1–1, pp. 425–429 (in Russian).
9. Tkacheva A.N. (2017) *Individual'niy podhod v obuchenii angliiskomu yaziky v shkole. Aktual'niye voprosy filologicheskikh nauk. V Mezhdunarod. Nauchnaia konf. (Kazan', Ocyabr' 2017): materialy i doklady. Kazan': Buk*, pp. 63–65. Available at: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/257/12906> (accessed 04.03.2020) (in Russian).