

2. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. – М., 2001.- 272 с.

3. Тетюев С.В. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ // Ученые записки: сб. науч. тр. юрид. факультета Оренбургского гос. ун-та. – 2007. – Вып. 5. – 255–256 с.

4. Дощицын А. Производство следственных действий с участием малолетних и педагога // Уголовное право. – 2010. – № 4. –94 – 97с.

СПОСОБЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РФ

А. Рожнов

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – ст. преп. Н.А. Развейкина

В обозначенном аспекте рассмотрения проблемы необходимо определить понятие доказательства. Понятие доказательств определено в ст. 74 УПК РФ: доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель, в порядке, определенном УПК, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу.

Анализ теоретических взглядов на понятие доказательства позволяет заключить, что доказательствами могут быть любые фактические данные, все, что служит установлению истины, если соблюдены законные правила доказывания.

Источники получения фактических данных (сведений об интересующих следствие и суд обстоятельствах) делятся на следующие виды: показания подозреваемого, обвиняемого, показания потерпевшего, показания свидетеля, заключение и показания эксперта, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Перечень этих видов доказательств установлен законом в ч. 2 ст. 74 УПК РФ и не является исчерпывающим.

Процесс доказывания предполагает в качестве первоначального этапа – сбор доказательств. Статьей 86 УПК РФ определены 1) субъекты, которые вправе собирать доказательства; 2) условия, при которых это допускается; 3) способы собирания; 4) общий порядок этой деятельности. В ч. 1 ст. 86 УПК РФ установлено, что сбор доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. Собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств вправе и подозреваемый, обвиняемый,

потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители (ч. 2 ст. 86 УПК РФ). Закон не содержит перечня и соответственно правил производства подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями (частным обвинителем, законным представителем) действий направленных на соби- рание, также как и на представление письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Спорным в науке является вопрос о полномочиях защитника по со- биранию доказательств. Ч. 3 ст. 86 УПК закрепляет право защитника соби- рать доказательства путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характе- ристик, иных документов от органов государственной власти, органов ме- стного самоуправления, общественных объединений и организаций, кото- рые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Уголовно-процессуальным законом подробно регламентирована лишь процедура производства таких средств собирания доказательств, которые вправе осуществлять дознаватель, следователь, прокурор и суд. Однако, следует отметить, что наравне со следственными действиями есть и иные способы поиска, обнаружения и вовлечения сведений, имеющих отношение к делу, в уголовный процесс. Таковые следует подразделить на предусмотренные и непредусмотренные уголовно-процессуальным законом.

К способам собирания сведений, не упомянутым в уголовно- процессуальном законе, относятся:

- а) гласные оперативно-розыскные мероприятия;
- б) гласные розыскные действия;
- в) судебно-медицинское освидетельствование,

Вместе с тем, деятельность уполномоченных по собиранию доказа- тельств лиц, порядок производства этой деятельности и закрепление ее ре- зультатов, регламентированы законом. Ошибки, совершенные при соби- рании доказательств, влекут за собой либо наказание невиновных, либо при- знание полученных сведений недопустимыми доказательствами (ст. 75 УПК РФ), что также может повлечь постановление оправдательного при- говора или освобождение виновного от наказания.

Таким образом, перед лицами, осуществляющими уголовное пресле- дование от имени государства, стоит трудная задача - защитить общество от преступных посягательств, а для этого собрать достаточные доказатель- ства и привлечь к уголовной ответственности виновного, при этом, не на- рушив прав этого лица.