

ший поклонник стиля мог ответить на несколько вопросов. Всего в опросе приняло участие 100 человек, из которых 95 - девушки и всего лишь 5 юношей. По результатам опроса 47 человек знакомы с данным стилем уже более 3 лет и лишь 13 человек знакомы со стилем менее года. 42 человека принимали участие в различных мероприятиях посвященных стилю Лолита. А также 76 человек из 100 опрошенных постоянно одеваются в стиле Лолита. Интересно отметить так же, что социальные группы разделились на 3 примерно одинаковых части: 31 человек в настоящее время работает, 39 студентов и 30 школьников.

Следует отметить, что интерес к данной субкультуре в России можно связать с так называемым явлением «ностальгии по Японии», которая характерна для русской ментальности и проявляется в различных явлениях уже более 200 лет. Как пример можно рассмотреть восточные мотивы в интерьерах модерна, образ хризантемы, журавлей и всевозможные японские орнаменты ярко характеризуют это явление. Интересно отметить, что будучи явлением западного мира, европейские кукольные образы, искусство и культура повлияли на японское общество и попав в него они трансформировались, стали мягче, утонченнее, изящнее. Они развились и, в последствии, приобрели популярность в Японии, а затем вернулись в качестве модного тренда и особой субкультуры обратно в европейское общество. Этот своеобразный цикл ярко иллюстрирует взаимопроникновение культур.

Библиографический список

1. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры / Ин-т социологии РАН, Ульянов. гос. ун-т. Н.-И. центр "Регион". - М.: Ин-т социологии РАН, 2000. - 262 с.
2. Tokyo street style: fashion in Harajuku edited by Ivan Vartanian, Keiko Hirayama, Tetsuya Suzuki; essays by Takeji Hirakawa, Makoto Sekikawa, Mariko Suzuki. - London: Thames & Hudson, 2008. - 237 p.

СОВЕТСКИЙ ПИОНЕРСКИЙ ЛАГЕРЬ КАК ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОСТРАНСТВО

П. Баннова

1 курс, социологический факультет

Научный руководитель – ст. преподаватель **Ю.В. Епанова**

Известный философ Мишель Фуко в своей работе «Надзирать и наказывать» разработал концепцию дисциплинарного общества. По его мнению, оно приходит на смену феодальному обществу и отличается новым способом выстраивания властных отношений, основанном на норме и дисциплине. Эти отношения порождают новые дисциплинарные пространства, к которым сам Фуко относит завод, госпиталь, казарму, тюрьму и интернат. Од-

нако не только западная, но и советская культура формирует дисциплинарные пространства. Одним из них становится пионерский лагерь.

Первая черта дисциплинарных пространств – это их замкнутость, в результате чего они превращаются в пространства «дисциплинарной монотонности», где постоянно действует единая система правил. Это было характерно и для пионерского лагеря. Территории лагерей всегда строго ограничены: «В пионерских лагерях обычно предусматриваются следующие помещения: спальные корпуса или брезентовые палатки, размещаемые в центре участка, с разрывом между ними 20—25 м. На каждого школьника предусматривается не менее 3 м² площади спальных помещений» [1]. Выход за территории лагеря запрещен. Из воспоминаний о пионерском лагере: «Это было самое настоящее преступление – выводить ребенка за территорию пионерского лагеря без разрешения руководства» [2].

Не менее заметная черта – контроль положения индивида в дисциплинарном пространстве, каждого промежутка его времени. В большинстве воспоминаний о посещении пионерских лагерей мы наблюдаем подобные высказывания: «Все было так, как и в других пионерских лагерях: четкий распорядок дня»; «и досуг расписан так, что не заскучаешь»; «нам вожатые запрещали по ночам ходить в туалет» [3]. Они свидетельствуют о том, что в любом пионерском лагере на детей распространялся распорядок дня, который должен соблюдаться в обязательном порядке. Каждый ребенок должен быть в определенном месте и его время должно использоваться максимально эффективно. Также и дисциплинарная власть стремится непрерывно контролировать качество использования времени, устраняя все, что только может внести беспорядок.

В любом лагере существовала своя система наказания и поощрения: за проступки вводились определенные санкции, а за положительными действиями следовала похвала. В дисциплинарном обществе действует такой же принцип: «Любые действия объектов дисциплинарной власти подлежат оценке то как «плохие», то как «хорошие»» [4]. Примером этого служат воспоминания пионеров: «Вожатые были просто в «восторге» от моих проступков и неоднократно показывали мне свое недовольство: наказывали, делали выговор и даже грозились, что могут отправить домой»; «За нарушение дисциплины Совет лагеря мог наказать вплоть до исключения из лагеря».

Четвертая черта дисциплинарной власти – «...стремление власти «видеть» все, оставаясь «невидимой», что по сути есть иерархизированный надзор». В советских пионерских лагерях была подобная система надзора. Из воспоминаний старшей пионерской вожатой Шипуновой Т.М.: «Весь трудовой коллектив делился на бригады во главе с бригадирами, бригады делились на звенья во главе со звеньевыми» [5]. «Ответственной за меня назначили самую молодую пионервожатую, которую звали Елена Витальевна» - здесь также автор указывает на то, что пионервожатую на-

значило именно руководство. Так мы видим организованный надзор, состоящий из нескольких ступеней власти (бригады, звенья и т.д.), т.е. он иерархизирован.

Рассмотрев основные характерные черты дисциплинарного пространства и советского пионерского лагеря, без сомнения можно утверждать об их схожести. Так, замкнутым пространством в пионерском лагере является сама территория лагеря, иерархизированный надзор есть система руководства лагеря, контроль дисциплинарного времени – распорядок дня, присутствие системы наказания/поощрения, постоянный надзор вожатых – все это является доказательством того, что советский пионерский лагерь есть дисциплинарное пространство.

Библиографический список

1. Пионерские лагеря // Медицинская энциклопедия. [Электронный ресурс]. - <http://www.medical-enc.ru/15/pioneer-camp.shtml>
2. Мальчик и девушка-пионервожатая. (Воспоминания о пионерском лагере) [Электронный ресурс]. -<http://dnevnik.bigmir.net/article/592944/>
3. Пионерский лагерь, Кто был? // Elle.ru. Свободное обсуждение. [Электронный ресурс]. -<http://www.elle.ru/forum/index.php?showtopic=38920>
4. Сокулер, З.А. Концепция «дисциплинарной власти» М. Фуко //Знание и власть: наука в обществе модерна. - СПб.: РХГИ, 2001, с. 58-82
5. Шипунова Т.М. Из воспоминаний старшей пионерской вожатой // Мой Алтай. Краеведческий альманах. Свет малой родины. [Электронный ресурс]. - <http://myaltai.ru/history/tmsmr19.shtml>

МЕДИА ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА: SAMARAQUEST

Т.Пожидаева

4 курс, социологический факультет

Научный руководитель – доц. **М.В.Швец**

Самарский регион богат как культурными, так и природными достопримечательностями, но рынок туризма все еще остается недостаточно развитым. Среди основных причин не цена туристической поездки, а дефицит информации и низкий уровень сервиса. Недостаточная и чрезвычайно поверхностная осведомленность об истории города, его отдельных районов, не только туристов, но и коренных жителей города усугубляют ситуацию.

Вопрос о привлечении в Самару туристов с завидной регулярностью обсуждается на заседаниях самого разного уровня. Как сделать так, чтобы Самара стала привлекательной для туристов, а значит, и для инвесторов? Ответов может быть много. Тот факт, что, что мы живем в век компьютерных технологий, технических новшеств, самых различных гаджетов, ставших доступных многим, определяет содержание одного из направлений