

с рассмотрения. Проект ФЗ «Об охране почв» направлен на правовое регулирование отношений в сфере охраны окружающей среды и почв в частности (законодатель понимает, что почвы являются важным компонентом окружающей природной среды и подлежат охране в той же мере, как и другие природные объекты), также данный проект закона направлен на развитие существующего природоохранительного и земельного законодательства Российской Федерации. Несмотря на то, что проект ФЗ «Об охране почв» снят с рассмотрения, предложения по совершенствованию данного законопроекта продолжают поступать, а, значит, есть надежда, что данный законопроект будет принят.

#### **Библиографический список**

1. Земельного Кодекса РФ [электронный ресурс]. – URL: [http:// base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148550](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148550)(дата обращения 04.05.14).
2. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "Об охране окружающей среды" [электронный ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=160139>(дата обращения 04.05.14).
3. Закон Самарской области от 06.04.2009 N 46-ГД "Об охране окружающей среды и природопользовании в Самарской области" [электронный ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW256;n=46674> (дата обращения 04.05.14).
4. Постановление Мэрии городского округа Тольятти От 26.02.2013 г. № 543-п/1 «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа» [электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/464001671>(дата обращения 04.05.14).
5. Проект Федерального закона N 83224-3 "Об охране почв" [электронный ресурс]. – URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=15650>(дата обращения 04.05.14).

## **ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА**

**П. Михайлова**

*2 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – **преп. Ю.С. Половникова**

Причиной неблагоприятной экологической обстановки является антропогенное воздействие на окружающую среду, нарушения требований природоохранного законодательства, устанавливающего правила охраны атмосферного воздуха. Привлечь к ответственности можно в виде административного судопроизводства, а так же уголовного. Количество привлеченных к уголовной ответственности за загрязнение атмосферы по ст.251 Уголовного кодекса РФ не превышает 10 осужденных в год на всей терри-

тории РФ [1, с.706]. Причина редкой применяемости на практике нормы уголовного закона – несовершенство законодательства.

Под загрязнением атмосферного воздуха понимается поступление в атмосферный воздух или образование в нем вредных (загрязняющих) веществ. Под вредным закон понимает химическое или биологическое вещество либо смесь таких веществ, которые содержатся в атмосферном воздухе и в определенных концентрациях оказывают вредное воздействие на здоровье человека и окружающую среду [2, ст.1]. Перечня конкретных видов вредных (загрязняющих) веществ, утвержденного каким-либо нормативно-правовым актом, нет. В методических рекомендациях упоминается около 2000 наименований химических и биологических соединений, которые признаются вредными, при этом наблюдается тенденция увеличения количества загрязняющих веществ, подлежащих нормированию.

Существуют гигиенический и экологический нормативы качества атмосферного воздуха. В качестве гигиенических нормативов выступают предельно допустимые концентрации – количество единиц массы загрязняющего вещества на единицу объема воздуха (мг/куб.м), принимаемое за 1 ПДК. Возникает вопрос: в каждом ли случае превышения 1 ПДК соответствующее противоправное деяние надлежит квалифицировать по ч.1 ст.251 УК? Если толковать по букве закона, то ответить на поставленный вопрос можно утвердительно, и любое противоправное загрязнение воздуха (даже 1,5-2 ПДК) должно повлечь уголовную ответственность.

Следующий вопрос – это вопрос о разграничении преступного загрязнения атмосферы (по ст.251 УК) и административно наказуемого (по ст.8.21 КоАП). Законодатель не установил определение понятия уголовно наказуемого загрязнения атмосферы, которое достаточно для квалификации по ч.1 ст.251 УК. Каким должно быть превышение ПДК? Ни один из действующих нормативно-правовых актов в сфере охраны атмосферного воздуха не дает ответа на этот вопрос. Возникает необходимость в определении критериев уголовной наказуемости деяний, посягающих на общественные отношения в сфере охраны атмосферного воздуха.

Теоретики предлагают критерии разграничения уголовно наказуемого и административно наказуемого загрязнения атмосферы: первый подход может быть определен как количественный, второй – стоимостной. Сторонники первого подхода (Виноградов В.П., Исмаилова П.У.) в качестве критерия уголовной наказуемости загрязнения атмосферы предлагают превышение в определенное количество раз предельно допустимых концентраций вредных веществ [3, с.41; 4, с.167]. Сторонники стоимостного подхода (Попов И.В.) полагают, что в основу отграничения преступного от непроступного загрязнения природы следует положить денежный критерий – размер причиненного преступлением вреда, так как «материальные последствия в виде имущественного ущерба лучше всего измерять в единицах стоимости, и, прежде всего, в деньгах как всеобщем экономическом

эквиваленте» [5, с.15]. Реализация обоих подходов к определению критериев уголовной наказуемости загрязнения атмосферы требует серьезных предварительных научных исследований в области естественных наук, а затем принятия соответствующих нормативных правовых актов, в том числе и об утверждении необходимых методик на уровне природоохранного законодательства. Применение таких критериев в совокупности позволило бы в будущем более конкретно сформулировать диспозицию ст.251 УК, устранив из нее все неточности и недостатки, затрудняющие ее применение на практике, что способствовало бы более эффективной реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности за экологическое преступление.

#### **Библиографический список**

1. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий, судебная практика, статистика / Под общ. ред. Председателя Верховного Суда РФ, док. юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.М. Лебедева; отв. ред. канд. юрид. наук, проф., заслуженный юрист РФ А.В. Галахова. М.: Городец, 2009. – 1168 с.
2. Федеральный закон РФ от 4 мая 1999 г. N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" (с изм. и доп. от 23.07.2013 г.) // Российская газета. -1999. – N 91. – 13 мая
3. Виноградов В.П. Деятельность Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры по надзору за исполнением законодательства об охране окружающей природной среды // Экологическое право. 2001. N 2.- С.33-42.
4. Исмаилова П.У. Противодействие загрязнению атмосферы: криминологический и уголовно-правовой анализ (региональный аспект). М.: СГА, 2009.- 200 с.
5. Попов И.В. В поисках критерия уголовной наказуемости деяний, посягающих на природную среду // Российский следователь. 2010. N 9.- С.13-16.

## **ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ УТИЛИЗАЦИИ ХИМИЧЕСКИХ ОТХОДОВ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ФОСФОР»**

**А. Кужелева, В. Тимохина**

*2 курс, юридический факультет*

**Научный руководитель – преп. Ю.С. Половникова**

Проведенное исследование посвящено проблеме утилизации химических отходов, размещенных на территории ОАО «Фосфор». Новизна работы заключается в правовом анализе указанной проблематики, исследовании содержания и действия норм экологического права, их эффективности.

Отходы – это одна из глобальных экологических проблем современности, влекущая за собой не только опасность для жизни и существования людей, но и угрозу разрушения окружающей природной среды.