

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА ЗА ДЕЙСТВИЯ СВОИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

О. Демидова

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **асс. Е.М. Халеппо**

Деятельность государства проявляется в основном через действия его должностных лиц. В силу этого поведение должностных лиц присваивается государству, и оно несет ответственность за их правонарушения. Статья 4 Проекта статей «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» устанавливает, что поведение любого органа государства, имеющего этот статус по внутригосударственному праву, рассматривается как деяние государства по международному праву [1, с. 28].

Органы не отвечают за свои действия, потому что носителем прав и обязанностей может быть только тот, кто обладает правосубъектностью, то есть государство [2].

Государство несет ответственность при наличии условий: последствия нарушения норм международного права наступили вследствие несанкционированных действий должностных лиц; были нарушены международно-правовые обязательства государства, находящиеся в силе; должностные лица действовали по указанию, под руководством или под контролем органов государства. [3, с. 403].

Наличие вины необязательно для наступления ответственности, так как важно, было ли объективное поведение государства. Только в некоторых случаях установление вины необходимо, например, ответственность государства за нарушение обязанности соблюдения нейтралитета следует в зависимости от того, перестали агенты государства выполнять необходимые действия или же они допустили небрежность в защите прав воюющих.

Если должностные лица превышают свои полномочия или нарушают указания, то такое поведение также рассматривается как деяние этого государства по международному праву [1, с.30]. Смысл этой нормы в том, что для потерпевшего государства главное – возмещение ущерба, причиненного ему из-за нарушений международных норм.

Органы отличаются по роду и положению, как следствие различается ответственность государства за действия должностных лиц.

Государство может нести производную ответственность за неправомерные действия лица, совершаемые им в частной жизни. Это относится к главам государства из-за того, что они имеют исключительное положение (не находятся под дисциплинарным контролем или юрисдикцией суда).

Государство несет ответственность за издание законов, противоречащих принятым им международным обязательствам; при отсутствии необходимых актов [4, с. 299]. При этом, само по себе принятие закона может и не

быть основанием ответственности, особенно если государство имеет возможность применить его, не нарушая международные обязательства.

Невозможно наступление ответственности государства за выступления депутатов, так как в своих выступлениях они высказывают свое мнение или мнение партии.

Вопрос производной ответственности государства за судебные органы сложен. Необходимо наличие недобросовестности; должно быть очевидным, что действия суда были пристрастны, основаны на обмане или совершались под давлением извне, поставив своей целью нанести ущерб [5].

В соответствии со ст. 3 Гаагской конвенции IV сторона – участник конфликта несет ответственность за все действия, совершаемые лицами, входящими в состав ее вооруженных сил. Данное правило в Проекте статей рассматривается как *lex specialis* [6]. Причина этого в том, что лица из состава вооруженных сил представляют собой особую категорию представителей государства, контролируруемую значительно строже, они всегда считаются при исполнении служебных обязанностей [7].

Государство неответственно за ущерб, причиненный иностранцу в результате законных действий административных должностных лиц, военных и морских вооруженных сил: убытки, связанные с тем, что он должен был покинуть страну, или понесенные им во время войны, восстания, общественного бедствия (пожар, эпидемии) и т. п. [8].

Государство несет ответственность за действия должностных лиц органов субъекта федерации в зависимости от его статуса. Субъект федерации сам несет ответственность за нарушение принятых обязательств, лишь, если он имеет определенные права по внутригосударственному праву в области внешних отношений и может принимать на себя обязательства на международной арене.

Таким образом, особенностью международно-правовой ответственности государства, в отличие от иных субъектов международного права, является наличие суверенитета и отсутствие надгосударственного аппарата.

Библиографический список

1. Проект статей «Ответственность государств за международно-противоправные деяния», принятый Комиссией международного права на пятьдесят третьей сессии. ООН, Нью-Йорк, 2001.
2. Петровский Ю.В. К вопросу о субъектах правонарушений и ответственности в международном праве // Правоведение. – 1967. – № 4. – С. 107-110.
3. Папченко, Ю. И. Современное международное право. – М.: Издательство Прогресс. – 1983 – 480 с.
4. Игнатенко Г.В. Международное право. – М.: Издательство Инфра-М, 2010. – 783 с.
5. Оппенгейм Л. Международное право. – М.: Иностранная литература, 1948. – 407 с.
6. Комментарий к Проекту статей «Ответственность государств за международно-противоправные деяния», принятому КМП на пятьдесят третьей сессии. ООН, Нью-Йорк, 2001.
7. Сассоли М. Ответственность государства за нарушения международного гуманитарного права // Международный журнал Красного Креста 2002: сб. статей. М.: МККК, 2003.–http://icrc.at.ua/magazine/07_IRRC_846_Sassoli_RUS.pdf
8. Лукашук И.И. Право международной ответственности // МПЧП. – 2002. – № 2. – <http://www.lawmix.ru/comm/5036>.