

ших и свидетелей допустимо, так как необходимо в интересах установления истины и борьбы с преступностью [2].

В литературе высказываются мнения о необходимости допустить возможность принудительного производства. Но при этом, учитывая существенные ограничения права на неприкосновенность личности, представляется, что допускать возможность его применения, необходимо только по судебному решению, за исключением случаев, не терпящих отлагательств [3]. Ввиду неоднозначности высказываемых предложений требуется более тщательно обдумать аргументы и контраргументы.

Итак, освидетельствование как следственное действие обладает особыми этическими основами, так как главным объектом его является человек, а, следовательно, его права, интересы, которые затрагиваются при производстве данного действия.

Библиографический список

1. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петербург. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 с.

2. Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. - М.: Издательство: Юрид. лит., 1980. - 16 с.

3. Потапова А.Г. Принудительное освидетельствование потерпевших // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. №13., 2006. – 157 с.

О НЕКОТОРЫХ КОЛЛИЗИОННЫХ ВОПРОСАХ УСЛОВИЙ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

А. Паньженская

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. Р.А. Сошников

В современном процессе международной интеграции активно участвует и Российская Федерация. Ее экономическая и политическая системы значительно изменились за последнее время. В результате возросли контакты российских граждан с иностранцами. По статистике, ежегодно в России заключаются тысячи браков с иностранцами. Для семейного права характерны весьма существенные различия между правовыми системами различных государств в связи с национальными особенностями, традициями и религиозными догматами. Пожалуй, здесь весьма уместно вспомнить выражение Ш. Монтескье о том, что весьма редки случаи, когда законы одного государства могут подойти другому [1].

В последние годы возросло значение правовых актов, содержащих коллизионные нормы в этих областях. Например, Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков Генеральной

Ассамблеи ООН от 7 ноября 1962 года, Регламент Совета Европейского Союза 2201/2003 от 27 ноября 2003 г. «О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей» и другие.

В литературе выделяют следующие основные коллизионно-правовые проблемы брака и семьи:

- форма и условия заключения брака;
- расовые и религиозные ограничения;
- запреты на браки с иностранцами;
- необходимость разрешения для вступления в брак;
- личный закон (главенство) мужа;
- заключение брака по доверенности и через представителя;

В настоящее время в Семейном кодексе РФ не закреплено определение брака, что дает основания говорить о придании статуса брака однополым и полигамным союзам, в связи с чем, полагаю, ст. 10 Семейного кодекса РФ целесообразно дополнить частью 3, и указать, как вариант, следующее определение: «Брак – это зарегистрированный в установленном законом порядке, основанный на взаимном соглашении, добровольный, свободный, равноправный и моногамный союз мужчины и женщины, заключаемый с целью создания семьи и порождающий для них взаимные личные и имущественные права и обязанности».

Законодательство и практика большинства стран предусматривает комплекс материальных условий, необходимых для заключения брака. Несоблюдение данных условий может привести к аннулированию брака, в том числе:

2.1. Добровольность вступления в брак.

Добровольное заключение брака является основным принципом, установленным мировым и национальным правом. Воля лиц, вступающих в брак, должна быть выражена независимо и беспрепятственно, без психологического или физического насилия.

2.2. Возраст лиц, вступающих в брак («брачная дееспособность»).

В разных странах этот возраст колеблется, например, во Франции установлен возраст в полные 18 лет для мужчин и 15 лет для женщин (ст. 144 ГК). Заключение брака несовершеннолетними возможно по решению прокурора Республики в силу уважительных причин, при условии согласия третьих лиц – родителей, опекунов и т.д. (ст.ст. 145, 148 ГК Франции). В Италии ГК 1942 г. определяет брачный возраст для мужчин в 16 лет и 14 лет для женщин. Указанный возраст может быть снижен на два года по постановлению государственного прокурора [2].

2.3. Отсутствие заключенного брака с другим лицом. Основным принципом современного семейного права является моногамия, т.е. союз одного мужчины с одной женщиной.

2.4. Степень родства вступающих в брак. Существующий во всех цивилизованных странах запрет браков между близкими родственниками (кровосмесительных браков) объясняется как физиологическими, так и моральными соображениями. Например, в Англии и многих штатах США допускаются браки между двоюродными братьями и сестрами [2].

В результате анализа законодательства различных государств, можно сделать вывод: нет унифицированных актов, единообразно регламентирующих данные отношения, но есть специальные принципы регулирования брачно-семейных отношений, которые государства обязаны соблюдать. В большинстве случаев, материально-правовые нормы содержатся во внутреннем законодательстве стран, и проблемой является выбор закона, определяющего юридические условия, при которых брак может быть заключен и признан действительным в государствах обоих супругов. Для решения этого вопроса существует ряд специальных коллизионных привязок, таких как личный закон, закон гражданства, закон местожительства, закон места заключения брака и иные виды коллизионных привязок.

С целью устранения правовых коллизий брачно-семейных отношений с иностранным элементом, полагаю, требуется создание международного унифицированного правового документа, регулирующего заключение, прекращение и признание недействительным брака, в рамках государств-членов СНГ, а в перспективе, с учетом полученного опыта, на уровне УНИДРУА.

Библиографический список

1. Электронный ресурс. Режим доступа: http://modernlib.ru/books/-monteske_sharl/izbrannie_proizvedeniya_o_duhe_zakonov/read/
2. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.webarhimed.ru/page-491.html>.

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА ВЗЯТКИ

А. Зубкова

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **проф. А.Г. Безверхов**

Получение взятки является одним из самых опасных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Получение же взятки, сопряженное с вымогательством предмета последней, значительно увеличивает общественную опасность рассматриваемого состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 290 УК получение взятки представляет собой получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или