

абсентеизма – недоверие граждан к власти и кандидатам, которая складывается из всех остальных причин избирательного абсентеизма в РФ.



Рис.1. Соотношение причин, видов политического абсентеизма и типов граждан-абсентеистов

#### Библиографический список

1. База данных Фонд Общественного мнения \\<http://fom.ru/posts/10792> \\  
дата посещения 25.03.2014.
2. База данных Фонд Общественного мнения \\<http://fom.ru/Politika/10341> \\  
дата посещения 21.03.2014.
3. Политология. Словарь. - М: РГГУ. В.Н. Коновалов. 2010. - 206с.

## НОРМЫ ПРАВА И МОРАЛИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

**Д. Акинфиев**

*1 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – доц. **Е.Н. Кузнецова**

Когда-то Иисус Христос сказал: «Мир оставляю вам, мир Мой даю вам...»[1]. С полным основанием те же слова могут повторить авторы любого закона. Только мир права, созданный ими, не будет столь совершенным, потому что в человеческом сознании всегда имеют место быть властолюбие, корысть, цинизм. Лишь при глубоком анализе таких явлений как право и мораль можно разобраться в данном вопросе.

Вопросом соотношения права и морали занимались многие авторы, в их числе авторы, на работах которых основана данная статья (Лазарев В.В., Липень С.В., Пермяков Ю.Е., Соловьев В.С., Пеньков Е.М., Лафитский В.И.).

И право и мораль являются социальными регуляторами поведения человека.

Нормы права – правила поведения, установленные и обеспечиваемые государством.

Нормы морали (нравственности) — правила, складывающиеся в соответствии с представлениями людей о добре и зле, справедливости и несправедливости, чести и бесчестии и т.п., то есть в соответствии с моральными представлениями [2, с. 155].

И право и мораль созданы в благих целях, поскольку укоренены на одной почве духовного, для того чтобы только улучшить жизнь людей [4].

У права и морали одни и те же задачи, одна общественная цель: формирование отношений между людьми на базе общечеловеческих нравственных ценностей – гуманизма, справедливости, милосердия, уважения естественных прав человека, его гражданских и политических свобод; они призваны охранять людей от общественно опасных посягательств, закреплять сложившиеся материальные и духовные отношения между людьми, оказывать целенаправленное воздействие на их поведение.

Право убеждает и принуждает человека к определенному поведению, тогда как мораль – это совесть человека, его внутренние убеждения, которые также регулируют его действия. Мораль является внутренним императивом, то есть субъективным явлением, а все люди разные и они обладают разными моральными ценностями. И вот здесь, конечно, приходит на помощь внешний императив – право. Оно позволяет создать общие нормы, за несоблюдение которых наступает ответственность (наказание). По словам Карла Маркса, наказание такого рода «есть не что иное, как средство самозащиты общества против условий его существования» [3, с. 531].

Да, при таком положении можно найти противоречия и различия между правом и моралью, ведь нормы права являются общими для всех и не могут учитывать взгляды каждого человека и, конечно же, закон может и не быть высоконравственным. Но все-таки, суров закон, но это закон (*dura lex, sed lex*) С другой стороны, закон также не имеет силы, если он безнравственен, конечно же, он не будет соблюдаться в полной мере, если человек не придерживается никаких моральных ценностей и мнения общества.

Вывод: право и мораль не могут существовать отдельно друг от друга. Связь права и морали можно представить как определенную дистанцию, нить, сокращение которой невозможно, ведь закон не может быть максимально нравственным. Если увеличить дистанцию права от морали, то законы будут безнравственны и будут создаваться в чьих-то интересах, исходя из корыстных побуждений. Такие законы вряд ли будут соблю-

даться в обществе, что в конечном итоге приведет к его распаду. Сохранение баланса права и морали – залог существования общества организованного, правового и справедливого.

#### **Библиографический список**

1. Евангелие от Иоанна, глава 14. Стих 27.
2. Лазарев В.В., Липень С. В., Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Издательство «Спарк», 1998. – 448 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Смертная казнь. – Памфлет г-на Кобдена. – Мероприятия английского банка // Соч. 2-е изд. Т. 8. С. 529-536.
4. Пермяков Ю.Е. Лекции по философии права: Учебное пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1995. URL : <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=1030>.

## **ПРАВОВЫЕ ФИКЦИИ**

**Ю. Курнева**

*1 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – доц. **Е.Н. Кузнецова**

Изменение направлений общественного и государственного развития диктует необходимость поиска более адекватных средств регулирования общественных отношений, формирование нового взгляда на возникшие еще во времена римского права и апробированные практикой юридико-технические средства, используемые для наиболее рационального изложения нормативного материала. Одним из таких средств является правовая фикция. Она находит достаточно широкое применение в материальных и процессуальных отраслях российского законодательства.

Правовая фикция – это несуществующее положение, но в силу определенных обстоятельств признаваемое законодателем как реальное, существующее и ставшее в силу этого обязательным.

Примеры фикций:

- усыновление;
- признание гражданина безвестно отсутствующим, если он не дает о себе знать в течение года;
- признание гражданина умершим при отсутствии о нем сведений в течение пяти лет;
- снятие судимости.

Фикция представляет собой еще более искусственный и произвольный технический прием, чем презумпция. Фикция – это способ формулирования права, при котором юридическая ситуация создается при незнании или явном и добровольном противоречии с конкретной естественной реальностью. Она определяет юридическую норму, которая станет обязательной для всех и будет защищать вымышленный факт от любого опротестования. Таким образом, фикция является юридическим образованием, противоречащим реальности, но сознательно используемым