

должения реформы на низший уровень. Это возможно посредством объединения нижестоящих судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Законопроект «О внесении изменений в АПК РФ» предполагает серьезное реформирование гражданского процесса. Прежде всего, изменится порядок пересмотра судебных актов. Предстоит создание двухуровневой системы кассации по аналогии с гражданским процессом: сначала в арбитражных судах округов, затем в Коллегии по экономическим спорам ВС РФ. При этом порядок кассационного обжалования в Верховном Суде будет схож с существовавшей ранее процедурой надзорного обжалования в Президиуме ВАС РФ (Судья единолично рассматривает кассационную жалобу и выносит решение об отказе в передаче дела на рассмотрение Коллегии или же о ее принятии и только после этого происходит коллегиальное рассмотрение кассационной жалобы). Несомненно, оценка такого нововведения может быть только отрицательная, поскольку протяженность судебного процесса будет существенно увеличена, а сам процесс усложнен.

В связи с упразднением Высшего Арбитражного Суда возникает вопрос о целесообразности сохранения Арбитражного Процессуального Кодекса, прозвучавший от главы Комитета по гражданскому, уголовному и процессуальному законодательству Государственной Думы Павла Крашенинникова. Предлагается создание нового «единого» Гражданского процессуального кодекса. Высказываются мнения о том, что именно АПК должен быть взят за основу единого Кодекса гражданского судопроизводства.

На мой взгляд, идея создания единого Кодекса соответствует духу реформы и даже необходима для ее логического завершения, но возможна только на началах равноправия и даже приоритета норм арбитражного процесса, как более совершенного и доступного.

Возможно, решение проблемы единообразия судебной практики могло быть решено и менее болезненными путями, например, посредством активизации работы двух высших судебных инстанций по принятию совместных Постановлений.

НЕКОТОРЫЕ КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКОВ С ГРАЖДАНАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю. Афонина

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. **Р.А. Сошников**

В последние годы в связи с усилением миграции населения, установлением свободного въезда и выезда из Российской Федерации получили значительное распространение браки, осложненные иностранным элементом.

Основными коллизионными вопросами в сфере заключения браков с гражданами иностранных государств являются:

1. Форма заключения брака;
2. Порядок заключения брака;
3. Условия заключения брака:
 - Соблюдение брачного возраста;
 - Заключение полигамного брака;
 - Заключение брака однополых лиц.

Наиболее актуальным вопросом, как мы полагаем, является вопрос и о признании юридических последствий заключения брака однополых лиц, узаконенного в некоторых странах, в частности в Дании [1], Испании [2], Нидерландах [3], Норвегии [4], Швеции [5].

Н.И. Марышева исходит из того, что в соответствии с российским законодательством, а именно Семейным Кодексом Российской Федерации, союзы однополых лиц не допускаются и не рассматриваются как браки. Не вытекает обязанность признания таких союзов и из Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [6, с. 126].

Соглашаясь с Н.И. Марышевой в том, что однополые браки могут быть не признаны в России в силу правил квалификации (однополые браки не охватываются понятием «брак» в контексте российского семейного законодательства), В.А. Канашевский утверждает также, что для непризнания однополых браков может быть использована концепция публичного порядка [7, с. 535].

В настоящее время остается неурегулированной ситуация, когда гражданин, состоявший в браке до изменения пола и после смены пола, может продолжить состоять в браке. Признать такой брак недействительным нельзя, так как в ст. 27 СК РФ нет соответствующего основания [8, с. 32-34]. В силу сказанного, спорным представляется вывод о том, что однополые браки не охватываются понятием «брак», поэтому наиболее действенный механизм непризнания таких браков – обращение правоприменителя к категории публичного порядка.

Библиографический список

1. Закон Дании об однополых браках от 7 июня 2012 г.
2. Закон Испании об однополых браках от 30 июня 2005 г.
3. Закон Нидерландов об однополых браках от 21 декабря 2001 г.
4. Закон Норвегии об однополых браках от 11 июня 2008 г.
5. Закон Швеции об однополых браках от 1 апреля 2009 г.
6. Н.И. Марышева; Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н.И. Марышева. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 328 с
7. В.А. Канашевский; Международное частное право: Учебник / В.А. Канашевский. – М.: Междунар. отношения, 2006. – 698 с.
8. Л.А. Смолина; Правовое регулирование отношений супругов и бывших супругов / Л.А. Смолина. – М.: Изд-во СГУ, 2006. – 157 с.