

рует рубрику или же содержит прецедентный текст, а вторая часть несет информативную нагрузку: «Златая цепь: Поэт переводит стихи хип-хоперов Фрэнка Оушена и Кендрика Ламара».

Подводя итоги, отметим, что любое издание должно выработать характерные черты, которые позволяли бы пользователям отличать этот портал от других. Если издание обеспечит себе узнаваемость не только за счет дизайна, но и за счет оформления и представления информации, узнаваемость, посещаемость и авторитетность будут только увеличиваться.

К ИСТОРИИ СКЛОНЕНИЯ ОСНОВ НА *Ў В РУССКОМ ЯЗЫКЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕКСТОВ «УСПЕНСКОГО СБОРНИКА XII-XIII ВВ.»)

Е. Колесникова

магистрант, филологический факультет

Научный руководитель – **проф. Л.Б. Карпенко**

Процесс унификации в системе именного склонения, «начинающийся еще в дописьменные времена... на почве праславянского языка, и продолжающийся в эпохи, засвидетельствованные памятниками» [1: 185], характерен как для древнерусского языка, так и для старославянского. В старославянском языке традиционно рассматриваются шесть лексем мужского рода с основой на *ў: **сынъ, домъ, волъ, поль, връхъ, медь** [3: 243]. Этот же ряд лексем представляет данное склонение в древнерусском языке. Процесс развития русского языка, как известно, характеризуется существенными изменениями в системе именного склонения, уменьшением количества различных типов, сближением падежных форм типов, сохраняющих свои различия.

Результатом этого процесса в современном русском языке стало сокращение разновидностей склонения до трёх типов. Раньше других, как известно, вступили во взаимодействие склонения с основой на *ў и *ѡ [1: 185]. Взаимовлияние *ѡ- и *ў-основ выражено в падежных флексиях:

1) им. падеж мн. ч.: *ѡ-основы – окончание *-и*, *ў-основы – *-ове* [1: 186, 187];

2) род. падеж ед. ч.: *ѡ-основы – окончание *-у* (наряду с *-а*), *ў-основы – окончание *-а* [2: 123];

3) род. падеж мн. ч.: *ѡ-основы – окончание *-ов* [2: 134];

4) дат. падеж ед. ч.: *ѡ-основы – *-ови*, *ў-основы – окончание *-у* [1: 186];

5) тв. падеж ед. ч.: *ѡ-основы – *-ьмь* [1: 186];

6) мест. падеж ед. ч.: замена окончания *-ѣ* (*ѡ-основы) окончанием *-у* (*ў-основы) в формах на *зѣ, ѹѣ, сѣ* от основ, оканчивающихся на *з, к, х* [2: 124];

7) зв. форма: *й-основы – окончание *-e* [1: 186].

Цель данной работы – анализ распределения падежных форм *й-основ в русских текстах. В качестве материала исследования взят «Успенский сборник XII-XIII вв.», а именно оригинальные древнерусские памятники (Сказание о Борисе и Глебе, Сказание о чудесах Романа и Давида, Житие Феодосия Печерского) [4: 3]. Осуществлена выборка падежных форм существительных с основой на *й. Общее количество словоупотреблений составляет 61 единицу. Из них отвечает формам *й-основ 18, *ё-основ 16 единиц, данные формы представлены в равных долях [4: 42-135].

В ходе исследования выявлено влияние *ё-основ на *й-основы, характерное для всех падежных форм. Окончания типа склонения на *й сохранены не полностью: часть флексий соответствует исходным *й-основам, часть заимствована из *ё-основ. Русские тексты XII в. иллюстрируют процесс унификации, когда склонение на *й ещё не исчезло окончательно. В них находит отражение процесс объединения двух различных типов склонений в один новый тип.

Библиографический список

1. Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. Изд. 3-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2006. 512 с. (История языков народов Европы.)
2. Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка: Т. II (Исторический комментарий). Киев. Государственное учебно-педагогическое издательство «Радянська школа», 1953. 436 с.
3. Бернштейн С.Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. Чередования. Именные основы. М.: Издательство «Наука», 1974. 378 с.
4. Успенский сборник XII-XIII вв. / Под ред. С.И. Коткова. М.: Издательство «Наука», 1971. 770 с.

ЯЗЫКОВАЯ ИГРА В РЕЧИ СПОРТИВНЫХ КОММЕНТАТОРОВ

А. Коновалова

магистрант, филологический факультет

Научный руководитель – **проф. С.А. Карпухин**

Современный спортивный комментарий характеризуется усилением авторского начала. Комментатор не только информирует, но и, анализируя, оценивает события, более или менее эмоционально проявляет свою индивидуальность. Активная позиция комментатора наиболее эффективно реализуется в языковой игре. Нами были выявлены следующие средства языковой игры: трансформация прецедентных текстов, окказионализмы, переосмысление собственных имен на основе омонимии и паронимии, перифразы.

1. Трансформация прецедентных текстов

Анализ используемых в спортивном репортаже прецедентных текстов показал, что комментаторы охотно и творчески используют в своей