

судебное разбирательство. Например, если право на пенсию или иную социальную выплату подтверждено вступившим в силу решением суда или имеет достаточные основания в национальном законодательстве, то оно может подпадать под защиту ст. 1 Протокола N 1 к Конвенции в качестве «правомерного ожидания».

Реализуя предоставленные ему возможности, Суд тем самым расширяет границы действия Конвенции и наполняет ее положения новым содержанием. В связи с этим можно говорить о том, что Конвенция находится в постоянном развитии, которое напрямую зависит от появления новых постановлений Европейского суда, поэтому иногда говорят, что Конвенция – это то, что о ней говорится в актах Суда.

Данное обстоятельство отмечает и сам Европейский суд, подчеркивая при этом следующее: «Конвенция изменяется главным образом благодаря толкованию ее положений судом. Практика Суда превратила Конвенцию в действующий механизм; так, она расширила гарантируемые Конвенцией права и позволила их применение в ситуациях, которые не были предусмотрены во время принятия Конвенции. Конвенция также изменяется посредством протоколов, которые дополняют ее новыми правами, как, например, в случае со вступлением в силу в июле 2003 года Протокола N 13 об отмене смертной казни при любых обстоятельствах или с вступлением в силу в апреле 2005 года Протокола N 12 о запрещении дискриминации».

ИСТОРИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

А. Струкова

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **профессор С.И. Красов**

Европейский суд по правам человека – это судебный орган Совета Европы, созданный в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Суд контролирует выполнение этой Конвенции государствами-участниками путем рассмотрения жалоб на ее нарушения, являясь высшей судебной инстанцией по вопросам соблюдения государствами – участниками своих обязательств в соответствии с Конвенцией.

Конвенция рассматривается обычно в качестве своеобразного продолжения и развития Всеобщей декларации прав человека. Конвенция была открыта для подписания 4 ноября 1950 г. в Риме и вступила в силу 3 сентября 1953 г. Она закрепила отдельные права и свободы, признанные во Всеобщей декларации прав человека. Однако в отличие от Всеобщей декларации прав человека Конвенция не только провозгласила основополагающие права и свободы человека, но и создала систему, обеспечивающую исполнение государствами-участниками Конвенции принятых на себя обя-

зательств. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию 5 мая 1998 года. Обязанность контролировать соблюдение установленных Конвенцией и Протоколами к ней положений первоначально была возложена на три органа: Европейскую Комиссию по правам человека, Европейский суд по правам человека и Комитет Министров Совета Европы (который также выполнял функции суда). Статистика свидетельствует о том, что за первые 20 лет своего существования (с 1959 по 1979 г.) Европейский суд по правам человека рассмотрел чуть более 50 дел. Но впоследствии число дел, рассмотренных контрольными органами Конвенции, стало неуклонно увеличиваться. Проблема еще более усугубилась после 1990 г. с присоединением к Конвенции новых государств: с 1989 по 1997 г. количество дел, рассматриваемых за год, увеличилось более чем втрое (если в 1989 г. было вынесено 30 решений, то в 1997 г. – 106). Увеличение количества государств-участников Конвенции, а также резкий рост числа дел породили дебаты о необходимости реформирования механизма контроля за соблюдением Конвенции. В качестве решения было выбрано формирование единого постоянно действующего контрольного органа – Европейского суда по правам человека.

Итак, с 1 ноября 1998 г., по вступлении в силу Протокола N 11 к Конвенции, Европейский суд по правам человека и Европейская Комиссия по правам человека были заменены единым постоянно действующим органом-Европейским судом.

Здание Европейского суда по правам человека находится во французском городе Страсбург, во Дворце прав человека. Это здание, образ которого сейчас известен всему миру, было спроектировано британским архитектором лордом Ричардом Роджерсом в 1994 году. Число судей, входящих в состав суда, равно количеству государств-участников Конвенции. Судьи избираются Парламентской ассамблеей Совета Европы из списка, поданного каждым государством и включающего в себя три кандидатуры. Они избираются со сроком полномочий на девять лет и не могут быть переизбраны. Суд состоит из пяти секций, в рамках которых созданы палаты. Каждая секция включает в свой состав президента, вице-президента и несколько судей.

С мая 1994 г. – момента открытия Протокола N 11 к подписанию до 2004 г. Конвенцию ратифицировали 13 новых государств, что создало возможность обращаться в Европейский суд за защитой нарушенных конвенционных прав более чем 240 млн. человек. В итоге к 2004 г. контрольный орган Конвенции был открыт не менее чем для 800 млн. человек. То обстоятельство, что в Европейский суд в соответствии со ст. 34 Конвенции вправе обращаться частные лица, а его решения обязательны для государств - участников Конвенции, сделало Суд необычайно популярным. Но Европейский суд стал «жертвой собственного успеха»: начиная с 1998 г. число поданных в Суд жалоб стало ежегодно увеличиваться с геометриче-

ской прогрессией. Так, если в 1998 г. в Европейский суд было подано 5979 жалоб, то в 2012 г. их количество составило 65150. В то же время на сентябрь 2008 г. Суд рассмотрел по существу лишь 10 тыс. жалоб. При этом большую часть времени работы Суда занимала обработка огромного количества жалоб, признаваемых неприемлемыми (более 90%).

С целью решить остро стоящую проблему повышения эффективности работы Европейского суда 30 апреля 2009 г. на сессии ПАСЕ был одобрен Протокол N 14-bis, которым в процедуру рассмотрения жалоб Европейским судом вводились жизненно важные минимальные изменения.

Эти изменения предполагали, во-первых, введение института единоличного судьи, который вправе принимать решение об отклонении явно неприемлемых жалоб (в то время как раньше такое решение принималось Комитетом из трех судей) и, во-вторых, предоставление Комитету из трех судей права принимать решение о приемлемости жалобы и постановление по существу, по так называемым типовым делам – делам, по которым сложилась устойчивая прецедентная практика Европейского суда (в то время как раньше такие дела рассматривались Палатой в составе семи судей).

В данный момент продолжается реформирование порядка работы ЕСПЧ для ускорения обработки жалоб.

ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПРАВО

М. Болдов

1 курс, юридический факультет

Научный руководитель – ст. преп. **Г.Ю. Агафонова**

Наиболее классическое определение звучит так: «Прецедентное право- право созданное судом». Наиболее показательным в области судебного прецедента является опыт стран англосаксонской правовой системы. «Английское общее право образует классическую систему прецедентного права, или права создаваемого судьями» [1, с.20].

Прецедент сам по себе это событие или случай, которое имело место в прошлом и является примером или основанием для аналогичных действий в настоящем. Судебный прецедент в качестве источника права известен с древности. Первые цивилизации, такие как Древний Египет и Вавилон, использовали прецедент и уже на его основе писали законы в виде казусов, то есть прямых указаний как следует поступать в той или иной ситуации. В качестве примера можно привести «Свод законов царя Хаммурапи», который является одним из древнейших памятников права, и практически целиком состоит из казусов.

Главное отличие казуса от прецедента в том, что казус может устанавливаться не в ходе аналогичного судебного разбирательства, а в качест-