

ИНСТАНЦИОННЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ ЕДИНОГО ВЫСШЕГО СУДЕБНОГО ОРГАНА

И. Данилова

3 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **проф. А.В. Юдин**

В феврале 2014 года вступил в силу Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 N 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», а также ряд других нормативно-правовых актов, предусматривающих коренные изменения существующей судебной системы Российской Федерации.

Основной целью, декларируемой сторонниками данной реформы, является установление единообразной судебной практики по схожим вопросам, разрешаемым с участием физических и юридических лиц, сокращение аппарата, независимость судов.

Отныне в составе Верховного Суда РФ формируется 7 коллегий из 170 судей: по административным, гражданским и уголовным делам, по делам военнослужащих (ранее: «Военная коллегия») и разрешению экономических споров. Высший Арбитражный Суд РФ упраздняется. Его полномочия по разрешению экономических споров и иных категорий дел, осуществлению надзора за деятельностью нижестоящих арбитражных судов, а также разъяснению вопросов судебной практики переходят в юрисдикцию Коллегии по разрешению экономических споров.

Основной целью, декларируемой сторонниками данной реформы, является установление единообразной судебной практики по схожим вопросам, разрешаемым с участием физических и юридических лиц, сокращение аппарата, независимость судов.

Внесенные изменения в структуру высших судебных органов оставили систему арбитражных судов без надзорной инстанции и руководящего центра, породив ряд вопросов инстанционного и процессуального характера, в частности вопросы распределения судебных инстанций в звеньях новой судебной системы.

Сложность разрешения инстанционных проблем заключается, в первую очередь, в несовпадении вертикали арбитражных судов с вертикалью судов общей юрисдикции. Суды общей юрисдикции привязаны к административно-территориальному делению страны, а арбитражные суды (за исключением арбитражных судов субъектов РФ) функционируют в собственных границах, не совпадающих ни с границами субъектов РФ, ни с федеральными округами. Для упорядочения инстанционного порядка рассмотрения дел в новой системе актуально предложение о целесообразности про-

должения реформы на низший уровень. Это возможно посредством объединения нижестоящих судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Законопроект «О внесении изменений в АПК РФ» предполагает серьезное реформирование гражданского процесса. Прежде всего, изменится порядок пересмотра судебных актов. Предстоит создание двухуровневой системы кассации по аналогии с гражданским процессом: сначала в арбитражных судах округов, затем в Коллегии по экономическим спорам ВС РФ. При этом порядок кассационного обжалования в Верховном Суде будет схож с существовавшей ранее процедурой надзорного обжалования в Президиуме ВАС РФ (Судья единолично рассматривает кассационную жалобу и выносит решение об отказе в передаче дела на рассмотрение Коллегии или же о ее принятии и только после этого происходит коллегиальное рассмотрение кассационной жалобы). Несомненно, оценка такого нововведения может быть только отрицательная, поскольку протяженность судебного процесса будет существенно увеличена, а сам процесс усложнен.

В связи с упразднением Высшего Арбитражного Суда возникает вопрос о целесообразности сохранения Арбитражного Процессуального Кодекса, прозвучавший от главы Комитета по гражданскому, уголовному и процессуальному законодательству Государственной Думы Павла Крашенинникова. Предлагается создание нового «единого» Гражданского процессуального кодекса. Высказываются мнения о том, что именно АПК должен быть взят за основу единого Кодекса гражданского судопроизводства.

На мой взгляд, идея создания единого Кодекса соответствует духу реформы и даже необходима для ее логического завершения, но возможна только на началах равноправия и даже приоритета норм арбитражного процесса, как более совершенного и доступного.

Возможно, решение проблемы единообразия судебной практики могло быть решено и менее болезненными путями, например, посредством активизации работы двух высших судебных инстанций по принятию совместных Постановлений.

НЕКОТОРЫЕ КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКОВ С ГРАЖДАНАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю. Афонина

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. **Р.А. Сошников**

В последние годы в связи с усилением миграции населения, установлением свободного въезда и выезда из Российской Федерации получили значительное распространение браки, осложненные иностранным элементом.