

Обращаясь к проблемам современной культуры и искусства, Эко отмечал дихотомию оригинала и копии. Многие современные виды искусства – прежде всего, фотография и кино – изначально ориентированы на тираж, в них понятия подлинника вообще не существует. Анализируя эстетику серийных форм, У. Эко в своей работе «Инновация и повторение» рассматривает копию (в контексте воспроизведения и повторения) как доминирующие процессы во всех видах художественного творчества.

В этой работе философ выделяет в современной культуре определенные типы копий (повторений). Каждый из этих типов не ограничивается масс медиа, но встречается в любом виде художественного творчества: плагиат, цитирование, пародия, ироническая реприза, игра в интертекстуальность присущи любой художественно – литературной традиции.

У. Эко делает вывод: «В значительной мере искусство было и остается «повторяющимся». И, тем не менее, различные типы повторения могут быть учтены при нахождении критериев художественной ценности».

Библиографический список

1. Усманова А. Р. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. – Мн.: "Профили", 2000. - 200 с.
2. Дианова В.М. Постмодернистская философия искусства: истоки и современность. СПб., 2000.

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЮМОРА

Ю. Старкова

2 курс, социологический факультет

Научный руководитель – доц. **А.С. Костомаров**

Проблема юмора как социального и культурного феномена была поставлена еще в античности и все последующие века интересовала философов. В трудах, посвященных теории юмора, обычно фигурируют понятия «смех», «комическое», «юмор». Комическое (комизм) – это свойство объектов вызывать смех. Комическое является основой, родовым понятием юмора. Смех, в свою очередь, специфическая физиологическая реакция человека при восприятии комического, «язык» комического. Сам юмор в большинстве случаев определяют слишком узко или приравнивают к комическому. Современные ученые предлагают рассматривать юмор как категорию, включающую в себя многочисленные формы комического (пародия, гротеск и проч.).

Юмор претерпел множество исторических изменений. В первобытном сообществе смех играл роль символа (рождения, света и т.д.) для людей, затем приобрел критическую роль и стал использоваться для обсуждения острых социальных проблем.

Анализ генезиса смеховой культуры позволяет выделить два вида смеха: смех плоти (смех радости, не связанный с чувством смешного и остроумием); смех ума (собственно комический смех, то есть вызванный чувством смешного).

Комизм, который лежит в основе смеха ума и юмора, является целостным понятием и обладает особыми характеристиками.

Комизм не существует вне собственно человеческого, так как, чтобы смеяться, комическое нужно уметь увидеть, дать ему некоторую моральную оценку или совершить умственную операцию. Животные, растения, вещи могут быть смешными, только когда наделяются духовными качествами, свойственными человеку. Сам по себе смех не принадлежит человеку. Он выступает как особая самостоятельная сила и приходит извне, а человек – лишь инструмент, условие его существования.

Комизм всегда обращается к разуму человека. Причем разум должен находиться в общении с разумом другого человека. Поэтому смех также таит в себе мысль о некотором «заговоре» между смеющимися лицами. Кроме того, смех всегда вызывается чем-то автоматическим, поэтому комизм относится к бессознательному. Сам комический персонаж смешон ровно на столько, насколько он сам этого не осознает.

Важным качеством комического является его нечувствительность, «кратковременная анестезия сердца». Эта нечувствительность выражается в том, что человек может засмеяться, только если сам не является объектом смеха и равнодушно относится к тому, над чем он смеется]

Комизм всегда имеет причину. Карасев утверждал, что чувство комического возникает при обнаружении некоторой «меры» зла, которая всегда сопровождает комические явления. Пропп считал, что смех наступает в том случае, если мы обнаруживаем в ком-то или чем-то мелкий, не достигающий порочности недостаток. Бергсон определяет следующую причину возникновения комического – неприспособленность человека к окружающей среде.

Юмор выполняет в обществе множество функций, в первую очередь, функцию преодоления негативных социальных явлений: юмор является средством искоренения недостатков и неприспособленности в обществе. Смех выступает в качестве общественного жеста исправления, выучки. Другой функцией юмора является открытие перед человеком будущего: комическое открывает нам другую не менее важную сторону жизни, отрицая то, что было. Юмор и смех не дают человеку стоять на месте, заставляют действовать, развиваться и смотреть в будущее.

В современном мире происходит серьезная трансформация юмора. Юмор захватывает все сферы нашей жизни, особенно современные СМИ. Это состояние Липовецки называет «периодом обнищания юмором»: юмор больше не служит для объединения людей (ведь первобытные обряды, средневековые праздники и проч. были обязательны и объединяли всех

людей). Современный же человек может позволить себе смотреть юмористические передачи и комедии в любую свободную минуту с помощью Интернета и телевидения. Кроме того, юмор на телевидении используется не для выполнения общественно важных функций, а в качестве банального развлечения поколения потребителей и получения прибыли для производителей. В Интернете юмор отличается особой свободой самовыражения пользователя и критической направленностью. Так, многие пользователи высмеивают многочисленные недостатки, возникающие в современном обществе.

Таким образом, юмор – это целостный феномен, являющийся частью общества и культуры и неразрывно связанный с психикой человека. Несмотря на то, что философы по-разному определяли сущность юмора, отрицать его значение для человека невозможно.

ОПАСНОСТИ ЗИМНЕГО ГОРОДА

В. Вершинина, М. Троскалевская

3 курс, филологический факультет

Научный руководитель – **проф. И.Г. Кретьова**

Зима – время года, когда число пострадавших, обращающихся в лечебные заведения, значительно увеличивается. По данным телерадиокомпании «Терра», только за декабрь количество обратившихся в самарские травмпункты возросло на 40 % по сравнению с осенним периодом. Анкетирование 750 человек посредством сети Интернет показало, что 57 % опрошенных этой зимой несколько раз падали, а 11 % из этой группы получили серьезные травмы, среди которых наиболее часто отмечались растяжения, сильные ушибы и переломы. При грубых подсчетах получается, что каждый девятый житель города Самары в этом году серьезно пострадал из-за гололеда.

На МП «Благоустройство» отмечают, что в Самаре средствами борьбы с гололедом являются вредная для здоровья и обуви песчано-соляная смесь и антигололедный материал «Бионорд», который за ночь застывает и превращается в «бугры» на дорогах, что портит корпус автомобилей, а сам химический материал повреждает покрышки и вызывает коррозию металлических частей. Среди возможных методов борьбы с гололедом самым оптимальным способом является постепенное введение подогрева тротуаров, что представляет собой дорогостоящий и долговременный процесс, затраты которого впоследствии окупятся. В свою очередь представляется разумным посыпание дорог солью до образования льда, индивидуальное приобретение «подковок» и ледоступов для обуви в спортивных магазинах и приклеивание «противоскользкого» материала в обувных мастерских.

Проблема наледи и снега на крышах также нуждается в разрешении, и российские ученые предлагают установку конструктивной доработки,