

подготовительных площадок в этой сфере, так как востребованность G-R специалистов на рынке явно ощущается.

Лоббистская деятельность в России носит не специализированный характер и осуществляется непосредственными субъектами лоббирования, хотя в последнее время отмечается определенный рост предложений лобби-услуг от организаций, специализирующихся в этой области. В реалиях настоящего времени лоббизму придется столкнуться и побороться с негативным общественным мнением, сложившимся у населения после 90-х годов. Следует отметить, что фактически лоббистская деятельность пронизывает всю высшую государственную власть, и в настоящий момент цивилизованной модели лоббизма никто из лобби не придерживается, лоббизм отвечает эгоистическим интересам. Подводя итог моей работы, хотелось бы сказать, что тема институционализации лоббистской деятельности на сегодняшний день актуальна, решение этой проблемы помогло бы снизить уровень коррупционных связей между государственной властью и олигархическими группировками, проблема долгое время находится в нерешенном состоянии, исходя из анализа научной литературы, ученые круги находятся в ожидании принятия рамочного закона, регулирующего в полной мере этот процесс. Цивилизованный лоббинг мог бы стать защитником интересов малого и среднего бизнеса, а так же стать действенным инструментом гражданского контроля над властью и бизнесом.

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

Д. Ерина

3 курс, юридический факультет

Научный руководитель – ст.преп. Н.А. Развейкина

Многие нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие порядок производства следственных действий, носят отчетливо выраженный этический характер. Деятельность следователя при совершении любого следственного или процессуального действия, может быть успешной лишь при соблюдении определенных условий, таких как знание и правильное применение процессуального закона, а также создание здоровой нравственной обстановки, уважения достоинства всех участников уголовного судопроизводства.

Освидетельствование выступает одним из видов следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом. Данное следственное действие обладает определенными целями: обнаружение доказательств или проверка ранее полученных доказательств.

Очень важно при проведении освидетельствования соблюдать этические основы, ведь само освидетельствование – это осмотр тела человека. Производство данного следственного действия главным образом затрагивает такие права человека, как жизнь, здоровье человека, честь, достоинство, личную свободу и неприкосновенность, в том числе и телесную неприкосновенность, поэтому требует особого внимания к нравственной стороне его совершения.

Освидетельствование по своей сущности можно назвать сложным следственным действием, ведь оно соприкасается не только с правами и интересами каждого человека, но с этическими и моральными принципами освидетельствующего, которые в большинстве случаев у каждого индивидуальны и разнообразны. Поэтому на практике существуют проблемы, связанные с производством данного следственного действия. Например, при освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом (ч. 4 ст. 179 УПК). Но возникает вопрос, должен ли быть врач такого же пола, что и человек, которого освидетельствуют. Ввиду принципа уважения чести и достоинства граждан (ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК) освидетельствование, связанное с обнажением, производится только в присутствии лиц одного пола с освидетельствуемым лицом. Однако, это правило не распространяется на врача [1].

Вторая проблема, связанная с первой, состоит в том, что в законе не указывается, кто в этом случае должен подписывать протокол. Исходя из общих правил производства следственных действий, протокол должен быть подписан следователем (ст. 164, п. 7 ст. 166 УПК). Предполагается, что установленные при освидетельствовании врачом в отсутствие следователя сведения заносятся в протокол со слов врача. Протоколируются они тем не менее следователем, а не врачом, соответствие данных сведений действительности подтверждается подписью врача, освидетельствуемого и понятых, если последние принимали участие в производстве следственного действия.

Уголовно-процессуальный кодекс запрещает любые действия, унижающие достоинство освидетельствуемого. Но как было сказано, освидетельствование сопровождается обнажением тела, что может быть воспринято человеком как унижение его достоинства, на что нельзя не обратить внимания. Здесь главное действие следователя состоит в терпеливом разъяснении цели и значения проводимого следственного действия. Любое фотографирование тела должно производиться только с согласия лица, так как это тоже затрагивает его личную неприкосновенность.

Также возникает проблема, связанная с принудительным освидетельствованием: возможно ли оно? Некоторые авторы полагают, что принудительное освидетельствование подозреваемых, обвиняемых, потерпев-

ших и свидетелей допустимо, так как необходимо в интересах установления истины и борьбы с преступностью [2].

В литературе высказываются мнения о необходимости допустить возможность принудительного производства. Но при этом, учитывая существенные ограничения права на неприкосновенность личности, представляется, что допускать возможность его применения, необходимо только по судебному решению, за исключением случаев, не терпящих отлагательств [3]. Ввиду неоднозначности высказываемых предложений требуется более тщательно обдумать аргументы и контраргументы.

Итак, освидетельствование как следственное действие обладает особыми этическими основами, так как главным объектом его является человек, а, следовательно, его права, интересы, которые затрагиваются при производстве данного действия.

Библиографический список

1. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петербург. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 с.

2. Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. - М.: Издательство: Юрид. лит., 1980. - 16 с.

3. Потапова А.Г. Принудительное освидетельствование потерпевших // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. №13., 2006. – 157 с.

О НЕКОТОРЫХ КОЛЛИЗИОННЫХ ВОПРОСАХ УСЛОВИЙ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

А. Паньженская

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. Р.А. Сошников

В современном процессе международной интеграции активно участвует и Российская Федерация. Ее экономическая и политическая системы значительно изменились за последнее время. В результате возросли контакты российских граждан с иностранцами. По статистике, ежегодно в России заключаются тысячи браков с иностранцами. Для семейного права характерны весьма существенные различия между правовыми системами различных государств в связи с национальными особенностями, традициями и религиозными догматами. Пожалуй, здесь весьма уместно вспомнить выражение Ш. Монтескье о том, что весьма редки случаи, когда законы одного государства могут подойти другому [1].

В последние годы возросло значение правовых актов, содержащих коллизионные нормы в этих областях. Например, Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков Генеральной