

Балашова Элеонора Георгиевна

Balashova Eleonora Georgievna

кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского процессуального и предпринимательского права
юридического факультета Самарского университета
*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
of the Department of Civil Procedural and Business Law,
Faculty of Law of Samara University*
E-mail: 114817@mail.ru

УДК 346.1+347.121.2

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ**
ECONOMIC ACTIVITY: CONCEPT AND TYPES

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию понятия экономической деятельности человека. Автор обращается как к экономической сущности данного явления, так и к имеющимся на сегодняшний день подходам в науке материального и процессуального права, анализирует судебную практику. Выделение признаков экономической деятельности позволило выделить отдельные виды экономической деятельности, проведя их разграничение с деятельностью предпринимательской. Автор приходит к выводу о необходимости комплексной разработки понятия предпринимательской деятельности, что, помимо прочего, следует из конституционного закрепления основных экономических свобод граждан. Исследование проблемы с точки зрения экономической теории позволило указать на целенаправленность, как один из признаков предпринимательской деятельности, а также конкретизировать сферу осуществления данного вида деятельности путем указания на отношения, связанные с обменом товаров, работ и услуг, принимая во внимание определенную функцию предпринимательства в условиях рынка.

Abstract. *The article is devoted to a comprehensive study of the concept of human economic activity. The author addresses both the economic essence of this phenomenon and the currently available approaches in the science of material and procedural law, analyzes judicial practice. Allocation of signs of economic activity made it possible to single out certain*

types of economic activity, distinguishing them from entrepreneurial activity. The author comes to the conclusion that it is necessary to comprehensively develop the concept of entrepreneurial activity, which, among other things, follows from the constitutional consolidation of the basic economic freedoms of citizens. The study of the problem from the point of view of economic theory made it possible to designate purposefulness as one of the signs of entrepreneurial activity, as well as to concretize the scope of this type of activity, indicating the relations associated with the exchange of goods and works, and services tailored to the specific function of entrepreneurship in market conditions.

Ключевые слова: экономическая деятельность, предпринимательская деятельность, активная экономическая деятельность, иные виды экономической деятельности, хозяйственная деятельность.

Keywords: *economic activity, business activity, entrepreneurial activity, active economic activity, other types of economic activity.*

Рассмотрение общей теории предпринимательского права, проблемных вопросов предпринимательской деятельности предполагает обращение к более общим понятиям, таким как «экономическая деятельность» и «хозяйственная деятельность». Конечно, в основе этого лежат, прежде всего, нормы Конституции Российской Федерации.

Декларирование в Конституции Российской Федерации свободы экономической деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ) позволяет говорить о необходимости разработки единой концепции экономической и предпринимательской деятельности в рамках конституционного права. Разработка на сегодняшний день указанных проблем в основном цивилистической наукой не только не позволяет системно подойти к данному вопросу, но и порождает разночтения и коллизии, ведет к нарушению прав и свобод граждан, учитывая закрепление мер административной и уголовной ответственности за нарушения в этой сфере.

Рассматривая проблемы одного из видов экономической деятельности – деятельности предпринимательской, где имеется легальное определение, закрепленное в ст. 2 ГК РФ,

Олейник О.М. указала на многоаспектность этого явления, что привело ее к выводу об отсутствии легального определения понятия предпринимательской деятельности; ограниченности рамками гражданского права определения, содержащегося в ст. 2 ГК РФ, и позволило предложить свое видение понятия «предпринимательской деятельности» [14, с. 3–17].

Говоря же о более общем понятии экономической деятельности, следует отметить, что, безусловно, в основе его конкретизации лежит экономическая теория. Возникает вопрос: есть ли необходимость правовой разработки указанного понятия?

Обращение к действующим нормативно-правовым актам, к числу которых можно отнести кодифицированные нормативные акты (например, Уголовный, Арбитражный процессуальный и Налоговый кодексы РФ), а также ряд законов, в том числе Федеральный закон РФ № 135-ФЗ от 26.06.2006 «О защите конкуренции» и некоторые другие, позволяет отметить, что на сегодняшний день, несмотря на частое упоминание экономической деятельности, законодатель не ставил перед собой задачи формулирования четкого определения, которое бы позволило выделить признаки этого вида деятельности.

Наиболее часто цитируемым является определение, закрепленное в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), которое не претендует на роль доктринального понятия и представляет собой перечисление некоторых видов экономической деятельности, скорее, в качестве примера. Несмотря на это, научной общественностью оно было воспринято критически.

Если мы обратимся к экономической теории, то увидим, что в большинстве своем «экономическая деятельность» трактуется достаточно широко, как любые действия, в результате которых люди удовлетворяют свои потребности путем производства и обмена материальными благами. Можно констатировать, что указанное определение было воспринято учеными, занимающимися проблемами предпринимательского права, практически без каких-либо существенных изменений с конкре-

тизаций отдельных элементов. Имеющиеся определения в целом носят непротиворечивый характер.

Так, ученые делают акцент на тех или иных аспектах рассматриваемого понятия:

– На используемые ресурсы при осуществлении экономической деятельности указал Быков А.Г., расширив перечень включением в их состав «природных, материальных, финансовых, трудовых, интеллектуальных ресурсов в процессе создания и реализации товара, а отнюдь не только от пользования имуществом, выполнения работ или оказания услуг, как предусматривает ГК РФ» [1, с. 12].

– Цель и признаки субъекта, осуществляющего этот вид активности, конкретизированы Белых В.С., который обратил внимание на общепользность (социальность) экономической деятельности [15, с. 16].

– На место в рамках происходящих экономических процессов сделан акцент в определении, предложенном Губиным Е.П. и Лахно П.Г., которые экономическую деятельность определили как «процесс воспроизводства материальных и духовных благ, включающий производство, распределение, обмен и потребление» [16, с. 20]. Аналогичное определение предложено Бортниковым С.П. и Пашковым А.В. [18, с. 11].

– На роль индивида в обществе и процессе воспроизводства указал Габов А.В., который отнес к экономической деятельности «любое поведение субъекта (деятельность, бездействие): а) направленное на приложение (использование) своих врожденных или приобретенных способностей, навыков, умений для удовлетворения своих потребностей в благах любого рода (прежде всего материальных), необходимых для поддержания того уровня жизни самого себя и окружающих лиц, которое субъект считает достойным; б) выражающееся в принятых решениях о том, как получать и приобретать такие блага, и какое выбирать поведение для получения таких благ (индивидуальное или объединяясь в коллективы)» [4, с. 28].

Представляется, что ограничение целей осуществления экономической деятельности только достижением достойного

уровня жизни индивида несколько ограничивает рассматриваемое понятие. В ходе постановки целей и определении благ индивид может и не соотносить свое поведение с достижением определенного, «достойного» уровня жизни, ставя перед собой и иные, часто сиюминутные, цели.

Кроме того, высказывались мнения, что экономическая деятельность – это «один из видов экономической активности человека, форма участия индивида в общественном производстве и способ получения финансовых средств для обеспечения жизнедеятельности» [17, с. 16]; «перераспределительный процесс достижения эффективности на стадиях производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ (ценностей, ресурсов)» [7, с. 68]; «совершение субъектом права юридических действий на различных уровнях хозяйствования, направленных на производство, распределение, обмен и потребление благ посредством использования своих или привлеченных способностей и имущества в целях удовлетворения своих (или третьих лиц) материальных и духовных потребностей» [19, с. 64].

В целом не представляются оправданными суждения об ограничении целей осуществления экономической деятельности получением финансовых средств, а также ограничение субъекта совершением исключительно юридически значимых действий, как и сведение используемых в ходе осуществления экономической деятельности ресурсов исключительно до понятия «имущества».

Если мы вернемся к экономической теории, то увидим, что в основе экономической деятельности лежит целенаправленная деятельность человека (индивида), который стремится достичь более удовлетворительного состояния дел. При этом он осознает не только характер своего действия (или бездействия), цель этого поведения, средства достижения этой цели, но и причинно-следственную связь между своим действием и желаемым результатом. Противопоставляется этому виду деятельности реактивная реакция организма на раздражители, не контролируемая волей человека [12, с. 16].

Действуя целенаправленно, человек всегда находится в рамках своих собственных возможностей, формируемых средой обитания, окружением, представлением о способах достижения цели и иными факторами. Материальные объекты могут быть использованы им как средства достижения поставленных целей.

В процессе своей деятельности человек приходит к необходимости взаимодействия с другими особями, в результате чего общество понимается как «результат сознательного и целеустремленного поведения. Это не означает, что индивиды путем заключения договоров учредили человеческое общество. Действия, приведшие к общественному сотрудничеству и ежедневно их воспроизводящие, не преследовали ничего кроме сотрудничества и взаимной помощи друг другу для достижения конкретных единичных целей. <...> Общество есть разделение и соединение труда. <...> Отдельный человек рождается в социально упорядоченной среде» [12, с. 135].

Анализ проблемы определения «экономической деятельности» позволил некоторым авторам сформулировать признаки данного вида деятельности [6, с. 3–15; 2, с. 285–287]. Несмотря на имеющиеся различия, общим является указание именно на целенаправленную деятельность, осуществляемую в рамках производства, распределения, обмена и потребления, направленную на удовлетворение потребностей (материальных и духовных).

Закрепление экономических свобод в Конституции РФ, а также отнесение экономических споров к подведомственности арбитражных судов, заставили органы судебной власти искать выход из положения и формулировать определенные признаки экономической деятельности. Стоит отметить, что предлагаемые трактовки носили утилитарный характер и фактически приравнивали экономическую и предпринимательскую деятельность. Иное решение вопроса повлекло бы необходимость отнесения практически всех споров, за небольшим исключением, к рассмотрению арбитражными судами. Следует согласиться

с мнением Гребенцова А.М., который отметил, что понятие экономической деятельности имеет узкое, совпадающее с понятием предпринимательской деятельности, и широкое определение, охватывающее любую деятельность, связанную с получением, передачей и отчуждением материальных благ [5, с. 141].

Так, например, Суд Европейского союза указал, что «определение термина «экономическая деятельность» в статье 4(2) подразумевает все виды деятельности, осуществляемые производителями, торговыми организациями и лицами, реализующими услуги, в том числе использование материального и нематериального имущества для извлечения прибыли на постоянной основе» (Решение Суда ЕС от 12 января 2006 г. по объединенным делам «Оптиджен Лтд» (Optigen Ltd) (дело С-354/03)). Аналогичные определения предлагались и российской системой арбитражных судов (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27 сентября 2006 г. по делу № А56-57150/2005; Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 2 сентября 2015 г. № Ф10-2874/2015 по делу № А14-3528/2015 и иные).

Таким образом, представляется, что экономической является целенаправленная деятельность индивида, осуществляемая им самостоятельно, либо путем объединения усилий с иными индивидами, в результате которой он, используя имеющиеся у него способности и ресурсы (интеллектуальные, финансовые, моральные, имущественные, природные и иные), удовлетворяет свои потребности материальные и (или) духовные путем производства, распределения, потребления и (или) обмена благами.

В теории предложено разделять экономическую деятельность на определенные виды.

Так, например, Курбатов А.Я. предложил на основании признака профессионализма разделять экономическую деятельность на активную (по производству и реализации товаров, работ, услуг) и пассивную (размещение денежных средств в кредитные организации, передача имущества в аренду, в доверительное управление, распоряжение собственным имуще-

ством, в том числе путем внесения в уставные капиталы организаций, и т.п.) [11, с. 88–97]. Активная экономическая деятельность также признается хозяйственной деятельностью, а в случае направленности на получение прибыли она является предпринимательской.

Понятие «хозяйственная деятельность» часто используется наряду с понятием экономической деятельности. Обращение к данной категории не является чем-то новым. В советское время вопрос о том, что же представляет собой «хозяйственная деятельность», обсуждался в научных кругах. В данный период была разработана концепция хозяйственного права, под которым понималась «совокупность норм институтов советского социалистического права, которые взаимодействуют в регулировании хозяйственной деятельности» [10, с. 12]. Определение же «хозяйственной деятельности», как правило, производилось путем указания на конкретные виды деятельности. Так, проф. Вердников В.Г. указывал, что «многие хозяйственные отношения представляют собой общественную форму хозяйственной деятельности. Эта деятельность может выражаться в производстве товаров либо в продвижении их от производителей к потребителям, в оказании услуг за вознаграждение, в совершении действий, направленных на удовлетворение собственных потребностей» [3, с. 4].

Таким образом, понятие хозяйственной деятельности не совпадает в полном объеме с понятием деятельности предпринимательской и не предполагает обязательную необходимость извлечения прибыли, однако ставит знак равенства между деятельностью экономической и хозяйственной. На это обращали внимание многие авторы. Как справедливо отмечено Ершовой И.Е.: «Отсутствие выхода хозяйствующего субъекта с продукцией на рынок является основанием, которое не позволяет квалифицировать его деятельность в качестве предпринимательской. Здесь уместно вспомнить, что согласно Закону о защите конкуренции товар определяется как объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу),

предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Соответственно, ведение хозяйственной деятельности с целью удовлетворения собственных потребностей, для своих личных нужд не зарегистрированным в качестве предпринимателя лицом не должно рассматриваться как правонарушение» [8, с. 46–61].

В этой связи Белых В.С. предлагает рассматривать понятие хозяйственной деятельности в широком смысле (когда оно фактически совпадает по содержанию с понятием экономической деятельности) и в узком смысле (где хозяйственная деятельность представляет собой вид экономической деятельности, т.е. деятельность хозяйствующих субъектов, направленную на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ и оказание услуг стоимостного характера и ценовой определенности) [15, с. 18–19].

Макаров И.В. отметил, что «понятие “хозяйственная деятельность” тождественно понятию “экономическая деятельность”, т.е. это профессиональная, самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, связанная с использованием имуществом, продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг» [13, с. 28]. Организационные действия некоммерческого характера по организации производства автор также включает в состав хозяйственной деятельности.

Интересно, что на сегодняшний день аналогичный подход прослеживается в Хозяйственном кодексе Украины, согласно ст. 3 которого под хозяйственной деятельностью понимается деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленная на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ или предоставления услуг стоимостного характера, которые имеют ценовую определенность, а осуществление хозяйственной деятельности с целью достижения экономических и социальных результатов, получения прибыли признается предпринимательской.

Таким образом, является обоснованным тезис о том, что экономическая деятельность представляет собой родовое по-

нятие по отношению к иным видам деятельности, к числу которых относится и предпринимательская.

Выделение иных экономических видов деятельности, не являющихся предпринимательской, позволяет установить особые режимы осуществления данных видов деятельности, систематизировать особенности государственного регулирования той или иной экономической деятельности:

1) в целях реализации определенных публичных интересов (например, инвестиционная деятельность по внесению вкладов в банки, деятельность арбитражных управляющих, нотариусов, адвокатов и иная деятельность);

2) защиты интересов отдельных категорий субъектов (например, лиц, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства).

Так, к иной экономической (пассивной экономической), но не предпринимательской деятельности относится заключение договора банковского вклада, внешне сходная с предпринимательством, однако. Такая экономическая деятельность предполагает определенный финансовый риск, который предопределяется тем, что *деятельность кредитных организаций*, принимающих деньги граждан и иных вкладчиков во *вклады*, представляет собой *предпринимательскую* деятельность – самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли (п. 1 ст. 2 ГК РФ).

Относятся к иной экономической (пассивной) и некоторые виды деятельности в рамках деятельности юридического лица, в частности интерес представляют такие граждане, которые осуществляют полномочия органов управления юридического лица, и собственники (учредители) юридического лица.

Если обратиться к имеющимся разъяснениям, все эти виды деятельности не признаются деятельностью предпринимательской и квалифицируются именно как иная экономическая деятельность (например, Постановления Конституционного Суда РФ № 3-П от 24.02.2004; № 11-П от 25.05.2010; № 3-П от 15.03.2005 и иные), что, помимо прочего, полностью соответствует конструкции юридического лица.

Если же мы обратимся к уголовно-правовому аспекту, то можем увидеть определенные особенности, связанные с отсутствием в российском законодательстве уголовной ответственности юридических лиц, обсуждаемой длительное время в научных кругах. Так, согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», члены органов управления коммерческих организаций могут быть привлечены к ответственности, например, по преступлениям, предусмотренным чч. 1–4 ст. 159, ст. 159.1–159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, ч. 1 ст. 176, ст. 177, 180, 185.1, ч. 1 ст. 201 УК РФ наряду с индивидуальными предпринимателями.

Кроме того, в этой связи интересно соотношение норм материального и процессуального права. Согласно ст. 225.1 АПК РФ споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, рассматриваются арбитражными судами как экономические споры, несмотря на высказываемые в теории возражения относительно экономического характера данного вида отношений [9, с. 29–33].

Распоряжение имуществом также отнесено законодателем к иной экономической деятельности. Однако конкретные жизненные обстоятельства заставили искать новые критерии ограничения данного вида от деятельности предпринимательской. В Определении от 16.07.2015 № 1770-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Щербаковой Тамары Андреевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 90 Налогового кодекса Российской Федерации и абзацем третьим пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации» Конституционный Суд РФ отметил, что «вопрос о квалификации той или иной деятельности физических лиц в качестве предпринимательской разрешается

правоприменительными органами на основании фактических обстоятельств конкретного дела». При этом анализ судебной практики показал, что учитывается в данном случае достаточно большой перечень фактических обстоятельств: как часто осуществляется рассматриваемый вид деятельности, осуществлялись ли вложения в улучшение передаваемого имущества, какое имущество передается, как оно попало в распоряжение лица, и иные.

Так, например, суды в качестве предпринимательской признавали деятельность, установив, что, находясь в статусе физического лица, субъекты систематически сдавали имущество в аренду и реализовывали (отчуждали) принадлежащие им по праву собственности объекты недвижимого имущества – нежилые помещения, при этом объекты недвижимости находились в собственности непродолжительное время, в личных целях не использовались (см., например, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 мая 2017 г. № Ф04-1178/17 по делу № А70-10236/2016, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 октября 2016 г. № Ф04-24460/15 по делу № А70-1467/2015, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17 ноября 2015 г. № Ф04-24460/15 по делу № А70-1467/2015, Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 июня 2017 г. № 14АП-2587/17 и др.).

Не предпринимательской суды признавали деятельность по сдаче внаем собственных нежилых недвижимых помещений, когда действия предпринимателя по продаже объектов не были направлены на получение дохода от сделок купли-продажи квартир. Учитывались, например, такие обстоятельства, как приобретение имущества с целью вложения (сбережения) личных денежных средств, полученных в виде доходов от предпринимательской деятельности, после исполнения налоговой обязанности по уплате налогов; реализация объектов по цене приобретения, отсутствие действий с имуществом, направленных на увеличение его стоимости путем улучшения

эксплуатационных свойств и технических характеристик и иные.

Таким образом, экономической деятельностью является активное (или пассивное) поведение индивида, действующего самостоятельно, либо совместно с иными индивидами в рамках коллективного образования в целях реализации своих целей в получении материальных и духовных благ при использовании своих и привлеченных способностей, навыков и умений (а также обмена произведенных им благ как результата реализации имеющихся у индивида способностей) при использовании имеющихся в его распоряжении ресурсов (финансовых, материальных, природных и т.п.).

1. Быков, А.Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения / А.Г. Быков // Правовое регулирование предпринимательской деятельности в рыночной экономике. – Москва, 2008.

2. Валиева, Э.И. Соотношение понятий «предпринимательская деятельность» и «экономическая деятельность» / Э.И. Валиева, У.Ф. Ибрагимов // Молодой ученый. – 2013. – № 6.

3. Вердников, В.Г. Предмет и система курса хозяйственного права / В.Г. Вердников, В.С. Мартемьянов, А.И. Плеханов // Правовое положение хозяйственных организаций. – Москва, 1975.

4. Габов, А.В. Баланс конституционных принципов свободы экономической деятельности и социального государства (на примере правовых позиций Конституционного Суда) / А.В. Габов // Сборник научно-практических статей II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом» (22 апреля 2015 года, г. Москва); Е.А. Абросимова, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. – Москва: РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Юридический факультет им. М.М. Сперанского, Юстицинформ, 2015. – 214 с.

5. Гребенцов, А.М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России / А.М. Гребенцов. – Москва: Издательство НОРМА, 2002.

6. Долинская, В.В. Экономическая деятельность и ее виды / В.В. Долинская // *Законы России: опыт, анализ, практика*. – 2018. – № 3.
7. Ершов, В.В. Экономическое право и экономическая теория / В.В. Ершов, Е.М. Ашмарина, В.Н. Корнев // *Государство и право*. – 2015. – № 1.
8. Ершова, И.В. Экономическая деятельность: понятие и соотношение со смежными категориями / И.В. Ершова // *Lex russica*. – 2016. – № 9.
9. Жуйков, В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию / В.М. Жуйков. – Москва, 2006.
10. Красавчиков, О.А. Основные этапы кодификации хозяйственного законодательства / О.А. Красавчиков // *Сборник ученых трудов Свердловского юридического института*. – Вып. 18. – Свердловск, 1972.
11. Курбатов, А.Я. Обеспечение баланса частных и публичных интересов – основная задача права на современном этапе / А.Я. Курбатов // *Хозяйство и право*. – 2001. – № 6.
12. Мизес, Л. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Л. Мизес; пер. с 3-го испр. англ. изд. А.В. Куряева. – Челябинск: Социум, 2008. – 878 с. (Серия: «Австрийская школа». Вып. 3).
13. Макаров, И.В. Понятие, сущность и признаки хозяйственной деятельности / И.В. Макаров // *Вестник Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа*. – № 4, июль-август 2005 г.
14. Олейник, О.М. Понятие предпринимательской деятельности: теоретические проблемы формирования / О.М. Олейник // *Предпринимательское право*. – 2015. – № 1.
15. Предпринимательское право России: учебник для бакалавров / В.С. Белых, Г.Э. Берсункаев, С.И. Виниченко [и др.]; отв. ред. В.С. Белых. – Москва: Проспект, 2016. – 656 с.
16. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 992 с.
17. Предпринимательское (хозяйственное) право: В 2 томах. Т. 1 / отв. ред. О.М. Олейник. – Москва, 1999.
18. Бортников, С.П. Рыночное предпринимательское право Российской Федерации: учебное пособие / С.П. Бортников, А.В. Пашков. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2011. – 500 с.
19. Шувалов, И.И. Понятие экономической деятельности в современном праве России / И.И. Шувалов // *Lex Russica*. – № 6, июнь 2020 г. – С. 61–67.