

Список использованных источников

- 1) Алла, Калинина Активизация инновационного потенциала региона / Калинина Алла, Марина Буянова und Анна Трухляева. - М.: Palmarium academic Publishing, 2018. - 276 с.
- 2) Баженов, В.А. Инновационный потенциал науки. Эпистемологический анализ / В.А. Баженов. - М.: Канон Плюс, 2015. - 940 с.
- 3) Горенков, Е.М. Инновационный потенциал как целостная социально-педагогическая система / Е.М. Горенков. - М.: Прометей, 2020. - 730 с.
4. Гранберг, А.Г. Движение регионов России к инновационной экономике / .Г. Гранберг. - М.: Наука, 2015. - 239 с.
- 5) Курносова Е.А. Модернизация промышленного комплекса как фактор инновационного развития региона. Монография/ Е.А.Курносова, Е.К.Чиркунова. - Самара: Самарская гуманитарная академия, 2017. - 170 с.
- 6) Хрусталеv, Б.Б. Инновационные процессы в управлении предприятиями и организациями / ред. В.Д. Дорофеев, Б.Б. Хрусталеv, Г.В. Семенова, и др. - М.: Пенза: Приволжский дом знаний, 2019. - 260 с.
- 7) Chirkunova E.K. Regional digital maturity: design and strategies/ E.K. Chirkunova, G.A. Khmeleva G.A., E.N.Koroleva, M.V. Kurnikova // Digital Age: Chances, Challenges and Future. «Lecture Notes in Networks and Systems». - 2020. - С. 205-213.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНФЛЯЦИИ НА ДИНАМИКУ ПРОГРАММНЫХ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Морозова Светлана Анатольевна¹

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

Носова Мария Константиновна²

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет,

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный экономический университет.

Аннотация: В статье проанализирована динамика изменений объемов бюджетных ассигнований по программным направлениям расходов в Самарской области в 2018-2022 годах, в том числе, в результате корректировок Закона Самарской области об областном бюджете. Авторами определена степень взаимосвязи изменений объемов бюджетных ассигнований по программным направлениям расходов в течение года и динамики публикуемых показателей инфляции в Самарской области, а также отклонений публикуемых отчетных показателей инфляции от их прогнозных значений, учитываемых при разработке бюджета на очередной финансовый год, в 2018-2022 годах. В работе предложены возможные направления совершенствования бюджетного процесса в Самарской области, сделан вывод о необходимости учета показателей инфляции на всех этапах бюджетного процесса.

¹Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Самарского университета.

²Магистрант 2 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета, магистрант 2 курса магистратуры Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Ключевые слова: государственные программы, прогнозирование, бюджетное планирование, инфляция, программные расходы.

ANALYSIS OF THE IMPACT OF INFLATION ON THE DYNAMICS OF PROGRAM EXPENDITURES OF THE SAMARA REGIONAL BUDGET

Morozova S.A.

Russian Federation, Samara, Samara University.

Nosova M.K.

Russian Federation, Samara, Samara University.

Russian Federation, Saint-Petersburg, Saint-Petersburg University of Economics.

Abstract: The article analyzes the dynamics of changes in the volume of budget allocations for the program expenditures in the Samara region in 2018-2022, including those, which are results of adjustments to the Law of the Samara region (LSR) on the regional budget. The authors have determined the degree of correlation between changes in the volume of budget allocations for the program expenditures during the year and the dynamics of published inflation indicators in the Samara region, as well as deviations of published reported inflation indicators from their forecast values taken into account for the developing the budget for the next financial year in 2018-2022. The research suggests possible directions for improving the budget process in the Samara region, it is concluded that it is necessary to take into account inflation indicators at all stages of the budget process.

Keywords: government programs, forecasting, budget planning, inflation, program expenditures.

Введение

Программно-целевой метод планирования бюджетных расходов служит для построения расходной части бюджета посредством утверждения государственных программ, разработанных для решения приоритетных задач социально-экономического развития РФ, субъектов РФ [1, с. 206]. С целью повышения эффективности использования средств в рамках программных направлений расходов бюджетов бюджетной системы РФ необходимо осуществление постоянного мониторинга качества процесса планирования объемов финансового обеспечения государственных программ, реализуемых на территории субъектов РФ. В частности, особую актуальность в условиях макроэкономической нестабильности в процессе планирования объемов программных расходов регионального бюджета приобретает проблема выявления зависимости динамики объемов финансового обеспечения государственных программ от изменения показателя инфляции. Анализ динамики программных расходов, утвержденных Законом Самарской области об областном бюджете (далее – Закон, ЗСО об областном бюджете), и ее взаимосвязи с уровнем цен позволит определить направления развития процесса бюджетного планирования в рассматриваемом субъекте РФ.

Ход исследования

В Законе отражаются суммы расходов на реализацию трех видов инструментов программно-целевого метода бюджетирования: государственные программы Самарской области (ГП СО), комплексная программа РФ (ГП «Развитие государственной гражданской службы Самарской области на 2020 – 2025 годы») и ведомственные целевые программы (ВЦП).

В 2018 - 2022 годах в регионе реализовывалось от 38 до 53 программ ранее названных видов. Большинство из них – государственные программы Самарской области. Всего за данный период реализовывалось 58 программ (с учетом программ, срок реализации которых истек в течение пятилетнего периода, а также продленных программ).

Общий объем бюджетных ассигнований по программным направлениям расходов (с учетом ведомственных целевых программ), утвержденных Законом, в период с 2018 по 2022 годы увеличился более чем в 2,5 раза (рис. 1) – с 114,3 млрд руб. (74% общего объема расходов областного бюджета) на начало периода до 298,6 млрд руб. (93% общего объема расходов областного бюджета) на конец периода.

В 2018 году Закон подвергся корректировкам 10 раз, 8 из них были связаны с изменением объемов утвержденных программных расходов. В абсолютном выражении наибольшие изменения коснулись ГП «Развитие транспортной системы СО» (+5,5 млрд руб.) и «Развитие социальной защиты населения в СО» (+4,2 млрд руб.).

В 2019 году запланированный объем финансирования до корректировок был значительно увеличен для ГП «Развитие социальной защиты населения в СО» (+9,1 млрд руб.) и «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в СО» (+2,4 млрд руб.). При этом количество корректировок Закона составило 7. Наиболее существенные – для ГП «Развитие транспортной системы СО» (+12,5 млрд руб. или +82%), «Развитие здравоохранения в СО» (+5 млрд руб. или +23%), «Развитие социальной защиты населения в СО» (+4,8 млрд руб. или 20%).



Рисунок 1 – Динамика объема бюджетных ассигнований по программным направлениям расходов в Самарской области (составлено автором на основе данных Минфин Самарской области [2], [3], [4], [5], [6])

В 2020 году расходы бюджета до корректировок по сравнению с итоговыми расходами за 2019 год подверглись наибольшему изменению в абсолютном выражении по ГП «Повышение эффективности управления имуществом СО» (-6,2 млрд руб.), «Развитие транспортной системы СО» (+4 млрд руб.), «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в СО» (+3,2 млрд руб.), «Развитие социальной защиты населения в СО» (+3,2 млрд руб.). Изменения в Закон в части объемов программных расходов были внесены 3 раза. Наиболее существенные корректировки – по ГП «Развитие транспортной системы СО» (+10,9 млрд руб.) и «Развитие социальной защиты населения в СО» (+4,4 млрд руб.).

Первичным Законом об областном бюджете на 2021 год предусмотрено наибольшее увеличение расходов на ГП «Развитие социальной защиты населения в СО» (+4,2 млрд руб.), «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в СО» (+3,1 млрд руб.) и наиболее заметное уменьшение расходов – на ГП «Развитие жилищного строительства в СО» (-3,2 млрд руб.). При этом корректировка сумм программных расходов была произведена 3 раза. Самая большая в абсолютном выражении за год – по ГП «Развитие транспортной системы СО» (+11,1 млрд руб.).

В первичном Законе об областном бюджете на 2022 год было значительно уменьшено финансирование ГП «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года» (-30,4 млрд руб.), «Развитие

здравоохранения в СО» (-2,2 млрд руб.). Расходы на ГП «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в СО» по сравнению с итоговым бюджетом на 2021 год были увеличены на 2,8 млрд рублей.

В 2022 году было произведено 3 корректировки Закона в части объемов программных расходов. Самые значительные – по ГП «Развитие транспортной системы СО» (+31,6 млрд руб.), «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года» (+11,1 млрд руб.) и «Развитие здравоохранения в СО» (+5,7 млрд руб.).

Следует отметить, что на начало рассмотренного пятилетнего периода [3] наибольшие суммы расходов были распределены на ГП «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в СО» (31,3 млрд руб.), «Развитие здравоохранения в СО» (22,3 млрд руб.), «Развитие транспортной системы СО» (12,8 млрд руб.), «Управление государственными финансами и развитие межбюджетных отношений» (10,8 млрд руб.) и «Развитие социальной защиты населения в СО» (10,2 млрд руб.).

В конце рассмотренного периода (ЗСО от 18.11.2022 об областном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов) наибольшие суммы расходов соответствуют ГП «Развитие транспортной системы СО» (84,0 млрд руб.), «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в СО» (45,8 млрд руб.), «Развитие социальной защиты населения в СО» (43,1 млрд руб.) и «Развитие здравоохранения в СО» (39,4 млрд руб.). При этом ГП «Развитие транспортной системы СО» и «Развитие социальной защиты населения в СО» - наиболее подверженные крупным изменениям в абсолютном выражении в части объемов их финансирования за пять лет.

С целью выявления зависимости динамики расходов бюджета СО на госпрограммы и ВЦП от изменения уровня цен проанализируем динамику следующих показателей (рис. 2):

- темп прироста потребительских цен в Самарской области м/м (к предыдущему месяцу);
- темп прироста потребительских цен в Самарской области, базовый м/м (к предыдущему месяцу);
- темп прироста объема бюджетных ассигнований (БА) по программным направлениям расходов за месяц (в соответствии с изменениями Закона).



Рисунок 2 – Динамика объема бюджетных ассигнований по программным направлениям расходов бюджета и показателей инфляции в Самарской области (составлено автором на основе данных Министерства управления финансами Самарской области [2], [3], [4], [5], [6], Банка России [7]) ***

* Изменения за декабрь указаны для Закона на текущий год или следующий год, если соответствующий Закон на следующий год был изменен в декабре текущего.

* Учитываются только изменения в результате корректировки действующего Закона, изменения объемов бюджетных ассигнований в результате принятия нового ЗСО об областном бюджете на очередной год не учитываются.

* Изменения, утвержденные ЗСО об областном бюджете от 1 числа месяца, считаются изменениями, относящимися к предыдущему месяцу.

Наблюдается слабая корреляционная связь ежемесячно фиксируемого темпа прироста цен и темпа прироста объема бюджетных ассигнований (БА) по программным направлениям расходов в Самарской области, за исключением корректировки в марте 2022 года (рис. 2). Коэффициенты корреляции темпов прироста объемов БА за месяц и каждого из двух рассмотренных показателей инфляции составили 0,4. Анализ лаговой корреляции с лагом в один месяц, два месяца и один квартал показал еще более слабую степень взаимосвязи (в том числе, обратной).

Так как индекс потребительских цен (ИПЦ) может не в полной мере отражать инфляционные процессы в некоторых отраслях, развитие которых является целью отдельных госпрограмм или ВЦП, в процессе исследования также были использованы дополнительные показатели инфляции в Самарской области в 2018-2022 годах (таблица 1). Однако, проанализировав фактические значения данных показателей в рассмотренный период, можно сделать вывод об отсутствии полного совпадения тенденций их динамики с тенденциями динамики объемов утвержденных БА по программным направлениям расходов бюджета в результате корректировок ЗСО об областном бюджете.

Таблица 1 - Показатели инфляции и программных расходов бюджета Самарской области в 2018-2022 годах

Показатель	Год				
	2018	2019	2020	2021	2022
темп роста/снижения программных расходов на начало года по сравнению с итоговым бюджетом за предыдущий год	87,7%	97,8%	100,3%	96,0%	98,1%
темп роста программных расходов в результате корректировок бюджета за год	116,5%	134,8%	116,3%	118,7%	122,5%
количество реализуемых программ	38-45	47-52	52	49-51	51
ИПЦ (декабрь к декабрю)	104,5%	103,0%	105,6%	108,8%	112,7%
среднегодовой индекс потребительских цен	102,8%	104,5%	103,8%	107,3%	114,3%
индекс-дефлятор промышленности	115,2%	102,0%	95,0%	131,1%	109,6%
индекс-дефлятор инвестиций	102,8%	104,9%	107,5%	105,2%	114,3%
индекс-дефлятор строительства	103,7%	103,0%	107,6%	107,1%	111,1%
индекс-дефлятор ВРП	111,4%	103,5%	100,3%	117,8%	113,4%

Источник: составлено автором на основе данных Министерства управления финансами Самарской области [2], [3], [4], [5], [6], Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области [8], Банка России [7].

Кроме того, несмотря на рост количества программ, реализуемых на территории Самарской области в 2019 году, в первоначальном Законе на 2019 год увеличение общего объема программных расходов бюджета не предусмотрено (снижение на 2% по сравнению с общим объемом утвержденных программных расходов).

В течение рассмотренного пятилетнего периода не наблюдается пропорционального увеличения совокупных программных расходов бюджета согласно первичным ЗСО об областном бюджете вследствие учета прогнозируемого роста цен (таблица 2).

Таблица 2 - Показатели инфляции в Самарской области в 2018-2022 годах [8]

Год	Прогноз / отчет	Средне-годовой ИПЦ, %	ИПЦ (декабрь к декабрю), %	Индекс-дефлятор промышленности, %	Индекс-дефлятор инвестиций, %	Индекс-дефлятор строительства, %	Индекс-дефлятор ВРП, %
2018	базовый	103,7	104,0	104,4	104,6	105,3	104,7
	консервативный	104,0	104,3	105,0	105,6	105,3	104,4
	целевой	103,7	104,0	105,1	105,0	105,3	104,6
	отчет	102,8	104,5	115,2	102,8	103,7	111,4
2019	базовый	104,6	104,3	105,3	105,0	105,0	104,8
	консервативный	104,8	104,6	104,1	105,2	105,1	103,9
	отчет	104,5	103,0	102,0	104,9	103,0	103,5
2020	базовый	103,0	103,0	103,8	103,6	104,2	103,6
	консервативный	103,1	103,2	101,4	104,5	104,5	101,4
	целевой	103,6	104,0	103,8	103,8	104,2	103,7
	отчет	103,8	105,6	95,0	107,5	107,6	100,3
2021	базовый	103,6	103,7	105,6	105,2	104,7	104,9
	консервативный	103,6	103,5	105,4	105,6	104,9	104,8
	отчет	107,3	108,8	131,1	105,2	107,1	117,8
2022	базовый	104,3	104,0	103,8	105,2	105,2	103,6
	консервативный	104,3	104,0	103,8	105,4	105,3	103,7
	отчет (оценка)	114,3	113,1	109,6	114,3	111,1	113,4

Анализ темпов роста программных расходов бюджета вследствие корректировок Закона об областном бюджете позволил определить, что наибольшие изменения сумм расходов в течение пятилетнего периода утверждаются Законом о бюджете, публикуемым в феврале-марте отчетного года.

Кроме того, наблюдается практика изменения количества реализуемых программ в течение отчетного финансового года, что, на наш взгляд, является риск-фактором для обеспечения качества процесса планирования программных расходов бюджета вследствие возможности возникновения отклонений внутренних и внешних для региона социально-экономических показателей, рассчитываемых с годовой периодичностью, от их прогнозных значений в течение года. Решением данной проблемы является регулярное обновление базисных оценок показателей социально-экономического развития области в течение отчетного финансового года на текущий год и плановый период.

Наибольшие отклонения отдельных показателей инфляции от их прогнозных значений, учитываемых при разработке бюджета на очередной финансовый год, вследствие роста инфляции выше прогнозного уровня, наблюдались:

- в 2018 году по показателям «индекс дефлятор промышленности» (+10,8 п.п.), «индекс дефлятор ВРП» (+7 п.п.);

- в 2020 году по показателям «индекс-дефлятор инвестиций» (+3,9 п.п.) и индекс-дефлятор строительства (+3,4 п.п.);

- в 2021 году по показателям «индекс-дефлятор промышленности» (+25,7 п.п.) и «индекс дефлятор ВРП» (+13 п.п.);
- в 2022 году по показателям «среднегодовой ИПЦ» (+10 п.п.) и «индекс-дефлятор ВРП» (+9,8 п.п.).

В 2019 году все проанализированные показатели инфляции оказались ниже прогнозных значений.

Рассмотрим возможность воздействия данных отклонений на изменение объемов бюджетных расходов по наиболее часто подверженной крупным корректировкам в части финансового обеспечения за рассмотренный период (увеличению утвержденных расходов в абсолютном выражении) госпрограмме – ГП «Развитие транспортной системы СО» (рис. 3).

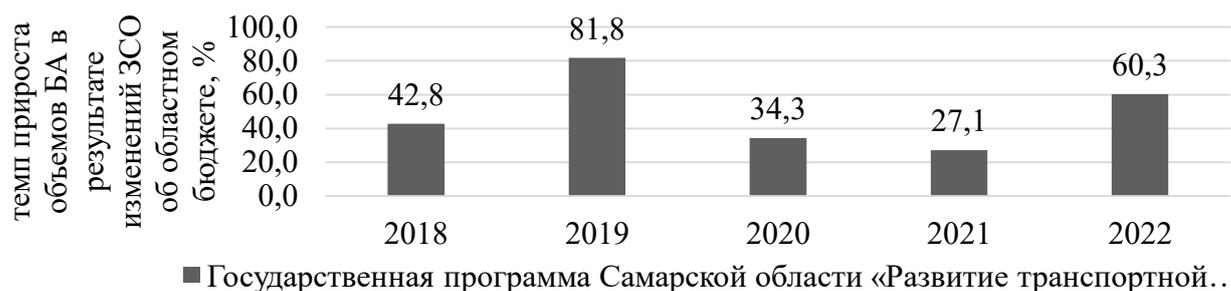


Рисунок 3 – Изменение объемов бюджетных ассигнований по ГП «Развитие транспортной системы Самарской области» в результате корректировок ЗСО об областном бюджете за год (составлено автором на основе данных Минфин Самарской области [2], [3], [4], [5], [6])

Анализ показателей инфляции и объемов БА позволил определить, что динамика темпов прироста утвержденных расходов бюджета на данную ГП в результате корректировок ЗСО об областном бюджете в 2018 - 2022 годах и динамика отклонений показателей инфляции от их прогнозных значений (таблица 2) не совпадают.

Увеличение расходов по ГП «Развитие транспортной системы СО» в результате корректировок не может быть объяснено в полной мере труднопрогнозируемыми инфляционными явлениями в экономике региона в 2019 году, согласно опубликованным значениям показателей инфляции. Однако, в 2018, 2020-2022 годах фактор превышения темпами роста цен прогнозных значений показателей инфляции предположительно мог стать одним из ключевых при осуществлении корректировок.

Полученные результаты и выводы (Заключение)

Таким образом, инфляция не может быть названа основным фактором корректировок ЗСО об областном бюджете в части изменения объемов финансирования ГП. Однако, в целях более точного определения влияния динамики показателей инфляции и их отклонений от прогнозных значений, учитываемых при разработке бюджета на очередной год, на изменение утвержденных объемов БА по отдельным госпрограммам, на наш взгляд, необходимы:

- публикация показателей инфляции по отраслям экономики региона (видам экономической деятельности) с месячной периодичностью;
- публикация прогнозных значений данных показателей в Прогнозах социально-экономического развития региона;
- учет прогнозных значений показателей инфляции по отраслям экономики региона (видам экономической деятельности) при планировании объемов расходов бюджета региона по отдельным госпрограммам;
- регулярный мониторинг отклонений показателей инфляции по отраслям экономики региона (видам экономической деятельности) от их прогнозных значений и

определение уровня риска корректировки областного бюджета вследствие возникновения данных отклонений.

Другим фактором, повлиявшим на рост расходов по ГП, могло стать увеличение количества (изменение содержания) мероприятий, тактических показателей (индикаторов), отраженных в паспортах ГП. Однако, высокая частота внесения изменений в объемы расходов по ГП в течение года, а также внесение изменений, в том числе, и в конце отчетного года, даже с учетом данного фактора сигнализируют о необходимости повышения качества планирования составляющих ГП в Самарской области на очередной финансовый год.

Мы полагаем, что учет показателей социально-экономического развития в разрезе регионов, в том числе, показателей инфляции на этапе разработки Законов об областных бюджетах, а также в процессе их исполнения, корректировки с изменением объемов утвержденных программных расходов, регулярное обновление прогнозных значений данных показателей, развитие системы экономического планирования и прогнозирования на региональном уровне, являются одними из наиболее актуальных направлений совершенствования бюджетного процесса в Самарской области и других регионах РФ.

Список использованных источников

1) Кирсанова М. Д. Анализ эффективности расходов бюджета Самарской области / М. Д. Кирсанова, Л. Н. Милова // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. – 2020. – № 1. – С. 161-166.

2) Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов: Закон Самарской области от 01.12.2021 №95-ГД / принят Самарской Губернской Думой 15.12.2020.

3) Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов: Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД / принят Самарской Губернской Думой 30.11.2017.

4) Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов: Закон Самарской области от 09.12.2019 №125-ГД / принят Самарской Губернской Думой 04.12.2019.

5) Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов: Закон Самарской области от 06.12.2018 № 95-ГД / принят Самарской Губернской Думой 04.12.2019.

6) Об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов: Закон Самарской области от 17.12.2020 №137-ГД / принят Самарской Губернской Думой 15.12.2020.

7) Основные показатели инфляции / Официальный сайт Банка России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cbr.ru/samara/news/> (дата обращения: 05.02.2023).

8) Среднесрочный прогноз: прогнозы социально-экономического развития Самарской области / Официальный сайт Минэкономразвития Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://economy.samregion.ru/> (дата обращения: 05.02.2023).