

3. Бабанов С., Косарев. В. Профессиональные болезни. М.: Бином, 2014. С.211
4. URL: <http://34.rospotrebnadzor.ru/content/193/4622/> (дата обращения: 30.09.2020)

References

1. Vishnyakov, Ya. D. Life safety 4th ed., TRANS. and add. the textbook for the act / Ya. d. Vishnyakov. — Lyubertsy: Yurayt, 2015. 167 p. (In Russ.)
2. Complex System of statistical indicators of environmental protection in the Russian Federation with consideration of international recommendations / Committee of State Statistics of the Russian Federation. Available at: // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/ (In Russ.)
3. Babanov.S, Kosarev.V. Occupational diseases. Moscow: Binom, 2014. 211 p.
4. Available at: <http://34.rospotrebnadzor.ru/content/193/4622/>. (In Russ.)

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Кононова Елена Николаевна¹, Казакова Анастасия Николаевна²

Самарский университет, г. Самара
DOI: 10.18287/978-5-6045610-1-0-43-49

Аннотация. В статье анализируются долгосрочные тренды инновационных процессов в российской экономике. Рассмотрена динамика за 2010-2019 годы доли инновационно активных организаций, доли инновационной продукции, затрат на инновации. Показана роль инвестиций в качестве фактора интенсивности инновационных процессов. На основе анализа социологических опросов проведено ранжирование препятствий на пути осуществления инноваций. Выявлена структура инвестиций в инновации по источникам финансирования и проблемы их привлечения в экономике РФ.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инвестиции в инновации, финансирование инноваций.

¹Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета

²Студентка 2 курса магистратуры института Экономики и управления Самарского университета

COMPOSITION OF INVESTMENT IN INNOVATION PROCESSES

Kononova E. N., Kazakova A. N.

Samara University, Samara

Abstract. The article analyzes long-term trends in innovation processes in the Russian economy. The dynamics of the share of innovation-active organizations, the share of innovative products, and costs for innovation in 2010-2019 was considered. The role of investment as a factor in the intensity of innovation processes was shown. Ranking of roadblocks against innovations was carried out based on the analysis of sociological surveys. The composition of investment in innovations by sources of financing and problems of their attraction in the economy of the Russian federation were revealed.

Keywords: innovation, innovation activity, investment in innovation, innovation financing.

Введение

Инвестиции являются финансовой основой развития инновационной активности предприятий и условием повышения их конкурентоспособности на современных рынках, поэтому анализ динамики, структуры и источников инвестиций, сопровождающих инновационные процессы в экономике, является актуальной научной задачей. Официальная статистика инновационных процессов и ее мониторинг, проводимый государственной статистической службой и различными организациями, например ВШЭ, позволяют отслеживать и накапливать информацию по данным процессам. Она нуждается во всестороннем научном анализе. Решению этой задачи и посвящено данное исследование. В ходе него были поставлены следующие конкретные задачи:

- выявить значение инноваций для деятельности современных -- предприятий;
- провести анализ динамики инновационной активности предприятий в РФ;
- проанализировать уровень и структуру затрат на инновации и их влияние на инновационную активность предприятий.

Ход исследования

В соответствии с поставленными задачами, во-первых, выявлены мотивы инновационной деятельности российских предприятий. Как показывают результаты социологических опросов, проводимых ВШЭ, отраженные в публикуемых этой организацией сборниках [2, с.16] основными ожидаемыми и получаемыми эффектами от инноваций являются улучшение качества

продукции, расширение ассортимента товаров и услуг, расширение сбыта. Эти эффекты называют от 25 до 40% производящих инновации предприятий. На рост производственных мощностей рассчитывают 22,6 % предприятий. Часть нововведений нацелена на получение социальных эффектов: улучшение условий труда и охраны окружающей среды (14,6% и 10,6% опрошенных соответственно). Небольшая часть респондентов (5%) ожидает от инноваций экономического эффекта в форме экономии заработной платы. Получить ожидаемые эффекты позволяют разнообразные виды инноваций, среди которых наиболее распространенными являются продуктовые, технологические, процессные, маркетинговые и организационные.

Для оценки инновационной активности предприятий и организаций, ее динамики используется несколько десятков различных индикаторов. Государственная статистическая служба аккумулирует информацию по ряду ключевых показателей, наблюдаемых в ходе мониторинга выполнения «Стратегии инновационного развития РФ». В таблице 1 для примера приведены некоторые индикаторы (доля инновационно активных организаций, доля инновационной продукции и услуг, показатели затрат на инновации), которые дают представление о протекании инновационных процессов в РФ в последнее десятилетие.

Таблица 1 - Базовые индикаторы инновационной деятельности в РФ[3]

| Показатели | 2010 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|--|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|
| Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве организаций | 7,9 | 8,3 | 7,3 | 7,5 20,8* | 19,8* | 21,6* |
| Доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг организаций промышленного производства | 4,5 | 8,9 | 8,4 | 7,1 | 6,6 | 5,2 |
| Интенсивность затрат на технологические инновации организаций промышленного производства ** | 1,5*** | 1,8 | 1,8 | 1,7 | 1,5 | 1,6 |

*Данные по обновленной методологии Росстата,

** доля затрат на технологические инновации в общем объеме затрат на производство отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства

** данные за 2011 год

Приведенные в таблице показатели свидетельствуют об отсутствии долговременных стабильных положительных трендов в развитии инновационных процессов в экономике России. Например, доля предприятий

и организаций, осуществлявших технологические инновации в 2016, 2017 годах оказалась ниже уровня 2010 года. Изменение применяемой методики статистического отнесения предприятий к организациям, осуществляющим инновации, в частности, увеличение критериев с одного до трех, позволило переоценить уровень инновационной активности в 2017 году с 7,5% до 20,8%. Однако, и использование новой методики демонстрирует, что в 2018 году инновационная активность снизилась по сравнению с 2017 годом. Конечно, в различных отраслях и видах деятельности этот показатель существенно различается. Лидирует по доле инновационно активных предприятий промышленность. А, скажем, сфера телекоммуникаций и информационных технологий, которая находится на втором месте по данному индикатору, в 2017 году имела уровень инновационной активности 17,8%, тогда как в сельском хозяйстве этот показатель составлял лишь 4,6%.

Второй приведенный в таблице показатель свидетельствует, что в первой половине анализируемого десятилетия наблюдался рост доли инновационной продукции в российском экспорте. Но в период 2015-2019 годы она устойчиво снижалась с 8,9% до 5,2%. Это и не удивительно поскольку доля новой для мирового уровня продукции в российской экономике составляла в этот период 0-0,3 % выпускаемой продукции и услуг [3].

Для ведения успешной инновационной деятельности необходимы большие финансовые затраты. Инвестиции в инновационную деятельность представляют собой вложение финансовых средств в новые и современные технологии, товары, способы организации производства, которые способны создать экономические эффекты, которые в конечном виде счете способны способствовать конкурентным преимуществам предприятий на внутренних и внешних рынках и увеличить их прибыль.

Приведенный в таблице индикатор затрат на инновации (доля затрат на технологические инновации в общем объеме затрат на производство отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций), приведенный по промышленному производству в своей динамике корреспондируется с изменением инновационной активности и выпуском инновационной продукции. Этот показатель находился в приведенные в таблице годы в довольно скромном диапазоне 1,5-1,8%. В начале анализируемого периода он имел тенденцию к росту, достиг максимума в 2013 году - 2,2% и далее в основном снижался. Небольшой прирост наметился в 2019 году

Инновационный процесс включает множество разнообразных стадий от появления инновационной идеи (например, научной разработки) до получения экономического эффекта от ее практического использования, поэтому в его осуществлении принимают участие множество организаций различного профиля. Это обуславливает и использование множества источников

финансирования инновационных процессов. В таблице 2 приведены объемы и структура финансирования затрат на инновации в экономике РФ.

Таблица 2 – Структура затрат на инновации по источникам финансирования в 2017 – 2018 гг. [2]

| Годы | Единицы измерения | Всего | Собственные средства организаций | Средства Федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ местных бюджетов | Иностранные инвестиции | Фонды поддержки научно технической инновационной деятельности |
|------|--------------------|-------|----------------------------------|---|------------------------|---|
| 2017 | млрд.руб. | 836,7 | 458,8 | 217,4 | 101,9 | 58,6 |
| | в % к сумме затрат | 100% | 62,1 | 35,9 | 1,9 | 0,1 |
| 2018 | млрд.руб. | 916 | 556,4 | 215,6 | 85,4 | 58,6 |
| | в % к сумме затрат | 100% | 65,6 | 32,8 | 1,5 | 0,1 |

Статистика свидетельствует, что наибольший объем и долю (более 60%) в инновационных расходах составляют собственные средства предприятий и организаций. Это адекватной рыночной экономике, большинство организаций которой действуют на основе принципа самофинансирования. Вместе с тем возможности самофинансирования у предприятий разных отраслей и размеров существенно отличаются. Например, обследования Госкомстата показывают, что в 2019 году только 10,8 % малых предприятий с численностью персонала 37-49 человек осуществляли инновации, с численность 50-99 инновационно активными были 16,2% предприятий. Инновации были доступны трети средних предприятий с численностью персонала от 250 до 500 человек. И 94 из 100 наиболее крупных предприятий, на каждом из которых работают более 10 тыс. человек, были инновационно активными.

Значительную роль в финансировании инновационных проектов играет бюджетная система всех уровней. Ее доля составляет более трети ресурсов, привлеченных в инновационные процессы. Государство участвует в финансировании инноваций через разные каналы и механизмы:

- финансирование бюджетных организаций, занятых исследованиями и разработками,
- финансирование в рамках поддержки государственных Стратегий и целевых программ;
- финансирование инфраструктурных организаций инновационных процессов;

-создание специальных фондов поддержки инновационной деятельности на федеральном и региональном уровнях и т.д.

В таблице 3 приведены характеристики наиболее известных общероссийских организаций, оказывающих за счет бюджетных средств финансовую и организационную поддержку в сфере инновационной деятельности.

Таблица 3 – Организации, оказывающие финансовую поддержку по созданию новых технологий

| Наименование организации | Характеристика | Инструменты финансовой поддержки |
|------------------------------------|--|---|
| АО «Роснано» | Крупная корпорация, которая несёт ответственность за оказание поддержки различных проектов; | Вклад в основной капитал, целевые займы |
| АО «РВК» | Это управляющая компания венчурного фонда, оказывающая финансовую поддержку на реализацию проектов, которые находятся на раннем стадии развития; | Гранты |
| Фонд «Сколково» | Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства в реализации проектов; | Гранты, налоговые льготы |
| Фонд развития промышленности (ФРП) | Фонд направлен на реализацию крупных промышленных проектов; | Займы |
| ООО «ВЭБ Инновации» | Это крупный федеральный центр компетенций, который призван аккумулировать и поддерживать самые современные знания и технологии. | Займы, участие в капитале, направленные на привлечение соинвесторов |
| Фонд содействия инновациям (ФСИ) | Фонд оказывает финансовую поддержку на самой ранней стадии развития проекта. | Гранты |

Как видно из таблицы 3 финансовые механизмы оказания поддержки предприятиям весьма разнообразны: гранты, льготные займы, субсидии, направленные на возмещение затрат и процентных ставок, а также внесение денежных средств и иного имущества в уставной капитал и государственные заказы на проведение исследований и разработок.

Иностранные инвестиции и специально созданные фонды, как видно из таблицы 2 пока существенной роли в финансировании российских инвестиций не играют.

Значение совершенствования финансового обеспечения инновационных процессов подчеркивают результаты социологических опросов, проводимых российской статистической службой о препятствиях для инновационной деятельности отечественных предприятий и организаций[3]. В частности, в

2019 году значительным и решающим препятствующим фактором для инноваций 45% обследованных предприятий назвали высокую стоимость инновационных проектов. При этом 33% обследованных в качестве таких факторов называли и недостаток собственных средств, 25%- недостаточность финансовой поддержки со стороны государства, 16% указали на недостаточность и недоступность кредитов и прямых внешних инвестиций.

Полученные результаты и выводы (Заключение)

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что инновационная активность российских предприятий не имеет длительной положительной тенденции и состояние многих индикаторов ухудшилось в условиях неустойчивости экономической ситуации в стране после 2014 года. Кризисная ситуация в стране, с одной стороны, требует активизации инновационных процессов, способных придать экономике черты большей конкурентоспособности и обеспечить экономический рост и эффективность экономики. С другой стороны, ухудшение экономической конъюнктуры сужает финансовый потенциал инноваций на предприятиях и в организациях. Особенно сложно в этих условиях осуществлять инновации малому и среднему бизнесу. Разрешить названные противоречия возможно лишь оптимизируя участие государства в инновационных процессах и увеличивая финансовую поддержку инновационно активным организациям, используя и совершенствуя различные финансовые механизмы.

Список использованных источников

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2020. Статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 337 с.
2. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.10.2020)

References

1. Indicators of innovative activity: 2020 statistical collection / L. M. Gokhberg, K. A. Ditkovsky, E. I. Evnevich et al.; National research university. Higher school of Economics, Moscow: higher school of Economics, 2020. 337p. (In Russ.)
2. Federal state statistics service. Official site. Available at: <https://rosstat.gov.ru/>. (In Russ.)