

# АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

К.Б. Герасимов, Г.Ф. Несолонов

*Самарский государственный аэрокосмический университет  
им. академика С.П.Королева, Самара, Россия*

Актуальность решения проблемы экономической безопасности остается перманентной, и растет или снижается в зависимости от состояния национальной экономики и уровня конкуренции в мировом хозяйстве. Это объясняется тем, что существуют так называемые *ключевые экономические угрозы*, которые возникают всегда, когда фактические показатели экономической безопасности государства оказываются ниже пороговых значений.

Японские ученые еще в 1980-х годах разработали аналитический метод оценки «национальной силы» государства и провели сравнительный анализ предложенного ими индекса по ряду промышленно развитых стран. Национальная сила государства определяется способностью:

- вносить вклад в международное сообщество, в его экономическую, финансовую и научно-техническую сферу деятельности;
- выживать в экстремальных международных условиях (для определения ученые использовали индикаторы, характеризующие географическое положение страны, численность населения, природные условия, экономический потенциал, оборонный потенциал и т.п.);
- продвигать и отстаивать свои национальные интересы.

Указанные составляющие исчисляются в виде индексов, а три основных индекса агрегируются в *комплексный индекс национальной силы государства*.

Сравнительный анализ проводился за 1985–1986 гг. по показателям таких стран, как Япония, Англия, ФРГ. Франция и СССР, при этом наиболее высокие показатели одной из стран принимались за 100%. Комплексный индекс СССР оценивался достаточно высоко – 77% индекса США. Индекс национальной силы государства дает оценку государства в системе международных отношений, в сопоставлении мощи страны с другими странами.

Вот некоторые данные по состоянию российской экономики на начало

XXI в. Территория РФ в 1,8 раза превышает территорию США, по численности населения Россия находится на шестом месте в мире после Китая, Индии, США, Индонезии и Бразилии.

В российских недрах разведанных запасов энергетического сырья сосредоточено 13% (7 млрд. т) мировых запасов нефти, 35% – природного газа и около 12% – угля. В настоящее время на Россию приходится в среднем 11% мировой добычи нефти, 28% природного газа и 14% угля.

После разрушения СССР перед Российской Федерацией встала задача самоидентификации и защиты национальных интересов. Прежде всего, речь шла о процессе восстановления докризисного (август 1998 г.) уровня экономики, а не о нормальном воспроизводственном процессе. Экономический рост базировался на успехах практически сырьевого сектора российской экономики, а также на благоприятной конъюнктуре мирового рынка.

**Показатели экономической безопасности.** В Государственной стратегии экономической безопасности отмечено, что для ее реализации должны быть разработаны количественные и качественные параметры состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны. Разработка методологии построения предельно критических показателей очень сложна. Это, прежде всего, связано со сложностью российской статистики. Достоверность и надежность статистики часто вызывает нарекания. Так, Госкомстат РФ не исчисляет дефлятор ВВП, а правительство оперирует собственными оценками этого показателя.

Определение предельных пороговых значений грешит субъективизмом и эклектикой. В качестве порогов берутся данные по отдельным (или группе) развитым странам, а также по России, либо оценки различных авторов. Эксперты Совета безопасности РФ разработали примерный перечень показателей для определения критериев и параметров экономической безопасности Российской Федерации (табл.).

Из табл. видно, что по многим показателям Россия перешла пороговые значения экономической безопасности. Однако сформулированные критерии – пороговые значения – являются лишь ориентиром. По отдельным показателям важно, какой был выбран метод их расчета. Так, если рассчитывается соотношение доходов населения по децильному

коэффициенту (т.е. 10% самых богатых и 10% самых бедных), получится одно значение, а если по коэффициенту Джени – другое; то же самое касается других показателей. Несмотря на всю условность такого расчета, необходимо продолжать работы в этой области.

**Таблица. Показатели экономической безопасности**

№ п/п	Показатель	Пороговое значение	Соотношение фактического и порогового значений
1	Объем ВВП в целом, %	75	0,39
	В том числе на душу населения: от среднего по «семерке», %	50	0,38
	от среднемирового, %	100	0,25
2	Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	70	0,71
3	Доля в промышленном производстве машиностроения, %	20	0,75
4	Объемы инвестиций, % к ВВП	25	0,60
5	Затраты на оборону, % к ВВП	5	0,7
6	Расходы на научные исследования, %к ВВП	2	0,25
7	Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции (машиностроение), %	6	0,43
8	Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7	0,29
9	Продолжительность жизни населения, лет	70	0,91
10	Отношение доходов 10% самых высокодоходных групп населения к доходам 10% самых низкодоходных групп	8	0,62
11	Уровень преступности (число преступлений на 100 тыс. населения), тыс.	5	0,83
12	Расходы на образование, % к ВВП	10	0,07
13	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	7	0,76
14	Уровень инфляции за год, %	20	1,25
15	Объем внутреннего долга, % к ВВП за сопоставимый период времени	30	0,9
16	Текущая потребность в обслуживании и погашении внутреннего долга, % к налоговым поступлениям бюджета	25	0,25
17	Объем внешнего долга, % к ВВП	25	0,8
18	Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета, %	30	0,66
19	Дефицит бюджета. % к ВВП	5	1.2
20	Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте, %	10	0,2
21	Объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей, %	25	0,25
22	Денежная масса (M2), % к ВВП	50	0,24

23	Доля импорта во внутреннем потреблении, %	30	0,56
	В том числе продовольствие, %	25	0,83
24	Дифференциация субъектов РФ по прожиточному минимуму, %	1,5	0,3

Примечания. 1. Большинство пороговых значений определено на основании совместных оценок группы экспертов.

2. Соотношение фактического и порогового значений нормировано по отношению к пороговому значению, которое принимается за единицу. Оно рассчитывается как отношение фактического значения к пороговому, если желательно увеличение соответствующего показателя экономической безопасности, и наоборот, если желательно его снижение.

Экономисты многих стран также разрабатывают систему *индикаторов экономической безопасности*. Это позволяет сопоставить данные по уровню и качеству жизни, темпам инфляции, норме безработицы, экономическому росту, государственному долгу, состоянию золотовалютных резервов, теневой экономики, состоянию экологии отдельной страны с пороговыми значениями.

#### **Список литературы:**

1. Одинцов А.А. Экономическая и информационная безопасность предпринимательства. – М.: Академия, 2008.
2. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие/ Институт экономики РАН. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. – 128 с.