УДК 534.23:629.735

И.С.Загузов

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ ШУМООБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ АМПЛИТУДНО-ЧАСТОТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ШУМА САМОЛЕТА

Рассматриваются вопросы идентификации основных источников шумообразования по экспериментально полученным амплитудночастотным характеристикам шума самолета в наземных и летных условиях. Проведен анализ явлений интерференции звука и кромочной дифракции, вносящих заметные искажения в амплитудно-частотные характеристики шума самолета и затрудняющих идентификацию действительных источников шумообразования.

Проблема снижения шума существующих самолетов и создания новых самолетов, уровни шума которых должны удовлетворять требованиям международного стандарта ИКАО, является важной экологической задачей. Для успешного решения этой задачи необходимо исследование (в первую очередь — экспериментальное) источников шума самолета и методов снижения их интенсивности до требуемых уровней в стандартных контрольных точках (при взлете, наборе высоты и заходе самолета на посадку).

При проведении наземных или летных акустических испытаний микрофонами фиксируется суммарный жум ГТД или самолета. Поэтому для выявления источников шума, вносящих наибольший вклад в суммарный шум, необходимо их идентифицировать с тем, чтобы внедрять необходимые акустические мероприятия. Кроме того, нужно учитывать и такие сложные явления при проведении экспериментальных исследований, как отражение звука от поверхности земли и фюзеляжа самолета, кромочная дифракция и другие, которые вносят заметные искажения в замеренные амплитудно-частотные характеристики (спектри) шума. Эти явления называются вторичными акусти — ческими факторами, их также необходимо идентифицировать и иск—

Линамические процессы в установках ЛА. Куйбышев, 1990.

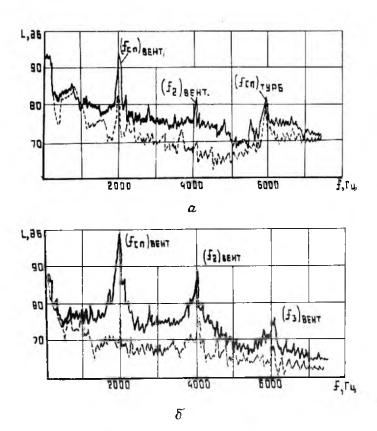
телть из полученных при испытаниях амплитудно-частотных характеристик шума двигателя или самолета, поскольку эти явления заспудняют идентификацию действительных источников шумообразова—

С целью выявления действительных источников авиационного уже и вторичных акустических факторов, вызывающих искажения члектров, необходимо проводить тщательный анализ амплитудно-частених характеристик шума ГТД или самолета по измеренной в эксперименте акустической информации.

Вум вентилятора имеет аэродинамическое происхождение. Пришной отс возникновения являются различного рода нестационарные процессы, характерные для аэродинамики вентилятора. При нестадионарном обтекании профиля на нем возникают нестационарная эпора статического давления и нестационарная подъемная сила, которая создает возмущения потока, распространяющиеся от каждой лонатки в виде воли звукового давления (шума). Различают три вида шума вентилятора: дискретный (тональный) шум, широкополосный шум с шум ударных воли (комбинационный шум).

Имскретний шум вентилятора превалирует при дозвуковых скоростях истока в вентиляторе и проявляется в дальнем звуковом поме в виде определенных тонов с частотой следования лопаток рабоших колес (РК) и ее гармониками. Дискретный шум распространяется в ТПДД как из воздухозаборника в переднюю полусферу, так и из канала наружного контура (или выхлопного канала) в заднюю полусферу. Следовательно, он присутствует в амилитудно-частотных характеристиках шума как при подлете самолета к контрольной точее, так и при удалении от нее. Величина дискретной частоты шума при взаимодействии лопаток РК со следами от лопаток впередистоящего направляющего аппарата (НА) или внешнего направляющего аппарата (ВНА), или при взаимодействии следов от лопаток РК с лопатками последующего НА равна частоте следования лопаток РК $f_{CA} = \frac{n \times p_K}{EO}$ где $f_{CA} = \frac{n \times p_K}{EO}$ где $f_{CA} = \frac{n \times p_K}{EO}$ где $f_{CA} = \frac{n \times p_K}{EO}$

 \mathcal{Z}_{OK} — число лопаток РК), а также дискретной частоте высших гармоник f_K ($f_K = K f_{OK}$) где $K = 2, 3, \ldots$). Обычно в амплитудночастотных характеристиках шума ІТД присутствуют дискретные составляющие с частотой следования лопаток и двумя—тремя ее гармониками, проявляющиеся в виде резкого увеличения уровня звука в



Р и с. І. Узкополосные спектры шума двигателя HK-86 на режиме посадки: а — в задней полусфере ($\theta = 130^{\circ}$); б — в передней полусфере ($\theta = 60^{\circ}$); — — сез средств шумоглушения; — — с мероприятиями по снижению шума вентиля— тора

узких полосах частот (рис. I). Максимальная интенсивность дискретного шума наблюдается на направлениях $\mathscr{O}=50...70^{\circ}$ и II0... I30 $^{\circ}$ от входа в воздухозеборник.

Идентификация дискретного шума вентилятора при эксперимен — тальном анализе источников шума ГТД или самолета является наиболее простой задачей, благодаря характерным особенностям в амплитудно-частотных характеристиках шума (резкие острие пики на частотах следования лопаток РК и их гармониках). По известным значениям чисел лопаток РК и оборотов вентилятора определяют частоту следования РК вентилятора и ее гармоники. Затем проводят сравнение рассчитанных частот с характерными частотами пиковых значений уровней звукового давления на узкополосных (или третьоктавных) спектрах шума (желательно, на пониженных режимах работы двигателя, где дискретный шум вентилятора идентифицируется наиболее достоверно). При совпадении значений частот следования лошаток РК вентилятора и их гармоник со значениями характерных экспериментальных частот на амплитудно-частотных характеристиках шума задачу идентификации дискретных составляющих вентиляторного шума можно считать выполненной.

Необходимо отметить, что в полете происходит заметное снижение уровней дискретного шума вентилятора по сравнению с наземными условиями [I]. Это объясняется тем, что наличие спутного потока приводит к меньшей неоднородности и турбулентности потока на входе в воздухозаборник и, как следствие, к меньшей интенсивности генерируемого вентилятором шума.

Шум ударных воли вентилятора, возникающий при сверхзвуковых скоростях потока в вентиляторе, распространяется только в сторону воздухозаборного канала, поэтому его можно заметить в амплитудно-частотных характеристиках шума в основном при подлете самолета к контрольной точке. Шум ударных воли является результатом взаимо-действия потока и лопаток РК сверхзвукового вентилятора. При сверхзвуковых относительных скоростях потока на периферии РК на передних кромках рабочих лопаток возникают ударные волны, движение которых по окружности вызывает генерацию шума вращения. Вследствие неоднородности головных воли по фронту решетки из-за технологического разброса в значениях геометрических параметров и расположения лопаток (в пределах производственных допусков) шум ударных воли генерируется не только на частоте вращения ротора в выстранных воли генерируется не только на частоте вращения ротора

 $=\frac{\pi}{60}$, но и на частотах, кратных роторной частоте $f_{y\partial x}=Kf_{y\partial y}$ где K=2,3,...

Необходимо отметить, что для комбинационного шума характерен перенос звуковой энергии с тонов колебаний на частоте следования лопаток РК и ее гармошик на частоту роторную и кратную ей. что

вызвано нелинейной природой распространения ударных волн. В результате этого при увеличении режима работы ГТД в момент перехода на сверхзвуковое сотекание лопаток РК вентилятора (т.е. в момент образования шума ударных волн) уровни дискретных составляюших шума вентилятора уменьшаются. Спектр шума ударных волн представляет собой в дальнем звуковом поле набор гармоник колебаний на комбинационных частотах с высокими уровнями шума. Шум ударных воли наиболее характерен для одноступенчатых вентиляторов без ВНА. ВНА заметно снижает уровень шума ударных волн, поскольку является определенным препятствием на пути их распространения. Идентификация шума ударных волн проводится путем сравнения характерных частот (меньшие частоты следования лопаток РК) пиковых значений уровней звукового давления в экспериментальных амплитуцночастотных характеристиках шума двигателя (или самолета) на нап- θ = 40...70 $^{\circ}$ (где шум ударных волн наиболее интен сивный), полученных на максимальных режимах работы (при сверх звуковой относительной скорости на периферии РК вентилятора), с известной частотой вращения ротора и ее гармониками.

Широкополосный шум вентилятора возникает на всех рабочих частотах вращения и ее гармониках и распространяется в ТРДД как в переднюю, так и в заднюю полусферы. Широкополосный шум обусловлен взаимодействием случайной неоднородности потока с профилями лопаточных вещцов. Спектр его в дальнем звуковом поле является сплошным, гладким, с пологим максимумом на частоте слецования лопаток РК вентилятора. Максимальное значение излучаемой акустической энергии широкополосного шума вентилятора но циаграмме направленности находится на направлениях, близких к направлениям излучения максимальной энергии дискретного шума ($\theta = 50...70^{\circ}$ и IIO... 130°). Поэтому идентификацию широкополосного шума следует проводить на этих направлениях, желательно на пониженных режимах работы ITД (например, на посадочном).

Пум турбины имеет примерно ту же йизическую природу, что и шум вентилятора (дискретный и гироконолосный). По аналогии с вентиляторами у турбия основными источчиками шума следового взаимо лействия являются колобания давления на поверхности лоцаток ротора при их прохождении (в процессе вращения ротора) через аэродинамический след элементов соплового аппарата (СА) с сильно изогнутым топаток ротора с СА последующей ступени турбины. Эти процессы попаток ротора с СА последующей ступени турбины. Эти процессы попаток регенерацией шума основной гармоники с частотой, сопатов тенерацией шума основной гармоники с частотой, сопатов тенерацией шума попаток РК турбины $f_{\rm CA} = \frac{n_{\rm ZOK}}{60}$ $= 2,3,\ldots$. Дискретный шум турбины расположен в высокочастий области спектра ГТД (обычно на режиме захода самолета на постику $f_{\rm CA} \geq 4000$ Гц) и его интенсивность значительно меньше инпенсивности незаглушенного шума вентилятора (рис. I).

Однако в современных малошумных двигателях большой степени плухконтурности, имеющих пониженную скорость истечения струи и молошумные вентиляторы, шум незаглушенной турбины в дальнем звуновем поле становится основным источником общего шума ТРДД, ософилно на режимах захода на посадку. Типичный спектр шума турбины остоит из высокочастотных дискретных тонов, наложенных на широмолосный шум. Турбина излучает шум в заднюю полусферу. Максими интенсивности шума турбины по диаграмме направленности нахошится под углом $\theta=110\dots120^{\circ}$. Шум турбины более заметен на пожимах пониженной тяги, когда другие источники шума ГТД стано интея более слабыми. Шум турбины высокого давления (ВД) значимально затухает при прохождении через лопатки последующих ступеней. Поэтому определяющим является шум предпоследней или последюй ступени турбины низкого давления (НД), который беспрепятст — велно излучается со стороны выхлопа двигателя.

Идентификация шума турбины проводится по экспериментальным пылитудно-частотным характеристикам шума ГТД (самолета) обычно по пониженных режимах работы в направлении ($\Theta = 100...130^{\circ}$). Но известным значениям чисел лопаток РК и оборотов турбины касмола НД определяют частоты следования РК турбины и их гармоники. Затем проводят сравнение этих частот с характерными частотами пиновых значений экспериментальных уровней звукового давления в дивиазоне частот 4...10 кГц.

Шум реактивной струи при дозвуковых скоростях истечения обназуется за срезом сопла вследствие турбулентного перемешивания остиц газа с окружающим воздухом. При этом создаются интенсивные обудентные пульсации, которые являются мощинми генераторами пума. При сверхзвуковом истечении реактивной струи к шуму турбулентности добавляется шум, генерируемый скачками уплотнения. Струя является протяженным источником шума, турбулентное перемешивание струм с окружающей средой простирается внив по течению на расстояние, равное (IO...I5) калибрам от среза сопла. Турбулентные пульсации, образующиеся в зоне смешения (пограничном слое), распространлются в дальнем звуковом поле в виде звуковых колебаний. При удалении потока от среза сопла увеличивается масштаб турбулентных пульсаций и доля низкочастотных составляющих шума в нем.

Паиболее интенсивные источники иума находятся в конце начального участка струи, который простирается вниз по течению на (4...5) калибров. Стот участок характеризуется наличием ядра постоянных скоростей, относительно небольной ширины области смешения большим градиентом скорости, мелкомасштабной турбулентностью. По мере дальнейшего удаления потока от срезя сопла шум струи стано вится все более низкочастотным и менее интенсивным. Спектры шума дозвужевой и сверхзвуковой струк на расчетном режиме течения, измеренные в дальнем звуковом голе, являются сплошними, со слабо выраженным максимумом на бсаразмерной частоте $Sh = \frac{DC}{VC}$, где коэффициент Струхаля Sh = 0.15 - для сверхзвуковой струи и 0.2...0.5 - для дозвуковой струи; D_C - пиаметр сопла; D_C - скорость струи.

В спектре шума струи при увеличении утла между входом в воздуховаборник и направлением излучения (θ) увеличивается доля низкочастотных составляющих шума струи и максимум спектра становится более вираженням. При увеличении скорости истечения в спектре шума реактивной струи возрастает доля высокочастотных составляющих, при увеличении диаметра сопла — доля низкочастотных составляющих шума. Рысокочастотный шум струи излучается, в основном, на направлении θ = 90... 100° , низкочастотный — на направлении θ = 90... 150° , низкочастотный — на нерасчетном режиме тоявляется дискретная составляющая, которая излучается под утлами θ 0... 120° .

Характеристики направленности шума реактивной струи имоют следующие особенности. Для колодных струй (Z_c < 600 K, гле Z_c * среднемассовая температура потока на срезе согла) со скоростями истечения 0.5 < M < 1.0 максимальное излучение шума наблюдается в направлении $Q \sim 150^{\circ}$. С увеличением температуры максимум уров-

пл пума струи перемещается на направления, которые меньше 150° (папример, для струи с температурой 1000 К угол $\Theta_{max} = 135^{\circ}$). При дальнейшем уменьшении Θ уровень шума струи падает и на направлениях передней полусферы становится меньше по акустической мощности на 10...15 дБ. Характеристика направленности шуми сверхзвуковой струи на расчетном режиме течения имеет максимум по интенсивности в направлении $\Theta = 150...155^{\circ}$.

Идентификация шума реактивной струи в измеренных амплитудпо-частотных характеристиках шума двигателя (самолета) проводится путем сравнения характерной частоты максимального излучения
шума на низких частотах (\sim до 400 Гц) с расчетной частотой
струйного шума, определяемой по формуле $f = \frac{\sqrt{2} \sqrt{2}}{2C}$. Целесообразно шум реактивной струи идентифицировать по экспериментольным данным на максимальном режиме работы ГТД (например, при
волете самолета) на направлениях $\Theta = 130...160^{\circ}$, соответству-

Необходимо отметить, что в полете по сравнению с наземными условиями происходит определенная трансформация амшлитудно-частотных характеристик шума в области струйных частот [1]: уменьшение уровней шума в задней полусфере (после пролета самолетом контрольной точки) и увеличение в передней (до пролета контрольной точки). Снижение шума струи объясняется наличием спутного потока, умекьшающего градиент скорости в зоне смещения с окружающей атмосферой. Завышение шума на струйных частотах в передней полусфере некоторые исследователи [5] связывают с воздейстымем на струю в летных условиях внешнего пограничного слоя, схолящего с задней кромки гондолы двигателя. Другие считают, что при наличии скорости волета происходит постоянное, связанное с конвективным усилением увеличение шума струи, излучаемого в переднюю полусферу, и снижение шума струи, излучаемого в заднюю полусферу.

Источниками шума камеры сгорания являются процесс турбулентпого горения (прямой шум горения) и неоднородность температуры
газа за камерой сгорания при ее движении по ступеням турбины
через области с градиентами статического давления (косвенный шум
горения). Уровень акустической мощности косвенного шума горения,
как показали исследования, оказался на 10...15 дВ ниже уровня
прямого шума горения. Поэтому доминирующим источником шума камер

сгорания современных ГТД является прямой шум горения, излучаемый в заднюю полусферу. Его диаграмма направленности имеет вид плавной кривой с максимумом на углах I20...I30°.

Камера сгорания генерирует шум в низкочастотном диапазоне, максимум интенсивности которого в дальнем звуковом поле расположен в спектре шума в районе частот 250...630 Гц. Спектр шума камеры сгорания во многом аналогичен спектру шума реактивной струи, что иногда затрудняет идентификацию этих источников щума двигателя. Исследования показали, что доля шума двигателя от камеры сгорания возрастает при снижении режима работы. Это объясняется тем, что акустическая мощность реактивной струи пропорциональна скорости потока в восьмой степени, а камеры сгорания — в четвертой. Поэтому идентификацию шума камеры сгорания следует проводить по экспериментальным амплитудно-частотным характеристикам шума ГТД (самолета) на направлениях задней полусферы (после пролета самолетом контрольной точки) на пониженных режимах работы двигателя (например, на посадочном).

Аэродинамический шум планера самолета при валете незначителен по сравнению с шумом, генерируемым силовой установкой. Однако при заходе на посадку современных самолетов с двигателями
большой степени двужконтурности и полной акустической обработкой
планер и силовая установка создают примерно одинаковый шум. В
настоящее время шум планера всего на (5...7) EPN дБ ниже современных требований стандарта ИКАО по авиационному шуму в контрольной точке при заходе на посадку и препятствует дальнейшему снижению шума самолета при посадке (путсм внедрения акустических мероприятий только в конструкцию двигателя).

Поэтому для снижения суммарного шума самолета при заходе на посадку должны рассматриваться оба источника одновременно и мероприятия по снижению шума должны затрагивать как конструкцию силовой установки, так и планера.

Основными источниками шума планера являются [2]: крыло, шасси (носовое и главное), закрылки и предкрылки, горизонтальное и вертикальное хвостовое оперение, выступающие элементы (стойки, шарниры, направляющие устройства и т.д.).

Кроме того, одним из интенсивных источников шума обтекания самолета являются полости (ниши), из которых выпускаются шасси,

при этом значительное возрастание аэродинамического шума планера в широком диапазоне частот наблюдается, когда эти полости откриты и выпущены посадочные устройства [6]. Спектр шума при обтекании полости потоком имеет имрокополосный характер с максимумом при числе Струхаля, равным 4,0. Диаграмма направленности этого шума имеет примерно круговой характер с несколько большим уровнем гума в направлении против течения относительно ниш шасси. В противоположность нишам шасси и самим шасси, генерирующим интенсивный низкочастотный шум, основными источниками высокочастотного шума ярляются крыло, оперение, закрылки.

Расчетные и экспериментальные данные по шуму планера, проведенние для ряда самолетов, показывают, что в спектрах шума,измеренных при акустических летных испытаниях, аэродинамический шум планера можно идентифицировать по определенным максимумам в двух частотных областях: в районе ІОО Гц — низкочастотный шум, и в районе ІООО Гц — высокочастотный шум планера.

Интерференционные и дифракционные явления, обусловленные взаимодействием звукового поля двигателя (на открытом стенде) или самолета (в условиях полета) с земной поверхностью или корпусом самолета, являются наиболее важным вторичным фактором, значительно деформирующим спектры шума [3]. В результате сложения звуковых волн, генерируемых двигателем (самолетом) и отраженных от земной поверхности, в измеренных спектрах шума появляются характерные минимумы и максимумы. На протекание интерференцион ных минимумов и максимумов в спектрах шума двигателя (самолета) как в наземных (рис. 2), так и в летных условиях оказывает чительное влияние высота расположения источника (Н) фона (А) над уровнем земли, импеданс земной поверхности, тотный состав и диаграмма направленности шума, состояние приземного слоя атмосферы и другие факторы. В то же время интерференции в полете отличается от наземного частотой и значениями уровней звукового давления на характерных ослаблениях усилениях. Это связано с движением источника шума [4], иным соотношением высот расположения двигателя и микрофона, иным тоянием земной поверхности. Пелесообразно отметить, что в виях полета частоты интерференционных минимумов и максимумов зависят от направления излучения шума самолета. На рис. З приведе-

1/2 16-4773



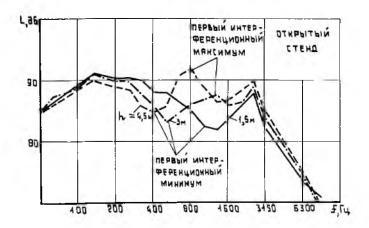


Рис. 2. Третьоктавные спектры шума двигателя HK-86 на режиме набора высоты в направлении 60° ($\mathcal{L}=100$ м; $\mathcal{H}=4,5$ м)

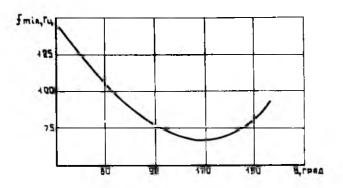
но изменение частоты первого интерференционного минимума в спектрах шума самолета Ил-86 от направления (в контрольной точке при наборе высоты). Видно, что этот интерференционный провал, вносящий в спектры шума самолета наибольшые искажения, смещается в область меньших частот при приближении самолета к контрольной точке и в сторону больших частот — с его удалением от микрофона.

Из рассмотрения явления интерференции в приближении геометрической акустики можно предложить упрощенные соотношения для определения частот интерференционных минимумов и максямумов в определенный момент времени (или на определенном направлении излучения шума).

Для первых интерференционных минимумов и максимумов, вносяших наибольшие искажения в спектры измеряемого шума.

$$f'_{min} = \frac{c}{2\left[\sqrt{\ell^2 + (h+H)^2} - \sqrt{\ell^2 + (h-H)^2}\right]};$$

$$f'_{max} = \frac{c}{\sqrt{\ell^2 + (h+H)^2} - \sqrt{\ell^2 + (h-H)^2}};$$



Р и с. 3. Изменение частоты первого интерференционного минимума в амплитулно-частотных характеристиках шума самолета Ил-86 от направления излучения при наборе высоты

где ℓ - расстояние по горизонтали между двигателем или самолетом до микрофона; ℓ - скорость звука в атмосфере.

Теоретические и экспериментальные исследования шума ГТД в наземных условиях ($\mathcal{H}=\mathcal{A}=4.5$ м) покавали, что частота первого интерференционного минимума расположена в диапазоне частот 315... 630 Гц, а в летных условиях ($\mathcal{A}=I,2$ м) — в диапазоне 63...200 Гц.

Для последующих интерференционных минимумов и максимумов $f_{min}^{K} = (2 \, \text{K} - 1) \, f_{min}^{K} \; ; \; f_{max}^{K} = K \, f_{max}^{K} \; ,$

где
$$K = 2, 3, ...$$

Идентификация интерференционных явлений, обусловленных взаимодействием шума двигателя (самолета) с поверхностью земли, проводится путем сравнения характерных частот минимальных и максимальных значений уровней звукового давления в экспериментальных амплитудно-частотных характеристиках шума с расчетными эначениями этих частот. Необходимо отметить, что изменение атмосферных условий, скорости ветра, траскторных параметров и других факторов вызывают определенный разброс интерференционных неравномерностей.

Отечественные и зарубежные исследования показали, что само - лет с двигателями, установленными под крылом, может создавать бо-

лее высокие уровни пролетного шума, чем аналогичный самолет с другим расположением двигателей. Это объясняется тем [7], что крыло самолета служит экраном для падающей на него звуковой волны, излучаемой двигателем. Отраженный от крыла и фюзеляжа звук может взаимодействовать с прямой волной, приходящей в контрольную точку непосредственно от двигателя (крыловая интерференция). Кроме того, шум двигателя или обтекания планера самолета, взаимодействуя с кромками крыла и кростового оперения, вызывает дифракционные эффекты.

Интересно, что явления отражения и кромочной дифракции присутствуют при летных испытаниях, но обычно отсутствуют при измерениях шума ITД в стационарных условиях и могут быть принисаны наличию крыда и квостового оперения самолета (т.е. влиянию пуса самолета). Целесообразно отметить, что явление отражения, особенно при расположении двигателей под крыльями самолета, жет увеличить щум на (2...3) ЕРЛ дЕ по сравнению с данными расчета уровней шума самолета на основе наземных матриц шума двигателя, полученних на открытом акустическом стенде. Таким образом, компоновка самолета вызывает взаимную интерференцию между прямыми. отраженными и кромочно-дифракционными лучами, что обуславливает определенные неравномерности в летных спектрах шума. тотный диапазон, в котором наблюдается увеличение уровней звукового давления, вызванное взаимодействием звукового поля физических источников шума с корпусом самолета, является низкочастотным и располагается в районе 200 Гц и выше [7].

В работе [I] отмечается, что отражение звука от фюзеляжа, крыльев и хвостового оперения самолета увеличивает уровни звукового давления в диапазоне частот 400...800. По на направлениях передней полусфери ($\theta \le 90^{\circ}$). Свидетельством этому являются результаты сравнения снектров шума при испытаниях цвигателя НК-86 в самолетной компоновке и одиночного двигателя на открытом стенев. На рис. 4 приведены дизграммы направленности шума этих двигателей на частоте 500 Гд, которые показывают наличие облыших уровней шума у двигателя в самолетной компоновке по всей передней полусфере. Идентификацию явлений кромочной дифракции и отражения от корпуса самолета необходимо проводить на максимальных режимах работы ГТД при взлете самолета (например, при измерении шума в контрольной точке сбоку от ВШІ).

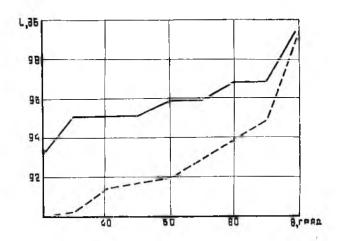


Рис. 4. Диаграммы направленности шума двигателя КК-86 на частоте 500 Тц на режиме взлета при наземных испытаниях: — двигатель в составе самолета Ил-86 на ээропроме: — — двигатель на открытом акустическом стенде

Библиографический список

- I. Sагузов И.С. Об оценке шума самолета в контрольных точ-ках на основе акустических испытаний ГТД в наземных и летных условиях //Шум реактивных двигателей: Сб. науч. тр. /Труды ЦИАМ № 1031. М.: 1983, вып. 4. С. 245-258.
- 2. Финк М.Р. Оденка методов расчета шума планера самолета //Аврогидромеханический шум в технике.м.:Мир,1980. C.144-165.
- 3. Загузов И.С. О коррекции методики расчета уровней шума самолета в контрольных точках при летных акустических испытаниях //Авиационная акустика: Сб. науч. тр. /Труды ЦАГИ. М., 1988, вып. 2355. С. 53-58.
- 4. Генералов А.В., Загузов И.С. Исследование особенностей звукового поля движущегося источника применительно к анализу шу-ма самолета //Акустика турбулентних потоков: Сб. науч. тр. М.: Наука, 1983. С. 77-86.
- 5. Sarohia V., Mossier P.F. Effects of external Boundary-layer flow on jet noise in flight.
 AIAA Journal, 1977, V.15, N5, Pp.559-664.

- 6. Hardin J.C., Marson J.P. Broadband noise generation by a vortex model of cavity flow: AIAA Journal, 1977, v.15. N5, pp. 632-637.
- 7. Wang M.E. Wing effect on jet noise propagation. Journal of Aircraft, 1981, v. 18. N4, pp. 295-302.

УЛК 62I.005

Ю.И.Кондранов, П.Ю. Жилюкас, Е.В. Шахматов

ДИНАМИЧЕСКАЯ НАТРУЖЕННОСТЬ УПЛОТНИТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СО СТОРОНЫ ПОДВИЕНЫХ ЧАСТЕЙ СИСТЕМЫ ЗАТВОР-ПРИВОД

Предложена методика последовательной оценки динамической нагруженности элементов уплотнения и приводятся результаты исследования типа привода на динамику нагружения уплотнителя.

Широкое внедрение автоматических систем управления техноло - гическими процессами при эксплуатации различных машин и механизмов выдвигает одной из основных задач совершенствование известных и создание новых образцов гидропневмоагрегатов для различных отраслей народного хозяйства: нефтяной, химической, авиационной, судостроительной и др. Следует отметить, что именно гидропневмоагрегаты в основном обуславливают надежность и долговечность систем, в которых они установлены.

Ужесточение условий работы агрегатов: рост требований к быстродействию, большие динамические нагрузки в условиях циклического изменения температур в широком диапазоне, воздействие внешних перегрузок — приводят к быстрому выходу агрегатов из строя.

В общем случае срабатывание любого агрегата, при котором элементы клапанного уплотнения — тарель и седло вступают в контакт, включает в себя два этапа: тарель перемещается под воздействием управляющих сил и сил сопротивления перемещению; тарель прижимается к седлу вследствие ударного процесса, при котором могут наблюдаться отскоки. При этом агрегаты часто подвергаются воздейст-