

FREE WILL IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY SCIENCE: REALITY, ILLUSION, OR A PROJECT?

Abstract. In many experiments the motor cortex readiness potential (RP) preceded conscious intention to move. It looked like the brain itself decided to act and conscious will was just an illusion. On the other hand, the will probably is not an illusion because it can veto the act after RP have appeared. Compatibilism and incompatibilism of philosophical positions are discussed in the context of the experiments. It is suggested in the article that free will really exists but cannot be executed in a new unknown situation immediately. It can only exist by evaluating results of previous acts and by preparing the body for proper reaction in next situations.

Key words: free will, human autonomy, consciousness, brain, compatibilism, incompatibilism, libertarianism.

УДК 130.2

Л.И. Щербич

ЛИЧНОСТНЫЙ ВЫБОР В ОБЩЕСТВЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ: РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В РАКУРСЕ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА

Аннотация. В публикации ставится проблема деформации репродуктивного поведения некоторых групп молодежи в обществе потребления, находящая отражение в появлении и распространении негативного отношения к рождению детей. Анализируются причины и виды репродуктивного поведения у приверженцев идеологии чайлдфри и чайлдхейта. Применяется гендерный подход при рассмотрении особенностей такого поведения у женщин и мужчин.

Ключевые слова: общество потребления, репродуктивное поведение, добровольная бездетность, идеология чайлдфри, чайлдхейт, чайлдхейтер, гендерные особенности.

Согласно Ж. Бодрийяру, в обществе потребления избыток предметов дает только мнимое изобилие. Потребительское общество вызывает стремление людей к демонстрации внешних знаков (по Бодрийяру, каждая вещь является симулякром), подчеркивающих их положение в обществе, их ма-

териальное состояние. И такое общество, утверждает известнейший философ и социолог, является обществом самообмана, поэтому в нем невозможны ни подлинные чувства, ни подлинная культура.

Ж. Бодрийяр отмечает, что в потребительском обществе постепенно исчезает, гибнет Человек. На первое место выходит консьюмеризм с его цинизмом, изворотливостью, сексуализацией предметов потребления, культом человеческого тела, возвеличиванием эротичности. Вместе с тем в потребительском обществе утрачиваются традиционные нравственные качества человека – скромность, стыдливость, целомудрие и др. Эти традиционные качества некоторыми индивидами рассматриваются как индикаторы низкого социального положения человека.

Сексуальная революция конца XX – начала XXI в. стала одним из характерных явлений потребительского общества. Однако, по мнению философа В.А. Кутырева, сексуальная революция ведет к утрачиванию полом своей сущностной природной роли и, по сути, становится сексуальной контрреволюцией [2, с. 70]. Происходит процесс распада продуктивного полового влечения, постепенное отступление от природной половой идентичности и даже отрицание своего предназначения, в том числе и через отношение к рождению детей. Половые отношения, оттесняемые на задний план денежно-карьерными целями, окруженные все более искусственным бытом, стали привлекательными только из-за того, что доставляют удовольствие.

В потребительском обществе рождение ребенка у большинства молодых супругов все в меньшей степени является целью создания семьи. Тем более что уже с детства человек через модус владения предметами (одеждой, игрушками, гаджетами и т. п.) делает попытки самоидентификации и стремится включиться в референтную для себя группу по признаку обладания престижными предметами. Это сказывается даже на том, что у многих молодых супругов сформировались представления о рождении и воспитании детей как о роскоши.

В этой связи с темой личностного выбора тесно связаны понятия ценностей, которые, согласно гуманистическому подходу К. Роджерса, можно классифицировать как «ценности действенные» (текущие, гибкие, внутренние) и «ценности знаемые» (абсолютные, абстрактные, внешние). Эти категории принципиально различаются при жизненном выборе реальных объектов, включая ценность рождения ребенка.

Если ребенок – ценность действенная, то семья настроена на его рождение, если эта ценность знаемая, то стремление иметь детей может быть выражено слабо либо рождение ребенка может отодвигаться на отдаленное будущее.

Конечно, в перспективе знаемая ценность способна перерасти в действенную ценность, хотя она может не стать таковой никогда. И даже если знаемая ценность рождения ребенка реализуется как действенная, это не означает, что семья настроена на рождение более 1–2 детей.

Ценность ребенка для родителей становится не только значимой, но и действенной, когда они относят ее к категории личностных ценностей. По определению известного психолога Д.А. Леонтьева, личностные ценности выступают высшим уровнем смысловой регуляции деятельности человека, в поступках и действиях личности проявляется целенаправленность, регулируется репродуктивное поведение супругов.

Ребенок – самостоятельная, уникальная личность – важнейший субъект семейного коллектива, его непреходящая жизненная ценность. Однако определение ценности ребенка для семьи становится очевидным только в процессе выбора каждым супругом модели репродуктивного поведения.

Известно, что существуют 2 основные модели репродуктивного поведения:

1) Детность (многодетность, среднететность, одноклетность). Многие супружеские пары выбирают традиционные модели репродуктивного поведения, направленные на создание семьи с 1–2 детьми.

И это легко объяснимо: после рождения одного ребенка российская семья становится беднее в 2 раза. При рождении второго – в 4 раза, третьего – в 8 раз. Понятно, что не все супруги решаются рожать более 1–2 детей и обделять семью в разы. Здесь и возникает проблема: рожать или делать аборт.

На стороне рождения ребенка – совестливость и нежелание убивать будущую жизнь, на стороне решения об аборте – семейные проблемы экономического, бытового и социального характера;

2) Бездетность. Среди них те, которые по каким-либо причинам детей иметь не могут – бесплодные супруги. Они тяжело переживают такое положение: одни разводятся, другие смиряются с положением дел.

Другая категория бездетных – добровольно бездетные.

Следует вспомнить, что впервые догмат добровольной бездетности и ограничения рождаемости теоретически был сформулирован еще Т. Мальтусом в его труде «Опыт о законе народонаселения»¹, предложившим также методы его реализации. Он выступал против социальных пособий, так как ресурсы ограничены, а специальные меры позволяют сдерживать рост населения. Если в первом издании своего труда Мальтус ратовал за поощрение войн и преступности, ведущих к сокращению населения, то во втором издании он выступил с более «гуманной» идеей распространения и укоренения в общественном сознании понимания того, что человек, не имеющий средств к поддержанию семьи, должен добровольно воздерживаться от вступления в брак и деторождения. Данную меру Мальтус назвал

¹ В 1798 г. Т. Мальтус анонимно опубликовал труд «Опыт о законе народонаселения» (полное название – «Опыт о законе народонаселения и его влиянии на будущее улучшение общества, с замечаниями на размышления г-на Годвина, месье Кондорсе и других сочинителей»).

«нравственным обузданием». Эти идеи нашли своих последователей у мальтузианцев, а затем у неомальтузианцев.

Среди последователей Мальтуса, пропагандировавших сокращение народонаселения, была и американская феминистка М. Сэнджер². Акцент Сэнджер делала на сокращение рождаемости путем пропаганды контрацепции и абортов. Следуя идеям Мальтуса, она активно пропагандировала сексуальную революцию — полную сексуальную свободу, в том числе для подростков, и энергично боролась с институтом и самим понятием традиционной семьи [4].

Большая семья, по убеждению Сэнджер, представляет собой угрозу обществу, поскольку каждый следующий ребенок понижает уровень жизни семьи. В 1921 г. Сэнджер основала «Лигу контроля над рождаемостью», которую стал спонсировать Фонд Рокфеллера. Она разработала законопроект, направленный на сокращение рождаемости. Не рассчитывая на «нравственное обуздание», Сэнджер предлагала ввести норму, чтобы разрешение супругам на рождение ребенка выдавали государственные службы, и только при условии, что родители способны его материально обеспечить, обладают необходимым образованием для правильного воспитания и не имеют наследственных болезней [4].

Будущая мать в соответствии с этим законопроектом обязывалась предоставлять справку от всех врачей о том, что беременность не будет угрожать ее здоровью [3]. Так зарождалась особая сфера «общественной деятельности», а по сути, движение борцов с деторождением, получившее название «планирование семьи». В конце 40-х годов Лига Сэнджер была переименована в «Международную федерацию планирования семьи».

Эти и другие теории, направленные на сокращение рождаемости, на наш взгляд, явились предвестниками идеологии чайлдфри, провозгласившей бездетность осознанным и добровольным выбором свободного человека. Термин «чайлдфри» был предложен американскими феминистками Ширли Радл и Элен Пек в 70-х годах XX в., которые объясняли его применение тем, что чайлдфри — это не бездетность из-за неполноценности или невозможности воспроизводства потомства по медицинским показателям, а осознанный выбор «свободы от детей» индивидами, которые просто не желают становиться родителями. Радл и Пек создали первое сообщество чайлдфри «Национальное Объединение НЕ-родителей» (National Organization for Non-Parents, N.O.N.), которое со временем переименовали в «Национальный Альянс Факультативного Родительства» (National Alliance for Optional Parenthood). Альянс просуществовал до начала 1980-х. К орга-

² М. Сэнджер (Зангер) была адептом евгеники и открытым сторонником теории расового превосходства. Она выступала за контроль рождаемости не для всех женщин, а только для людей с разным цветом кожи, кроме белой.

низации быстро примкнули те женщины, которые сделали выбор не иметь детей.

Однако идеи чайлдфри становились с каждым годом все более популярными. И уже в 90-е гг. они приобрели довольно широкое признание, и стала формироваться идеология чайлдфри. Важнейшую роль в становлении данной идеологии сыграла популярная группа The Childfree Network (CFN), созданная школьным преподавателем Лесли Лафэйетт, к которой примкнули молодые женщины и мужчины. Одним из требований CFN была отмена привилегий для тех, кто имеет детей.

Хотя появление такой организации было встречено в американском обществе неоднозначно, организация возымела успех, стали появляться новые сообщества, которые распространились далеко за пределы США, включая Европу.

С начала 2000-х гг. чайлдфри-идеология проникла в Россию и постепенно довольно широко в ней распространилась. По мнению исследователей, чуть менее трети бездетных российских супругов относятся к чайлдфри.

Российские последователи чайлдфри общаются на специальных сайтах, где существует множество различных рубрик, включая рубрику знакомств «двух половинок». Среди них «Childfree Forum Форум чайлдфри», мужской «Антибабский форум», «Новая Планета Чайлдфри» (childfreePla.net), «Сообщество русскоязычных чайлдфри» (Livejournal), есть также группы в социальных сетях (например, «Чайлдфри по-русски» «ВКонтакте»).

Российские чайлдфри создают свои виртуальные сообщества не из-за желания распространять свои взгляды, а из-за стремления найти окружение, которое поддерживает их личностный выбор. В сообществе чайлдфри сознательно бездетные люди чувствуют себя более комфортно.

Большинство российских чайлдфри – молодежь в возрасте до 30 лет. Взрослея, они способны изменить свои взгляды.

Отказ от рождения детей супруги-чайлдфри объясняют многими причинами. Чаще других причин отказа называются такие: дети – препятствие к профессиональной самореализации и карьере; они – дорогое удовольствие, так как на содержание и воспитание даже одного ребенка требуется много средств; дети отнимают много времени, которое очень ценно; государственная поддержка материнства крайне скудная; избегание ответственности за другого человека. Женщин пугают роды, которые они считают опасными и болезненными.

Некоторые чайлдфри избегают рождения детей по каким-то экзотическим причинам: перенаселенность планеты, дефицит ресурсов, экономические кризисы, плохая экологическая обстановка. Среди более приземленных причин чайлдфри называют такие, как нежелание испортить фигуру или не удовлетворить свои потребительские запросы.

Заметим, что часть чайлдфри положительно оценивает осознанное и ответственное родительство других людей (родных, знакомых), с уважением относится к родителям, которые успешны в жизни (в русскоязычном чайлдфри-сообществе таких родителей называют «адекватные детные»).

Однако в целом чайлдфри не слишком лояльны к родителям с детьми, появляющимся в многолюдных местах. Девиз самого масштабного русскоязычного сообщества чайлдфри в Интернете («ВКонтакте») – «Живи как хочешь и не мешай жить другим».

Как замечают многие исследователи, чайлдфри – более образованные, востребованные профессионалы и руководители, имеют больший доход (часто оба супруга). Они в основном городские жители, менее склонны к соблюдению традиционных гендерных ролей и обычаев, нередко являются атеистами. В семьях чайлдфри муж и жена обязательно придерживаются одинаковых взглядов на рождение потомства. Тот супруг, который колеблется в выборе модели репродуктивного поведения, обязан согласиться с мнением убежденного чайлдфри, в ином случае супругов ждет расставание.

Существуют гендерные различия в установках чайлдфри на работу. Женщины-чайлдфри не желают рожать детей ради возможности свободно работать, не оглядываясь на проблемы, связанные с ними. Мужчины-чайлдфри предпочитают не иметь детей ради свободы от излишней занятости работой и неизбежных при этом умственных и физических перегрузок [1] из-за необходимости совмещать основную работу с несколькими другими.

При этом бездетные мужчины чувствуют себя несколько лучше бездетных женщин. Они богаче и могут нанять тех, кто будет о них заботиться. Кроме того, мужчины дольше, чем женщины, сохраняют придающие их жизни смысл другие (неродительские) социальные роли.

Согласно статистике, в русскоязычном интернет-сообществе CHILDFREE женщин гораздо больше, чем мужчин, в отличие от стран Америки, Австралии, Европы.

Чайлдфри, по мнению канадского социолога Дж. Виверс³, различаются по степени убежденности. Поэтому она предложила разделить их на следующие типы.

Реджекторы. Их поведение характеризуется неприязненным отношением к детям и всему, что связано с процессом деторождения и грудного вскармливания. Возможно, именно из таких людей рекрутируются современные чайлдхейтеры.

Чайлдхейтеры – разновидность чайлдфри. Отличить чайлдхейтера можно по его агрессивному настроению в отношении родителей и детей. Эта агрессия проявляется в их речи и поведении. Матерей и беременных женщин такие люди называют «овуляшками», «свиноматками», «размноженками», «детными», «инкубаторами», «плодычками», а детей – «мелкими

³ В 1980 году Виверс опубликовала книгу *Childless by Choice* («Бездетные по собственному выбору»).

уродцами», «гаденышами», «опарышами» и другими нелестными эпитетами. В общественных местах они делают резкие замечания как детям, так и их родителям и указывают на то, как родителям нужно себя вести в людных местах с детьми и как детей воспитывать. Особенно раздражают чайлдхейтеров (и не только их) матери, любящие подчеркивать свой статус, значимость своих детей, позволяющие и поощряющие любые их действия, даже приносящие беспокойство окружающим. Такие матери в их лексиконе получили название «яжематерей».

Среди чайлдхейтеров встречаются люди разного возраста, но большинство составляет молодежь, для которой чайлдхейт — это увлечение, своего рода желание выглядеть «трэшово», «модно», «солидно», «круто». Отношение чайлдхейтеров к родительству нередко свидетельствует о незрелости личности, ее внутриличностном конфликте, возникшем из ненависти и презрения к своему детству, воспоминаниям о нем.

«Аффексьонадо». Это люди, слишком привязанные к своему бездетному стилю жизни. Им он настолько нравится, что они его не хотят менять. Для них дети — обуза, помеха; им хорошо без детей, нередко любовь к детям они заменяют любовью к животным. Мнение у «аффексьонадо» о производстве потомства может с течением времени измениться.

В 2000-е гг. Дилан Нил и Хизер Джоши дополнили классификацию чайлдфри, выделив группы «волнообразных отказников» и «постоянных откладывателей». Среди них есть «*волнообразные отказники*», часто меняющие мнение, хотят они детей или не хотят. У них бывают периоды, когда они очень хотят иметь детей, но другие потребности и интересы все же «перевешивают», и детей они в результате так и не рожают.

«*Постоянные откладыватели*» осознанно отказываются от рождения детей, считая обстоятельства в данное время неподходящими. Они часто предпочитают полноценной семье карьеру. Отрезок времени, когда они не решаются родить детей, может растягиваться до бесконечности. «Постоянные откладыватели» всегда полагаются на надежную контрацепцию, предотвращающую случайности. Такие люди тянут время, пока уже физически не могут их завести или у них совсем пропадает желание.

Таким образом, чайлдфри хотя и не отвергают ценности семьи, но для них эти ценности скорее знаемые и у некоторых никогда не станут действенными.

Чайлдхейтеры вообще отвергают ценности семьи. Часть чайлдхейтеров, рекрутируемых из молодежи, со временем способны изменить свои представления о детях как о ценностях и даже перевести эти ценности из разряда знаемых в разряд действенных.

Кроме чайлдфри существует пока еще малоизвестное, но постепенно приобретающее своих последователей движение — виэмент. Его сторонники называют форму такого пассивного отрицания деторождения и борьбы за исчезновение человека экологическим и провозглашают целью движения добровольное вымирание человечества путем отказа от размножения. Основная идея движения заключается в том, что для биосферы Земли бу-

дет лучше, если человечество не будет существовать. Лишь полное исчезновение вида Homo sapiens восстановит естественный порядок вещей и гармонию природы.

Движение основано школьным учителем Лэсом Найтом⁴ в США в 1991 г. Л. Найт – владелец сайта Vhemt.org и «голос» движения. Сам Л. Найт утверждает, что не основывал движение, а всего лишь дал ему название. Л. Найт заинтересовался экологическим движением в 1970-е годы после возвращения из Вьетнама, став членом движения «Нулевой рост населения» (Zero Population Growth).

Лозунг движения – «Жить долго и счастливо вымереть». Движение не пропагандирует убийства, самоубийства, массовую стерилизацию и прочие насильственные методы, вместо этого предлагается отказаться от дальнейшего воспроизведения человеческого рода.

VHEMT не является организацией, так как не имеет внутренних структур, а только международную интернет-страницу. Нет и ведущего лидера: каждый распоряжается своей жизнью и самостоятельно принимает решение.

Таким образом, в обществе потребления комфорт и набор материальных и нематериальных благ, его обеспечивающий, становятся главными ценностями, а ценности семьи и родительства утрачивают свою значимость, что приводит индивидов к выбору нетрадиционных моделей репродуктивного поведения.

Библиографический список

1. Грицай Л.А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование: электронный ежемесячный научно-практический журнал. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2013/10/1003>.
2. Кутырев В.А. Бытие или ничто. СПб: Алетейя, 2010. 496 с.
3. Медведева И., Шишова Т. Приказано не рожать. Демографическая война против России. URL: <http://profi-rus.narod.ru/semya/prikazano-ne-rozhat.htm>.
4. Михеев И. Депопуляция как идея фикс этнофобской антисистемы // Sociopsihologijas asociacija. URL: <http://www.philos.lv/bildes/Sociopsihologijas%20asociacija.jpg>.

⁴ В 1991 г. Л. Найт начал печатать газету-бюллетень These Exit Times («Эти последние времена»), которую рассылал по почте 400 подписчикам. В 1996 г. он анонимно зарегистрировал сайт движения, а еще через десятилетие открыл группу в Facebook. В настоящее время существует только сайт The Voluntary Human Extinction Movement (VHEMT), который посещают до 30 тыс. человек ежемесячно, постоянных подписчиков у сайта – чуть более 6 тыс. Сам Найт решил вопрос о деторождении, сделал себе вазэктомию в двадцатилетнем возрасте.

PERSONAL CHOICE IN A CONSUMER SOCIETY: REPRODUCTIVE BEHAVIOR FROM THE VIEW OF GENDER APPROACH

Abstract. The publication raises a problem of deformation of reproductive behaviour of some groups of young people in a consumer society, reflected in the emergence and spread of negative attitudes towards having children. Causes and types of reproductive behaviour among the adherents of the ideology of childfree and childget are viewed. A gender approach when considering the features of such behaviour in women and men.

Key words: consumer society, reproductive behaviour, voluntary childlessness, childfree ideology, childhate, childhater, gender differences.

УДК 172.1

И.В. Демин

ГРАНИЦЫ КОНСЕРВАТИЗМА И КОНСЕРВАТИЗМ ГРАНИЦ

Аннотация. Статья посвящена проблеме поиска «общего знаменателя» различных трактовок и типов консерватизма. Рассмотрены основные проявления «консервативного духа» (фундаментальный, либеральный консерватизм, революционный консерватизм, социал-консерватизм), и выявлены основания критики либерально-прогрессистского мышления в контексте каждого из четырех типов консерватизма. Показана недостаточность традиционных ответов на вопрос об интегральной характеристике консерватизма.

Ключевые слова: консерватизм, типология консерватизма, традиционализм, либеральный консерватизм, социальный консерватизм, консервативная революция.

Решающее значение для современных дискуссий о консерватизме имеет вопрос о том, является ли консерватизм самостоятельной идейно-политической традицией и мировоззренческой парадигмой или же его следует рассматривать лишь в качестве естественной реакции на политический радикализм (как «левого», так и «правого» толка). В первом случае открыва-