

Адушев Максим Сергеевич*,
студент юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)

ВОПРОС ЛЕГАЛИЗАЦИИ СВОБОДНОГО НОШЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В РОССИИ

Право на свободное ношение оружия подразумевает возможность граждан беспрепятственно передвигаться по территории своей страны, имея при себе оружие, в том числе короткоствольное огнестрельное, при наличии на него соответствующего разрешения (лицензии). В ряде стран, в том числе и России, данное право отсутствует, что значительно ограничивает способность граждан защищать свое здоровье и свое конституционное право на жизнь.

На данный момент вопрос о легализации ношения оружия как никогда актуален в связи с ростом социального напряжения и возможностью возникновения террористических актов. При образовании критической и угрожающей ситуации мы рискуем допустить нарушение наших естественных прав, в то время как оружие позволило бы обезопасить или даже предостеречь от насилия и угроз. Шанс, что мы подвергнемся нападению или ограблению, становится значительно ниже, ведь правонарушитель будет заведомо предполагать наличие у нас оружия.

Согласно пункту 2 статьи 45 Конституции каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом¹. В то же время, Федеральный Закон «Об оружии» накладывает ряд жестких ограничений, касающихся не только эксплуатации и права на свободное хранение и ношение оружия, но и на оборот и сам перечень орудий, предназначенных для самообороны. Сейчас в целях самообороны разрешены: огнестрельные гладкоствольные, длинноствольные орудия, с патронами травматического действия; огнестрельное бесствольное оружие отечественного производства с патронами травматического, газового и светозвукового действия; газовое оружие: газовые пистолеты и револьверы, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами; электро-

* © Адушев М.А., 2018

шоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, имеющие выходные параметры. Данный перечень не способен в полной мере обеспечить безопасность граждан².

По итогам опроса Левада-Центра, проведенного в 2013 году, стало видно, что более 80% респондентов высказались решительно против легализации оружия³. Их предостережения справедливы, но они не до конца отображают объективный взгляд на данную проблему.

Большинство россиян уверены, что легализация свободного ношения оружия способствует активизации криминальных структур и росту преступности в целом. Но международная статистика говорит об обратном. Штат Техас (США), где местное население имеет широкие права на использование оружия, опережает всю страну по показателям снижения преступлений, таких как: угон машин, убийство и ограбление⁴. В это же время, в штате Айдахо, где имеются самые жесткие ограничения в отношении оружия, больше всего происходит преступлений с применением оружия, в том числе и убийств⁵.

Если же сравнивать Россию и США, то по данным Управления по наркотикам и преступности ООН, в США, где распространено и активно используется оружие, совершается менее пяти убийств в год на 100 тыс. человек. В России же, где нет всеобщего права на оружие, происходит около девяти убийств на 100 тыс.⁶

Важно отметить, что после запрета владения оружием в Великобритании в 1997 году, количество преступлений выросло почти вдвое. А согласно отчету ООН, за 2002 год, среди развитых стран мира, Великобритания заняла первое место в списке самых криминогенных государств. Подобная же ситуация была и в Канаде, в 1970-1980-х годах. После введения жестких мер на владение оружием, преступность с 1978 по 1986 г. выросла на 45%⁷. Рост преступности в подобных случаях очевиден, ведь впредь, после запрета, граждане оставались беззащитны и не смогли давать отпора правонарушителям.

Стоит отметить, что и страны восточной Европы, такие как Латвия, Литва, Молдавия и Эстония, с высоким процентом русского этнического населения, также продемонстрировали резкое снижение уровня преступности, с момента всеобщей легализации оружия⁸.

После всеобъемлющего разрешения оружия и предоставления гражданам самостоятельной защиты своих прав, в теории станет

возможно уменьшить расходы на силовые структуры, а также сократить штат различных отделов и ведомств или перенаправить сотрудников, на более важные задания.

Вопрос легализация свободного ношения огнестрельного оружия, также не оставляет без внимания порядок покупки, хранения и приобретения лицензии на него. Для обеспечения общественной безопасности станет необходим четкий контроль оборота и хранения со стороны соответствующих органов, а также станет актуальна возможность увеличения требований к здоровью и психическому состоянию его обладателя. Допускается также вероятность обязывать проходить длительное обучение и экзамен, для получения разрешения.

Внесение изменения в Федеральный Закон «Об оружии» и расширение прав на использование орудия в целом, способно простимулировать российскую экономику. Учитывая тот факт, что Россия является второй в мире по экспорту оружия, его легализация увеличит ВВП страны на несколько миллиардов⁹. А также таможенные пошлины на импорт оружия обеспечат поступление денежных средств в казну.

В заключение хотелось бы добавить, что всеобъемлющая легализация оружия не задаст вектор на разложение российского общества, а наоборот поспособствует росту гражданского самосознания, создаст определенную, специфичную «оружейную культуру», которая сделает граждан более дисциплинированными и ответственными.

Примечания

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

² Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» // СЗ РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

³ Аналитика Левада-Центра «Граждане выступили за разоружение» / [Электронный ресурс]. - <https://clck.ru/GrBj8>

⁴ Right on Crime «Texas Crime Rate Falling Faster Than the National Crime Rate» // SEPTEMBER 24. – 2012.

⁵ Law Center to Prevent Gun Violence: «Gun Laws Matter: A Comparison of State Firearms Laws and Statistics» / [Электронный ресурс]. - <https://clck.ru/GrBkQ>.

⁶ The United Nations Office on Drugs and Crime «The Global Study on Homicide 2013» / [Электронный ресурс]. - <https://clck.ru/GrBor>.

⁷ Handgun regulations, crime, assaults, and homicide. A tale of two cities // The New England Journal of Medicine. – 1988. - №319 (19). – P. 1256-1262.

⁸ UNODC International Homicide Statistics. Intentional Homicide Victims / [Электронный ресурс]. - <https://clck.ru/GrBqu>.

⁹ Dr Aude Fleurant, Alexandra Kuimova, Dr Nan Tian, Pieter D. Wezeman and Siemon T. Wezeman «The SIPRI Top 100 arms-producing and military services companies, 2017» / [Электронный ресурс]. - <https://clck.ru/GrBrs>.