

Николаев Виктор Леонидович*,
*студент Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(г. Москва)*

ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

В современном мире успешное развитие любого государства во многом зависит от эффективного исполнения представительными органами своих прав и обязанностей. Именно их деятельность обеспечивает реальное участие народа в осуществлении принадлежащей ему власти. А наличие подобных органов есть обязательный элемент любого демократического государства. В настоящее время в формировании и деятельности представительных органов государственной власти есть проблемы, нуждающиеся в решении путем совершенствования, прежде всего, законодательной деятельности¹.

В связи с этим решение проблем представительной демократии необходимо начать с модернизации избирательной системы².

Анализ норм избирательного законодательства о процедуре выдвижения и регистрации кандидатов (списков кандидатов), по аргументированному мнению члена ЦИК РФ Е.И. Колюшина показывает, что избирательные действия обросли множеством бюрократических препон, с помощью которых в значительной мере вымывается смысл и содержание пассивного избирательного права гражданина, возводятся искусственные барьеры на пути участия граждан в управлении делами государства. В связи с этим необходимо значительно упростить процедуры выдвижения и регистрации кандидатов, списков кандидатов, очистить от барьеров и сделать соответствующей названию процедуру самовыдвижения кандидата, резко сократить перечень документов, которые необходимы для регистрации кандидата, списка кандидатов, в том числе и путем значительного сокращения числа необходимых для регистрации кандидатов, списков кандидатов подписей, отказа от сбора подписей на муниципальных выборах³.

Аналогичное мнение высказывает член ЦИК РФ М.В. Гришина, по мнению которой необходимы: удобные сроки для выдвижения кандидатов (списков кандидатов); внятный набор документов для регистрации кандидата (списков кандидатов), в перспективе – подача большинства документов в электронном виде; минимизация формальных требований при проверке документов для регистрации⁴.

Начиная с 2013 года участковые избирательные комиссии действуют на постоянной основе сроком на пять лет. До этого они собирались накануне избирательной кампании и распускались по ее окончании. Норму о формиро-

* © Николаев В.Л., 2015

вании участковых избирательных комиссий на постоянной основе нельзя оценить однозначно позитивно. С одной стороны, это позволит иметь подготовленные кадры для участия в избирательной кампании, проводить с ними лекции, семинары, практические занятия по вопросам организации избирательного процесса. С другой стороны, полагаем, что самостоятельность и независимость членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса уменьшится. Полагаем, что избирательные комиссии должны быть органами общественности. Именно такое положение дел с формированием избирательных комиссий имело место в советский период истории России. Избирательные комиссии составлялись из представителей трудовых коллективов, общественных организаций⁵.

Представляется убедительным мнение об установлении заградительного барьера в три процента на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания РФ. Реализация такого предложения способствовала бы более широкому представительству различных слоев населения и политических партий в Государственной Думе, призванной представлять интересы российского многонационального народа.

Другой проблемой повышения роли представительных органов государственной власти представляется укрепление связи депутатов с избирателями, представителей с представляемыми. Именно в этом состоит суть народного представительства⁶.

Постановка данной проблемы обусловлена тем, что сейчас, по мнению С.А. Авакьяна, представители народа не имеют ни обязательств перед ним, ни какой бы то ни было конституционной ответственности⁷. Решение этой проблемы видится в законодательном закреплении для депутатов всех уровней народного представительства императивного мандата, который предполагает наказания избирателей, отчеты депутатов перед избирателями, досрочный отзыв депутатов не оправдавших доверия избирателей.

Профессионализм, а точнее, его отсутствие – следующая актуальная проблема народного представительства. Вполне естественно, что в такой ситуации уровень доверия населения к подобной власти будет крайне низким. Когда люди не доверяют власти, причем обоснованно, тогда они перестают ходить на выборы. Из этого происходит искажение волеизъявления народа, выборы начинают носить формальный характер и, в итоге, случается самое страшное, представительные органы остаются такими лишь на бумаге.

Для повышения профессионализма народных представителей, важно включить обязательный экзамен на знание российского законодательства, как для кандидатов в депутаты, так и для уже избранных представителей. Это решение сможет подтолкнуть народных избранных к повышению своего и профессионализма.

¹ Нудненко Л.А. Проблемы правовой регламентации правотворческой инициативы граждан в Российской Федерации // Государственная

власть и местное самоуправление. – М., 2010. – № 2. – С. 30. Нудненко Л.А., Попова М.А. Концепция Федерального закона «О народной законодательной инициативе в Российской Федерации» // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 9. – С. 5-8.

² Нудненко Л.А. К вопросу о правовом регулировании народовластия в России // Государство и право. – 2012. – № 7. – С. 13.

³ См.: Колюшин Е.И. Проблемы модернизации избирательной системы / Конституционные права и свободы личности в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства / Под ред. Н.В. Витрука и Л.А. Нудненко. – М., 2010. – С. 322-323.

⁴ Гришина М.В. Изменение федерального законодательства о выборах в 2012 году: тенденции и перспективы (обзор законодательных инициатив и иных предложений) / Избирательное законодательство: проблемы и пути совершенствования. Под ред. Н.В. Витрука, Л.А. Нудненко, Э.С. Юсубова. – Томск, 2013. – С. 33.

⁵ См.: Нудненко Л.А. Обсуждение проблем народовластия и прав человека в Российской академии правосудия // Государство и право. – 2012. – № 12. – С. 106.

⁶ См.: Парламентское право. Монография / Под ред. Т.Я. Хабриевой. – М.: Издание Государственной Думы, 2013. – С. 141.

⁷ Авакьян С.А. Надо ли отказываться от наказов? Полемический взгляд на парламентское решение / Размышления конституционалиста. Избранные статьи. – М., 2010. – С. 135-140.

Нугманова Алия Наильевна*,
*студент ФГОБУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
(г. Москва)*

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗРЕШЕНИЯ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

В рамках анализа международно-правовых механизмов разрешения споров особое внимание привлекают способы урегулирования внутригосударственных конфликтов.

В современном мире продолжают оставаться актуальными вопросы правового регулирования механизмов ведения войн, разрешения конфликтов мирным путем. Следует отметить, что наличие широкого спектра норм международного права, которые направлены на разрешение международных споров, весьма неоднозначно влияют на разрешение внутригосударственных

* © Нугманова А.Н., 2015