

иначе говоря – это управление государственными и общественными делами самим народом, уполномоченными им институтами гражданского общества и органами публичной власти, причем все они действуют под контролем народа. Государственный суверенитет произведен от народного суверенитета и является его логическим продолжением, служит тому, чтобы никакие внутренние и внешние силы не препятствовали выражению воли народа; тем самым государство становится защитником интересов народа, в том числе и на международной арене. Никакой иной связи суверенитета и демократии не существует⁸.

¹ Кокошин А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе. – М., 2006. – С. 4.

² Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М., 2002. – С. 125

³ Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. – М., 1995. – С. 120

⁴ Конституционное право. Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев. – М., 1999. – С. 216.

⁵ А.В. Зиновьев. Что такое суверенитет // Санкт-Петербургские ведомости. – 2006. – № 202.

⁶ А.В. Зиновьев. Конституционное право России: учебник. – М.: Издво «Юридический центр Пресс», 2010. – С. 7.

⁷ Кокошин А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе. – М., 2006.

⁸ Авакьян С.А. Точка отсчета — народ. Понятия «суверенитет» и «демократия» соединит воедино только подлинное народовластие / Размышления конституционалиста: Избранные статьи. – М., 2010. – С. 445.

Ларин Игорь Григорьевич*

студент юридического факультета

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»

(г. Самара)

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ И РЕАЛИИ РОССИИ 1993 ГОДА

Одним из важнейших проявлений демократии является наличие разделения власти, а также такого института, как правовое государство. О них я и хочу рассказать в своей статье.

* © Ларин И.Г., 2015

Правовым может считаться государство, политический режим которого опирается на строгое соблюдение законности, установленных норм и правил. Как правило, в правовом государстве находит отражение принцип разделения власти на несколько ветвей, при которых каждая из ветвей независима от другой, но в то же время имеется четкая система сдержек и противовесов, препятствующая становлению диктатуры одного или группы лиц.

С правовым государством также связан суверенитет народа – это принцип формирования органов власти, избрания должностных лиц через волеизъявление граждан, будь то выборы или референдум.

На мой взгляд, наилучшим образом проиллюстрировать работу данных принципов может Россия образца начала 1990-х годов, когда активно шло строительство нового государства на останках СССР, в котором с демократией были явные проблемы, с новыми идеями, лозунгами. Наконец-то к власти пришел народ. После развала Советского Союза были заново сформированы новые органы власти, на которые и легла задача по строительству молодого демократического правового государства.

Именно поэтому я считаю, что важнейшим проявлением демократии является возможность граждан избирать органы власти, которые должны действовать в соответствии с законом и защищать ту самую демократию, волю народа, которую он выразил при формировании этих органов.

Однако закончилось все намного печальнее, чем начиналось: осенью 1993 года началось кровавое противостояние верхушек двух ветвей власти: исполнительной – в лице Президента Б.Н. Ельцина и законодательной – в лице Верховного Совета РФ, которое закончилось упразднением последнего.

Истоки этих событий следует искать в разных взглядах сторон конфликта на пути развития экономики России. Президент желал принять новую Конституцию, которая расширила бы его полномочия, позволив продолжить экономические реформы. Съезд народных депутатов и Верховный Совет выступали за продолжение установленного порядка управления до принятия новой Конституции и против необдуманности реформ. Сторонники Верховного Совета РФ опирались на ст. 104 Конституции РСФСР 1978 года, в соответствии с которой высшим органом государственной власти РФ был Съезд народных депутатов.

21 сентября 1993 года Борис Ельцин издал Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации»¹, который стал силовым вариантом решения возникшего между Ельциным и Верховным Советом РФ разногласия о будущем государственном устройстве страны.

Глава 13 и закрепленная в ней статья 121.5 действовавшей на тот момент Конституции РСФСР 1978 года (ред. 9.12.1992)² не предусматривала у Президента РСФСР полномочий по отмене действующей самой Конституции, по прекращению работы законодательных органов. Указы Президента не должны противоречить Конституции, законам РФ согласно ст. 121.8 и в случае противоречия акта Президента Конституции, закону действовала нор-

ма Конституции, закона Российской Федерации. В свою очередь, статья 121.6 запрещает приостановление функционирования органов государственной власти.

Но, невзирая на данные положения, Борис Николаевич Ельцин своим указом № 1400 прекратил деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, которые были избраны народом на законных выборах.

Согласно пункту 1 этого Указа было прервано осуществление всех своих функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации. До начала функционирования нового двухпалатного парламента в России и принятия им на себя соответствующих полномочий следует руководствоваться указами Президента. В свою очередь, Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов РФ продолжают действовать в части, не противоречащей Указу № 1400.

Сложно представить сейчас, чтобы вот так, наплевав на положения Основного Закона, на демократию, одно лицо, пусть даже и Президент, подчинило своей воле действующую Конституцию, законы, прекратил полномочия органов законодательной власти в стране. Однако именно это и содержал в себе Указ № 1400.

В соответствии с пунктом 3 вводилось положение «О федеральных органах власти на переходный период», подготовленное на основе проекта Конституции Российской Федерации, одобренного созданным Ельциным же Конституционным совещанием 12 июля 1993 года. Необходимо подчеркнуть: «проекта». Ранее никогда такого не было, чтобы органы создавались на основании непринятого еще нормативно-правового акта.

Собственно, само принятие новой Конституции было отведено к ведению Съезда народных депутатов РСФСР, согласно пункту 1 статьи 104 действующей Конституции. Статья 109 устанавливает, что и выборы народных депутатов устанавливает Верховный Совет РФ.

Таким образом, изданием и оглашением Указа № 1400, который был направлен на незаконное прекращение деятельности законодательной и судебной ветвей власти, подчинение действующей легальной Конституции своему Указу, создание никак не узаконенной структуры органов государственной власти, а также насильственным прекращением деятельности функционирующих на тот момент органов власти Борис Николаевич Ельцин совершил тяжкое преступление, предусмотренное как п. «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР (ред. 28.08.1993)³, а именно – захват власти.

Издав Указ № 1400, Президент превратил Россию из парламентской республики в смешанную, с большим уклоном в сторону президентской.

Президиум ВС Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями, указанными в п. 5 ст. 114 Конституции РСФСР издал Постановление от 21 сентября 1993 года № 5779-1⁴, в котором, ссылаясь на ст. 121.6

Конституции вынес решение о прекращении Ельциным Б.Н. исполнения полномочий Президента РФ и переходе к их исполнению к Вице-президенту Руцкому.

Ст. 121.6 гласила: «Полномочия Президента РСФСР не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства РСФСР, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов государственной власти. В противном случае они прекращаются немедленно».

Зачем же Борис Николаевич вступил на такой опасный путь с на тот момент никому не известным финалом? После проведения 25 апреля 1993 года Референдума и истолкования его результатов как одобрение народом проводимой собою политики Б.Н. Ельцин инициировал собственный проект Конституции России, который разрабатывался с учетом его мнения⁵. По новой Конституции у Президента должно было стать больше прав, относительно действующей, в частности, президент становился вне законодательной, исполнительной и судебной власти, а именно, над ними.

Ельцин понимал, что такой проект Конституции с расширением полномочий Президента, навряд ли будет принят Съездом народных депутатов при существующем составе законодательной власти на тот момент. Поэтому ему нужно было найти другой способ принятия Конституции. Не сомневаюсь, что добровольно ни Съезд народных депутатов, ни Верховный Совет не собирались переизбираться в ближайшее время, ведь они функционировали не только легитимно, но и легально. Поэтому с начала августа 1993 года Борис Николаевич заявлял о необходимости немедленного выхода из критической ситуации, что и вылилось в открытую конфронтацию осенью 1993 года.

21 сентября 1993 года Конституционным судом было дано заключение № 3-2⁶, посвященное проверке законности Указа Президента РФ № 1400 от 21 сентября 1993 года. В данном заключении КС пришел к выводу о несоответствии Конституции усмотрел в его действиях основания для отрешения Бориса Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности в порядке статьи 12.10 или 121.6 Конституции РСФСР.

22 сентября 1993 года Верховный Совет Российской Федерации издал Постановление № 5783/1⁷, в котором квалифицировал действия Президента Ельцина по прекращению деятельности институтов государственной власти и нарушению действующего законодательства как государственный переворот.

После событий 1993 года оказалось, что иногда воля одного человека может быть важнее демократии, важнее закона; что иногда закон может быть запросто поправен, если того желает определенная группа лиц, намеревающихся остаться или встать у власти. Быть этого, на мой взгляд, не должно. Радует то, что в современной России есть множество механизмов, защищающих демократию, и я уверен, что нового «черного октября» у нас не будет.

¹ Указ Президента РФ от 21.09.1993 № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – № 39.

² Конституция РСФСР 1978 (ред. 9.12.1992). – М., 1992.

³ УК РСФСР 1960 (ред. 28.08.1993) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40.

⁴ Постановление Верховного Совета РФ от 21.09.1993 № 5779-1 // Российская газета. – 1993. – 23 сентября.

⁵ Конституционное совещание: Стенограммы. Материалы. Документы. 29 апреля – 10 ноября: в 22 т. Т. 2. – М., 1995.

⁶ Заключение Конституционного Суда РФ от 21.09.1993 № 3-2 // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1994. – № 6.

⁷ Постановление Верховного Совета РФ от 22.09.1993 № 5783/1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 39 (реконструированный).

Лесничева Анна Вадимовна*,
*студентка юридического факультета
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»
(г. Самара)*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, причем осуществлять эту власть народ имеет право как прямо, так и через избираемые им органы государственной власти и местного самоуправления. В Российской Федерации конституция гарантирует всем ее гражданам право участия в управлении делами государства самостоятельно или через своих представителей, а так же свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

Свободные выборы являются важной основой конституционного строя. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 3) прямо говорит о необходимости «проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти».

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств провозглашает современные принципы демократических выборов.

* © Лесничева А.В., 2015