

**А.В. Ткачева,
Самарский университет;
В.Л. Лехциер,
Самарский университет**

ПАНДЕМИЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК: ТЕМЫ, ПРОБЛЕМЫ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ

Представлен обзор исследований об изменении повседневных практик вследствие пандемии COVID-19. Были выделены следующие тенденции: стигматизация, инфодемия, медицинализация, цифровизация, изменения языка и эмоционального поведения общества.

Ключевые слова: пандемия, повседневные практики, COVID-19, стигматизация, изменение языка, инфодемия.

**A.V. Tkacheva,
Samara University;
V.L. Lekhtsier,
Samara University**

PANDEMIC AS AN OBJECT OF SOCIAL SCIENCES: OPICS, PROBLEMS, RESEARCH TRENDS

A review of studies on changes in daily practices due to the COVID-19 pandemic is presented. The following trends were identified: stigmatization, infodemic, medicalization, digitalization, changes in the language and emotional behavior of society.

Keywords: pandemic, everyday practices, COVID-19, stigmatization, language change, infodemic.

Как только пандемия захватила мир, научное сообщество стало пытаться дать объяснение последствиям коронакризиса во всех сферах жизни. Пандемия не только наносит ущерб здоровью общества, но и влияет на обыденные социальные практики.

Весной 2020 год фонд «Общественное мнение» инициировал проект коронаФОМ, целью которого является фиксирование и изучение социологических изменений. Основные тематические поля проекта посвящены новому об-

разу жизни, корреляциям «экономика – пандемия», «корпорации – пандемия», «медики – пандемия», «малый бизнес – пандемия, вакцинации». С первых дней после официального объявления ВОЗ о пандемии был запущен мониторинг К-Зонд с целью отражения новой действительности, ее ежедневных изменений. Мониторинг происходил с помощью аналитики соцмедиа, ежедневного телефонного опроса. Анкета опроса обновлялась каждый раз, когда происходили значимые изменения в мерах против распространения коронавирусной инфекции. Был сформирован набор индикаторов, с помощью которых фиксировались изменения в обществе.

Авторы проекта также выделили две группы людей по принципу отношения к коронавирусу: ковид-диссидентов, тех, кто отрицает существования вируса, и тех, кто не спорит с тем, что коронавирус не выдумка, однако считают угрозу преувеличенной. Похожие группы выделяет В.М. Воронов в статье «Пандемия COVID-19 как экзистенциальное и культурное событие: группы, культурные границы и феномен настроения» [1]. Классификация в данной работе выглядит следующим образом: «корона-паникеры» (те, кто верит в существование вируса, но считает, что предпринимаемых мер против него недостаточно), «корона-лоялисты» (люди, которые принимают факт существования вируса и позитивно оценивают меры против него, считают их достаточными), «корона-скептики» (люди, верящие в то, что вирус есть, но считают угрозу преувеличенной), «корона-диссиденты» (считают, что вируса нет, отрицательно относятся к мерам против него).

Новые формы социального расслоения в рамках отношения к пандемии отражены в статье В.В. Касьянова, Н.Х. Гафиатулиной, И.М. Викулова «Пандемия и система ограничительных мер как фактор травматизации социального здоровья населения» [2]. Авторы также выделили COVID-диссидентов и COVID-настороженных. При этом первая группа расслоилась на две подгруппы. Во-первых, на обывательском уровне – вера в пропаганду, отсутствие причин верить. Во-вторых, на интеллектуальном уровне – вера в нарушение прав и свобод, нежелание подчиняться.

Ученые сходятся во мнении, что пандемия повлияла на такие социальные практики, как труд и образование. В статье «Цифровизация труда и повседневности в условиях пандемии коронавируса» Н.А. Николенко, Н.С. Байша затрагивается тема активизации процессов цифровизации и анализируются факторы, которые к этому привели [3]. Они также рассмотрели возможные последствия удаленного режима труда в организациях, где ранее

его не было. В ходе исследования авторы статьи пришли к следующим выводам:

1. Мир, который нас ждет после пандемии, изменит наши представления о рынке труда, трансформирует практики социальных отношений в контексте организации форм трудовой деятельности, интернет-технологии будут пронизывать все профили общественной жизни;

2. Пандемия коронавируса ускорила процессы цифровизации общества в целом, расширила круг интернет-пользователей. Встал вопрос о профессиональной готовности работников осваивать новые для них технологии. Режим труда, изменившийся из-за режима самоизоляции, вынуждает людей получать новые знания и навыки, что увеличит их набор адаптивных возможностей в непростых условиях пандемийной и постпандемийной реальности;

3. Разный уровень владения интернет-технологиями усилит конкуренцию на рынке труда, особенно в сетевом пространстве, поскольку ценность кадра будет определяться не только профессиональными навыками, но и тем, насколько хорошо он владеет инструментами интернет-коммуникаций.

Говоря о переходе повседневных процессов в онлайн-среду, нельзя не затронуть тему инфодемии. Термин «инфодемия» ввела ВОЗ в 2020 году, обозначив им процесс распространения дезинформации во время пандемии коронавирусной инфекции.

Инфодемии посвящена статья «Пути российской инфодемии: от WhatsApp до Следственного комитета» [4]. Полученные в ходе исследования материалы были подвергнуты качественному и количественному анализу. Таким образом авторы описали, как устроена инфодемия, какие сюжеты являются наиболее популярными и почему, как формируются «волны» инфодемии. По мнению авторов, главным критерием «инфодемических нарративов» является не истинность и ложность высказывания, а то, что они не могут быть полезными для человека.

Авторы задались вопросом о том, вредна ли инфодемия, и пришли к выводу, что инфодемические нарративы нельзя считать опасными, ситуация не настолько проста. Они являются способом социальной адаптации. С их помощью люди пытаются снизить уровень тревоги и вернуть чувство контроля над ситуацией, «предсказать» будущее и адаптироваться к настоящему.

Исследование о всплеске нарративности описано в монографии «Между заботой и выбором: очерки социально-гуманитарных исследований пациентского и врачебного опыта». Авторы изучают такое явление, как «цифровой

стиль болезни», пациентский постинг с больничных коек, а именно мотивы пациентов и типы таких нарративов [5].

Говоря об изменении повседневности в условиях пандемии, нельзя обойти стороной тему трансформации языка, в котором, как правило, находят отражение значимые события из жизни общества. Возникшая потребность осмыслить новую реальность нашла выражение в пополнении словарного состава языка, возросшей частотности употребления редких слов. Перед исследователями языка встала задача проанализировать принципы произошедших других языковых изменений. В предисловии к «Словарю русского языка коронавирусной эпохи», вышедшему в 2021 году в Санкт-Петербурге, дано системное перечисление параметров, определяющих уникальность языковой ситуации во время распространения коронавирусной инфекции. Тенденциям в изменении языковой ситуации посвящены работы М.Н. Приемышевой «Ковидный лексикон русского языка» [6, с. 16], «Коронавзрыв, коронахаос и коронамир» [6, с. 265], «Динамические процессы в русском языке в эпоху коронавируса» Е.И. Головановой [7], «Коронаспик. Язык пандемии COVID-19 становится вирусным» Тони Торна [8], «Символы новых расстояний: удаленка, дистанционка, социальная дистанция» С.И. Громенко. В них авторы пишут о медиализации языка и повседневности, неологизации, активном использовании аббревиатур и т. д.

Одной из проблемных тем, возникших во время пандемии COVID-19, стала стигматизация. В российском научном сообществе существует малое количество работ, посвященных данному явлению. Самой ранней среди них является статья С.Е. Туркулец, А.В. Туркулец, Е.В. Листопадовой, М.В. Сокольской «Социальная стигматизация в период пандемии». В ней рассмотрена специфика стигматизации в условиях распространения вируса.

Еще одной крупной работой на русском языке, посвященной теме стигматизации, является статья И.И. Арсентьевой «Политический дискурс стигматизации Китая в контексте пандемии COVID-19» [9]. Основное внимание автора направлено на стигматизацию Китая как страны, с которой началось распространение вируса, а также на тот факт, что стигма в случае с ковидом отличается от стигмы, связанной с другими болезнями.

Исследователями также были затронуты темы социального доверия (М.О. Макушева, Т.А. Нестик «Социально-психологические предпосылки и эффекты доверия социальным институтам в условиях пандемии»), изменении ценностей в период пандемии (А. А. Раренко «Трансформация ценностей в период пандемии COVID-19»).

Список литературы:

1. Воронов В.М. Пандемия COVID-19 как экзистенциальное и культурное событие: группы, культурные границы и феномен настроения (на примере российского общества) // Журнал фронтальных исследований. 2021. № 1. С. 42-68.
2. Касьянов В.В., Гафиатулина Н.Х., Викулов И.М. Пандемия и система ограничительных мер как фактор травматизации социального здоровья населения // Проблемы социологии. 2021. 1-1. С. 237-242.
3. Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов / Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса. Отв. редактор В.А. Мансуров. С. 2111.
4. Архипова А.С., Радченко Д.А., Козлова И.В., Пейгин Б.С., Гаврилова М. В., Петров Н.В. Пути российской инфодемии: от WhatsApp до Следственного комитета // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 6. С. 231-265.
5. Лехциер В.Л., Готлиб А.С., Финкельштейн И.Е., Шекунова Ю.О. Между заботой и выбором: очерки социально-гуманитарных исследований пациентского и врачебного опыта / под ред. В.Л. Лехциера. Самара: ООО «Слово». 2022. 380 с.
6. Русский язык коронавирусной эпохи. Коллективная монография. / Институт лингвистических исследований РАН. Санкт-Петербург. 2021. С. 16.
7. Голованова Е.И., Динамические процессы в русском языке эпохи коронавируса // Вестник САФУ. Серия «Гуманитарные и социальные науки». №21 (5). С. 33-39.
8. #CORONASPEAK – the language of Covid-19 goes viral, Tony Thorne // https://language-and-innovation.com/2020/03/31/coronaspeak-the-language-of-covid-19-goes-viral/?fbclid=IwAR2O-UV0U7_JBfuiMkkyIDbWf-YSikTmymRg8Vb71dIS3aLahd6XAlldWEU
9. Арсентьева И.И. Политический дискурс стигматизации Китая в контексте пандемии COVID-19 / Вестник МГИМО-Университета. 2021. № 14 (2). С. 22-46.