

М.В. Астахов, Самарский университет
Е.Н. Филимонова, Самарский университет

ИСТОРИЧЕСКАЯ ИНФОРМАТИКА: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

В статье анализируются основные тенденции применения информационных технологий в исторической науке, а также развитие исторической информатики как специальной дисциплины в 1990-2010-е гг., выявляются достижения и проблемы в этой области.

Ключевые слова: информационные технологии, историческое сообщество, историческая информатика.

M.V. Astakhov, Samara University
E.N. Filimonova, Samara University

HISTORICAL INFORMATICS: PROBLEMS OF THE FORMATION OF A NEW HISTORICAL DISCIPLINE

The article analyzes the main trends in the application of information technologies and the historical community, as well as in the development of historical informatics as a special discipline in the 1990s-2010s, identifies achievements and problems.

Keywords: information technologies, historical communities, historical informatics.

Информационная революция как революция в технологии по переработке информации стала распространяться на историческую науку в России с 90-х гг. XX в. Этот процесс развивался по двум основным направлениям. Первое направление представляло собой стихийный процесс освоения информационных технологий историками и применение их в научно-познавательной и преподавательской деятельности, второе заключалось в возникновении и развитии специальной исторической дисциплины – исторической информатики. Эти процессы развиваются уже в течение 30 лет и в сочетании с другими общественно-политическими и экономическими факторами оказывают существенное влияние на развитие современной исторической науки.

В России в 1990-е гг. в условиях глубоких политических и экономических изменений государство не имело возможности управлять процессом информатизации общественных наук, в том числе исторической. Это проявилось в первую очередь в отсутствии специальных программ по обучению преподавателей вузов профессиональному владению компьютерными технологиями. По этой причине историки-исследователи первоначально овладевали компьютером как усовершенствованной печатной машинкой. В 2000-е гг. с распространением Интернета начался процесс стихийного освоения историческим сообществом его возможностей, но этот процесс свелся к использованию информационной Сети как средства быстрого поиска исторической информации, зачастую непроверенной и неточной.

2010-е гг. стали новым этапом в стихийном распространении информационных технологий среди историков. В это время появилось значительное число тематических исторических сайтов, большое количество републикаций, а также авторских публикаций историков-любителей и публицистов по историческим проблемам. В Интернете стали размещаться базы данных по истории, коллекции исторических документов и полнотекстовые электронные библиотеки. Началась публикация электронных исторических журналов и сборников научных статей, имеющих исключительно электронную форму [1]. Была создана национальная библиографическая база данных научного цитирования РИНЦ. Однако эти достижения не были результатом усилий историков. Это был результат деятельности преимущественно специалистов в области информатики, архивистов и библиографов.

Особенность этих процессов заключалась в том, что они развивались стихийно, продолжая порождать противоречия в научном историческом сообществе. Преподавание информационных технологий на исторических факультетах распространялось исключительно на студентов и часто порождало непонимание и недоверие со стороны преподавателей. Это негативное противопоставление сохраняется в определенной степени до настоящего времени и разрешается постепенно, лишь в процессе естественной смены поколений. Возможности информационных технологий осваиваются историческим сообществом и в начале 2020-х гг. очень медленно, противоречиво и во многом стихийно.

Второе направление влияния информационных технологий на историческую науку в России проявилось в возникновении и развитии исторической информатики как специальной исторической дисциплины.

В частности, в 1992 г. на базе исторического факультета МГУ была создана Ассоциация «История и компьютер», что положило начало исторической информатике [2]. В ее развитии можно выделить три этапа, соответствующих трем прошедшим десятилетиям.

На первом этапе, в 1990-е гг., историческая информатика в России развивалась под сильным зарубежным влиянием в рамках интеграционных процессов с западным научным историческим сообществом. В результате развернутых дискуссий по определению предмета, целей и функций исторической информатики утвердилось мнение, что данная дисциплина – это новая форма источниковедения. Она призвана не только изучать исторические источники с помощью информационных технологий, но также создавать базы исторических данных, то есть вторичные электронные, источники с их последующим электронным использованием.

В 1990-е гг. статьи по проблемам исторической информатики публиковались в бюллетене Ассоциации «История и компьютер» и ее тематических сборниках. Однако из-за недоступности их большинству историков, достижения в этой области не оказали существенного влияния на жизнь исторического сообщества в России. Взятый курс на разработку в исторической науке узко специальных информационных технологий, таких как анализ видеоизображений, геоинформационные модели археологических памятников, создание авторских баз данных, которые были доступны лишь создателям, невольно порождали у историков – специалистов по конкретным историческим проблемам – представление об исторической информатике как узко специальном направлении, не имеющем существенного значения для большинства исследователей.

На втором этапе, в 2000-е гг., основной формой развития исторической информатики оставалась деятельность ее ведущих центров – Ассоциации «История и компьютер» в МГУ под руководством Л.И. Бородкина и кафедры документоведения, архивоведения и исторической информатики Алтайского государственного университета под руководством В.Н. Владимирова. В этот период сохраняются прежние направления исследований. Наряду с этим значительное внимание уделяется применению в конкретно-исторических исследованиях математических методов на основе информационных технологий. Это способствовало преодолению замкнутости в развитии исторической информатики, но не позволило улучшить положение в целом. На рубеже 2000-х и 2010-х гг. среди исследователей по исторической информатике утвердилось мнение, что новая дисциплина – это особая междисциплинарная

область, в которой сочетаются информатика, источниковедение и конкретно-исторические исследования [4].

На третьем этапе, в 2010-е гг., были достигнуты важные результаты. В 2012 г. был создан журнал «Историческая информатика» [3]. Социализации этой дисциплины способствовала защита первых кандидатских и докторских диссертаций по данному направлению. С середины 2010-х гг. в российской исторической информатике под влиянием западных коллег стал активно обсуждаться вопрос о соотношении исторической информатики и цифровой истории. Он возник на Западе как вопрос о соотношении цифровой гуманитаристики и цифровой истории как ее части. При этом, чтобы показать отличия цифровой истории от обычной, или «аналоговой» исторической науки, подчеркивалось, что речь идет не только о новом типе исторических источников – цифровых источниках, но и о новых цифровых методах их изучения, о новых методах хранения и систематизации результатов исторических исследований, а также о коммуникации среди историков. Эта дискуссия продолжается до настоящего времени и порождает две полярных позиции. Первая заключается в том, что речь идет лишь о смене термина «историческая информатика» на «цифровую историю». Второе направление отстаивает взгляд на цифровую историю как качественно новый этап в развитии исторической науки [5, 6].

Одним из центров разработки проблем исторической информатики с середины 1990-х гг. стал исторический факультет Самарского государственного университета [7, 8, 9]. Его преподавателями и сотрудниками в 1997 г. был создан Самарский Центр аналитической истории и исторической информатики (СЦАИ), который активно участвовал в деятельности Ассоциации «История и компьютер». Однако во второй половине 1990-х гг. позиции самарских сторонников развития исторической информатики разошлись с позициями московских коллег в понимании ее предмета и роли в исторической науке. В рамках СЦАИ была сформулирована и последовательно отстаивалась позиция, заключающаяся в том, что историческая информатика – это вспомогательная историческая дисциплина, а именно методика исторического исследования на основе применения информационных технологий [10]. В рамках этого подхода СЦАИ сосредоточил свои усилия на разработке общей компьютерной методики исторических исследований и трансляции ее в научное историческое сообщество [11, 12].

Поскольку традиционная методика исторического исследования не была конституирована в качестве самостоятельной исторической дисциплины,

создание ее компьютерной формы потребовало более четкого выделения этапов конкретно-исторического исследования: 1) определение предмета исследования и выделение его аспектов, 2) этап библиографического поиска, 3) этап поиска источников, 4) осуществление эксцерптов из литературы и источников в соответствии с избранными аспектами предмета исследования, 5) этап структурной редакции эксцерптов в соответствии с избранной логикой изложения результатов исследования, 6) написание основы текста на базе созданной системы эксцерптов, 7) этап аналитической редакции основы текста, 8) этап литературной редакции текста. Исследование показало, что на каждом этапе исторического исследования во взаимосвязи решаются задачи аналитического, программно-компьютерного и историко-методического характера [13]. В целом эта методика конкретно-исторического исследования была разработана в период с середины 1990-х до середины 2000-х гг.

Инкорпорирование результатов исторической информатики в практику исторических исследований не может быть реализовано традиционным для историков методом описания. Оно предполагает формирование умений и навыков, которые вырабатываются только в ходе решения практических научно-познавательных, в том числе учебных задач. Это требует не только современной компьютерной техники и соответствующего программного обеспечения, но и специального методического сопровождения. Данная задача решалась в процессе научного руководства осуществлением монографических научных исследований, в преподавании основ исторической информатики и руководстве научно-исследовательской работой студентов на историческом факультете Самарского университета.

В рамках СЦАИ с середины 1990-х до начала 2020-х гг. на основе разработанной компьютерной методики было написано и опубликовано 17 монографических исследований, что подтвердило ее эффективность. С 2009 г. действует сайт Самарского Центра аналитической истории и исторической информатики, отражая развитие новой исторической дисциплины [14].

С середины 1990-х гг. основы исторической информатики преподавались в Самарском университете в рамках дисциплины «Информационное обеспечение обучения и управления». С 2018 г. эта учебная дисциплина получила официальное название «Историческая информатика». За этот период в рамках специалитета, бакалавриата и магистратуры студенты изучали основы методики исторического исследования на основе информационных технологий и успешно применяли их в своих дипломных и выпускных квалификационных работах, в той степени, в какой это встречало понимание со стороны научных руководителей. Медленно, постепенно, но неуклонно процесс развивался в

сторону совершенствования новой методики исторического исследования, проверки ее многочисленными конкретно-историческими работами, расширения понимания и позитивного отношения со стороны историков по мере возрастания роли информационных технологий в жизни общества. Опыт показал, что изучение студентами-историками общего курса «Информатики» и курса «Исторической информатики» должно осуществляться в непосредственной взаимосвязи, закладывая базовые информационно-технологические навыки всей учебной и научной работы.

Таким образом, в результате развития исторической информатики в период 1990-2010-х гг. информационные технологии стали неотъемлемой частью практической деятельности историков-исследователей и преподавателей. Были разработаны общие и специальные методики использования информационных технологий в историческом исследовании. К Интернету неуклонно переходят функции публикации и хранения результатов исторических исследований, коммуникации внутри исторического сообщества, создаются базы данных исторической информации. Однако до сих пор сохраняются проблемы в понимании предмета исторической информатики, ее роли и функций в исторической науке, не преодолены межпоколенческие противоречия в освоении и внедрении информационных технологий в практику научных исследований и преподавания, еще не сформировалась четкая позиция исторического сообщества в этой области. В целом историческая информатика как отрасль исторической науки продолжает переживать этап своего становления.

Список литературы:

1. Астахов М.В., Филимонова Е.Н. К вопросу об историографическом статусе электронных публикаций в Интернете // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». М., 2012. № 38. С. 18-21.

2. Электронная библиотека Ассоциации «Истории и компьютер». URL: <http://library.aik-sng.com/> (дата обращения: 25.03.2021).

3. Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании / Ответственный редактор д. и. н. В.Н. Владимиров. Алтайский государственный университет. Периодичность: 4 выпуска в год. Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2012-2016. ISSN 2306-0891. URL: <http://kleio.asu.ru/> (дата обращения: 31.03.2021). С 2017 г. – Историческая информатика. Электронный журнал. Периодичность: 4 выпуска в год / Главный редактор д. и. н., член-корр. РАН Л.И. Бородкин. М., 2017- ISSN: 2585-7797. URL: <https://e-notabene.ru/istinf/> (дата обращения: 31.03.2021).

4. Гарскова И.М. Историческая информатика: эволюция междисциплинарного направления. СПб.: Алетейя, 2018.
5. Бородин Л.И., Гарскова И.М. Историческая информатика: перезагрузка? // Вестник Пермского университета. История. Пермь, 2011. Вып. 2(16). С. 5-11.
6. Гарскова И.М. «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: долговременные тренды // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 57-75.
7. Астахов М.В. Новый спецкурс в Самарском университете // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». М., 1994. № 12, сентябрь.
8. Астахов М.В., Филимонова Е.Н. О программе курса исторической информатики: поиск оптимальной модели // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». М., 1995. № 15, август. С. 46-57.
9. Астахов М.В. Отраслевые стандарты исторической науки в информационных технологиях // Круг идей: модели и технологии исторической информатики: Труды III конференции Ассоциации «История и компьютер» / Ассоциация «История и компьютер», Московское городское объединение архивов; под ред. Л.И. Бородкина, В.С. Тяжелниковой. М.: Изд-во Московского городского объединения архивов, 1996. С. 42-46.
10. Астахов М.В. О методологии исторической информатики // Материалы IX конференции Ассоциации «История и компьютер». Подмоскowie, 22-25 апреля 2004 г. М., 2004. С.195-197.
11. Астахов М.В. Проблемы социализации исторической информатики в историко-научном сообществе // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 1995. № 14. М., 1995. С. 12-13.
12. Астахов М.В. Об академической традиции и соотношении аналитической истории и исторической информатики // Информатика и информационная культура в современной школе. Сборник материалов I и II Всероссийских научно-практических конференций. Самарский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. Самара, 1996. С. 114-117.
13. Астахов М.В. Об основах общей методики исторических исследований // Ломоносовские чтения 2006. Россия в XXI в. и глобальные проблемы современности. М., 2006. С. 390-394.
14. Сайт: Самарский Центр аналитической истории и исторической информатики, 2009-2021. URL: <http://scahi.org/index.php> (дата обращения: 25.03.2021).