

РАЗДЕЛ 1.
МЕНЯЮЩЕЕСЯ ОБЩЕСТВО В ОПТИКЕ СОЦИОЛОГИИ

**Е.С. Баева, Самарская городская общественная организация
Исследовательская группа «Свободное мнение»;
О.А. Малаканова, Самарский университет**

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ НКО:
КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ**

Статья посвящена качественному анализу понятия «информационная открытость НКО», выделению и характеристике его основных уточняющих элементов на основе результатов проведенного социологического исследования, инициированного Общественной палатой Самарской области с участием региональных экспертов.

Ключевые слова: информационная открытость, характеристики информационной открытости, гражданское общество, институты гражданского общества, некоммерческая организация (НКО).

**E.S. Baeva, Samara City Public Organisation
Research group «Free Opinion»;
O.A. Malakanova, Samara University**

**INFORMATION OPENNESS OF NGOs:
QUALITATIVE ANALYSIS OF THE CONCEPT**

Abstract. The article is devoted to the qualitative analysis of the concept of «information openness of NGOs», the identification and characterization of its main clarifying elements based on the results of a sociological study initiated by the Public Chamber of the Samara region with the participation of regional experts.

Keywords: information openness, characteristics of information openness, civil society, civil society institutions, non-profit organization (NGO).

В рамках теории сетевого взаимодействия современных экономических, социальных и политических акторов М. Кастельс вводит понятие информаци-

онного общества, в котором важное значение отводится генерированию, обработке и передаче информации [1, с. 42-43]. Необходимость формирования высокого уровня информационного обмена в современных условиях связана с созданием цифровой среды с целью повышения коммуникативной активности граждан и их вовлечения в механизмы реализации инициативных проектов, ориентированных на улучшение городской среды и условий жизни человека в целом. Одним из показателей, указывающих на эффективное развитие современного информационного общества, является информационная открытость. Международный опыт свидетельствует, что информационная открытость выступает движущей силой взаимодействия органов государственной власти и общества [2]. Она не только формирует новые правила поведения политических институтов, повышая их ответственность и эффективность работы, но и способствует качественной трансформации самого общества.

Доверие общества к некоммерческому сектору, по мнению исследователей, во многом определяется степенью информационной открытости некоммерческих организаций. Высокий уровень доверия позволяет привлекать разнообразные ресурсы для осуществления деятельности НКО, формировать благоприятные условия для реализации гражданских инициатив в сфере третьего сектора.

Обеспечение информационной открытости любой организации осуществляется посредством использования открытых и общедоступных информационных ресурсов, включающих в себя данные о характере деятельности и обеспечивающих доступ к подобным ресурсам через их размещение в цифровой среде, в том числе на официальном сайте организации.

Оценка информационной открытости некоммерческого сектора Самарской области. Исследовательской базой для проведения анализа уровня информационной открытости НКО являются данные проектов, ранее проведенных по данной тематике, результаты социологического исследования, инициированного Общественной палатой Самарской области с участием региональных экспертов (представителей органов власти разного уровня, НКО, общественных советов). Эмпирическое исследование состояло из двух этапов. Первый включал в себя онлайн-опрос через рассылку электронных писем с подробным инструктированием респондентов (общее количество опрошенных 50 человек). На втором этапе с целью уточнения полученной эмпирической информации и разработки аналитической схемы было проведено 2 глубинных интервью с экспертами из сферы НКО Самарской области.

Анализ результатов ответов на вопрос о содержании понятия «информационная открытость» позволил выделить интересную тенденцию в ответах экспертов: в зависимости от статуса информанта выделяется три группы близких по смыслу, но отличающихся по уточняющим признакам определения.

Первая группа экспертов, состоящая из представителей органов власти разного уровня, чаще всего объясняла информационную открытость через два содержательных параметра – это «доступность информации» и «возможность коммуникации». В качестве уточняющих характеристик выделялись такие, как скорость получения необходимой информации (*«возможность за приемлемое время получить требуемую информационную услугу»*); ее актуальность (*«регулярное обновление»*); максимальная доступность для разных социальных групп (*«любых категорий заинтересованных лиц»*).

Вторая группа информантов – эксперты-представители НКО – чаще всего информационную открытость также связывали с доступностью информации, выделяя следующие значимые элементы: «достоверность», «прозрачность» (*«...доступность информации о деятельности НКО в сети Интернет, которая является открытой, общедоступной и достоверной»*); «достаточность» (*«...доступность и прозрачность информации об организации, обеспечивающий любым участникам этого взаимодействия возможность получить необходимый и достаточный объем информации (сведений)»*); «удобный формат для ее поиска» (*«...в формате, удобном для ее поиска, обработки и дальнейшего использования, в том числе в форме открытых данных»*).

Третья группа экспертов, состоящая из представителей общественных советов, созданных при органах региональной исполнительной власти, а также палат и советов муниципальных образований Самарской области, как и представители второй группы, «информационную открытость» описывали через категорию доступности информации, но обращали внимание на другие важные уточняющие характеристики: обязательное наличие обратной связи с целью «осуществления общественного контроля» (*«...открытость и доступность через информационные носители, прежде всего – с обратной связью (сеть Интернет, электронная почта). Сама по себе размещенная информация без отклика не является в полной мере «открытостью» в современных условиях»*); в ситуации развития цифровой и информационной открытости необходимость соблюдения прав НКО (*«открытость и доступность информации об НКО в сети Интернет, не являющейся коммерческой тайной и не нарушающей права НКО на возможность не разглашать информацию, которая может причинить вред их деятельности»*); «готовность идти на контакт

с гражданским обществом» для повышения уровня доверия в обществе, а также с целью реализации различных гражданских инициативных проектов («готовность с этой общественностью входить в контакт для повышения доверия к ней заинтересованных сторон»; «...готовность НКО создавать и поддерживать коммуникационную среду, в которой целевая аудитория не только получает необходимую информацию, но и имеет возможность найти поддержку своим инициативам»).

Таким образом, качественный анализ содержательных характеристик термина «информационная открытость НКО», сформулированных экспертами, показал, что это многокомпонентное понятие, которое в первую очередь ориентировано на доступность информации и развитие разных коммуникативных практик, но в обязательном порядке требующее развернутую интерпретацию уточняющих характеристик, позволяющих при использовании их на практике усовершенствовать и более эффективно организовать деятельность НКО. Полученные в ходе проведенного исследования данные продемонстрировали, что проблема повышения уровня информационной открытости организаций некоммерческого сектора Самарской области с учетом выделенных параметров является актуальной. Более того, полученные результаты могут быть использованы для переработки и дальнейшего развития «Стандарта открытости НКО» [3], который строится на основе общих принципов информационной открытости организации.

Список литературы:

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000.

2. Mergel I. Government 2.0 Revisited: Social Media Strategies in the Public Sector. In: PA Times, American Society for Public Administration. 2010. Vol. 33, No.3. P. 7-10; Schlagwein D., Conboy K., Feller J. et al. «Openness» with and without Information Technology: A framework and a brief history. *Journal of Information Technology*. 2017. Vol.32, Issue 4. P. 297-305.

3. Стандарт открытости НКО // <https://www.infoculture.ru/portfolio/standart-otkrytosti-nko/>