

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ВЫЗОВ СОВРЕМЕННОМУ ОБЩЕСТВУ

Тараторкин Л.В.

Научный руководитель: Галиакбарова Т.Ю.

Россия, г. Новосибирск,

*Сибирский институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.*

***Аннотация.** В исследовании представлена одна из актуальных проблем современного общества, которая связана с правовым регулированием деятельности искусственного интеллекта. С развитием данной технологии часто возникает вопрос «Кто будет нести ответственность за противоправные действия, которые совершил искусственный интеллект? Разработчик или владелец?». В ответе на этот вопрос были сформулированы предложения о дополнении законодательства по решению данной проблемы. В предложениях затрагивается право собственности на устройство с искусственным интеллектом, а также административная и уголовная ответственность в отношении разработчика и владельца, если по их вине устройство с искусственным интеллектом совершило противоправное действие. Считаем, что данные меры способствуют решению проблемы, исследуемой в этой статье.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, робототехника, право искусственного интеллекта, ответственность.*

В конце двадцатого века популярным стало обсуждение робототехники и искусственного интеллекта. По этой тематике развивался фантастический жанр, снимали фильмы, писали книги, публиковали статьи в газетах и журналах. Подразумевалось, что предстоящий век даст скачок развитию искусственного интеллекта. И действительно, если смотреть на нынешние разработки, то можно увидеть электромобили на автопилоте, спасающие жизни пассажиров, онлайн-боты, занимающиеся продажей различных услуг по телефону, шахматный бот, а также плоды робототехники, выполняющие бытовые функции.

Об искусственном интеллекте снята интересная серия фильмов «Терминатор», где правительство США разработали сеть искусственного интеллекта «Скайнет», который должен при случае войны атаковать ядерными ракетами Россию. В этом фильме «Скайнет» был запрограммирован так, что он считал именно Российскую Федерацию своим врагом. В итоге «Скайнет» принял всех людей за своих врагов и устроил ядерную войну во всем мире, убив тем самым большое количество людей. Суть же данной отсылки к этой серии фильмов заключается в том, чтобы при разработке искусственного интеллекта не допустить возможности причинения вреда людям и избежать последствий, показанных в фильме [6].

В современном мире разрабатываются военные роботы и дроны с искусственным интеллектом, которые должны будут выполнять боевые функции на случай войны. Ярким примером является боевой турецкий дрон «Kargu», который был разработан в 2016 году. Уже имеется первый случай убийства человека данным боевым дроном. Инцидент произошел при вооруженном конфликте в Ливии в марте 2020 года, где без должного приказа человека дрон совершил убийство военного Ливийской национальной армии [5].

Из этого следует сделать вывод, что масштабы развития искусственного интеллекта уже вышли за грани фантастики, а дальнейшее массовое производство подобной техники сможет привести к тяжким последствиям для всего человечества.

Как говорил всем известный изобретатель и миллиардер Илон Маск в одном из своих интервью: «Искусственный интеллект – тот случай, когда нужно быть достаточно дальновидными в вопросах регулирования, иначе может оказаться слишком поздно» [7].

Поэтому мы считаем, что правовое регулирование данного вопроса поспособствует решению предстоящей проблемы.

С учетом ускоренного развития данных технологий у многих людей возникает вопрос: «Кто будет нести ответственность, если робот совершит какое-либо противоправное деяние? Изготовитель или тот, кто владеет изобретением, имеющим искусственный интеллект?».

Актуальность данной темы заключается в том, что отсутствие в законодательстве Российской Федерации и зарубежных странах правового регулирования отношений, связанных с искусственным интеллектом, является предстоящей проблемой и вызовом современному обществу.

Цель – сформулировать предложение о внесении в законодательство Российской Федерации правовых норм, которые будут регулировать правоотношения, связанные с искусственным интеллектом.

Проведя опрос (анкетирование) студентов СИУ РАНХиГС по вопросу «Кто должен нести ответственность за противоправные деяния, совершенные искусственным интеллектом? Разработчик или владелец?», получили ответы, которые были соразмерные между собой, но больше всего процентов студентов ответили за ответственность, которую несет разработчик. Возникает вопрос: «Действительно ли мера ответственности разработчика поможет и не замедлит развитие данных технологий?»

Понятие искусственного интеллекта содержится в Указе Президента РФ от 10.10.2019 №490: «искусственный интеллект – комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека» [4]. При этом какие-либо правовые нормы, которые регулировали бы искусственный интеллект, отсутствуют как в российском законодательстве, так и в законодательстве зарубежных стран. С учетом предстоящих технологических вызовов целесообразно выступить с предложением для урегулирования данной проблемы.

В связи с вышеизложенным предлагаем внести в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) некоторые изменения. Добавить главу 19.1 ГК РФ, в которой будет расписано понятие искусственного интеллекта, право собственности и правовое регулирование данной технологии, а также добавить статью 1262.1 ГК РФ в главе 70 ГК РФ, где будет указано о получении лицензии на изобретении искусственного интеллекта [2].

Соответственно дополнениям к ГК РФ, связанные с ответственностью за нарушение законодательства в области искусственного интеллекта должны будут дополнить главу 28 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и главу 7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) [1].

Как правило, искусственный интеллект создают с целью служить человеку, во всем ему подчиняться и не навредить. К тому же искусственный интеллект имеет свойство самостоятельно развиваться. Поэтому предлагаем внести следующие формулировки в гл. 19.1 ГК РФ: «Ответственность за нарушение законодательства в сфере искусственного интеллекта предусмотрена в соответствии с законодательством Российской Федерации». Далее наказание будет наступать в соответствии с гл. 28 УК РФ и гл. 7 КоАП РФ [3].

На наш взгляд, правовую ответственность разработчик должен нести в том случае, если в его деяниях предусмотрен умысел нанести вред человеку или создать те условия, которые нанесут тяжкие последствия, а также иные противоправные действия.

Принимать правовые меры в виде ответственности разработчика искусственного интеллекта без умысла причинить вред не считается целесообразным, так как это может затормозить развитие данной технологии. Если брать нынешних изготовителей, работающих в данной сфере, то среди них передовые компании мира, которые показали качество своей продукции не одно десятилетие. Поэтому следует дать возможность масштабно развиваться искусственному интеллекту.

Кроме того, считаем, что возложить меры ответственности на владельца устройства, имеющего искусственный интеллект, следует в том случае, если он отдал некорректный приказ, вследствие которого были причинены противоправные действия, а также преступные деяния.

Под некорректным приказом будет пониматься то действие, которое устройство с искусственным интеллектом не принялось бы делать при отдаче прямого приказа.

Например, устройству с искусственным интеллектом был отдан приказ снести бетонные опоры здания, в котором находятся люди. Устройство не считает возможным причинения ущерба для человека и исполняет приказ, вследствие чего наносится вред окружающим. Именно за подобные деяния владелец понесет ответственность. Кроме того, он также может и «влезть» в исходный код устройства, изменить его и направить во вред человека.

Сформулированные правовые нормы смогут в дальнейшем применяться и в международной частной практике по аналогии, что поспособствует выработке

общих правовых подходов в сфере искусственного интеллекта, так как только на национальном уровне этот вопрос невозможно решить.

Считаем, что данные нормы права урегулируют правоотношения, связанные с искусственным интеллектом, и поспособствуют в урегулировании возможных судебных споров, которые связаны с искусственным интеллектом.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2021. 272 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2021. 624 с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М.: АСТ, 2021. 672 с.
4. Указ Президента Российской Федерации «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» от 10.10.2019 г. № 490-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/ (дата обращения: 14.01.2022).
5. Самоуправляемый дрон впервые убил человека [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4837323#id2027950> (дата обращения: 14.01.2022).
6. Официальный сайт Okko TV. Серия фильмов «Терминатор» [Электронный ресурс]. URL: <https://okko.tv/> (дата обращения: 14.01.2022).
7. Илон Маск назвал искусственный интеллект угрозой человечеству. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3359613> (дата обращения: 14.01.2022).

LEGAL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A CHALLENGE TO MODERN SOCIETY

Taratorkin L.V.

Scientific adviser: Galiakbarova T.Yu.

The Siberian Institute of Management is a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia

Annotation. *The study presents one of the urgent problems of modern society, which is associated with the legal regulation of the activities of artificial intelligence. With the development of this technology, the question often arises "Who will be responsible for the illegal actions that artificial intelligence has committed? The developer or the owner?". Answering this question, proposals were formulated to supplement the legislation to address this problem. The proposals affect the ownership of the device with artificial intelligence, as well as administrative and criminal liability in relation to the developer and owner, if through their fault the device with artificial intelligence has committed an illegal act. We believe that these measures will help solve the problem investigated in this article.*

Keywords: *artificial intelligence, robotics, artificial intelligence law, responsibility.*