

На правах рукописи

БЕЗГИНА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ
В 1918 - 1928 г.г.

07.00.02. - Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата исторических наук.

САМАРА 1997.

Работа выполнена на кафедре отечественной истории
Тольяттинского политехнического института

Научный руководитель - доктор исторических наук,
профессор А. Э. ЛИВШИЦ.

Научный консультант - кандидат исторических наук,
профессор П. М. ШАРОНОВ.

Официальные оппоненты - доктор исторических наук,
профессор П. С. КАБЫТОВ;
кандидат исторических наук,
доцент Г. А. ТРЕТЬЯКОВА.

Ведущая организация - кафедра отечественной истории Самарс-
кого педагогического университета.

Защита состоится "22" мая 1997 г в 14⁰⁰ часов на засе-
дании диссертационного совета К.063.94.02 Самарского государствен-
ного университета (ул. академика Павлова, 1)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Самарского
государственного университета.

Адрес: 443011 г. Самара, ул. акад. Павлова, 1, госуниверситет.

Автореферат разослан "22" апреля 1997 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Ю. Н. СМЕРНОВ.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы. Кооперация во всем многообразии ее видов и форм - важнейший элемент рыночной экономики. В настоящее время, когда постсоветская Россия встала на путь трудных и мучительных рыночных реформ, изучение мирового опыта кооперативного движения, в том числе и российского, несомненно, представляет определенный теоретический и практический интерес.

Кооперативное движение в мире - самое многочисленное социально-экономическое движение современности. Оно объединяет около 700 млн. кооператоров. Крупнейший центр этого движения - Международный кооперативный альянс (МКА), включающий 192 национальных кооперативных союза из 76 стран и более 626 млн. индивидуальных членов. Приблизительно 12 процентов населения Земли кооперировано.

История развития кооперативного движения в европейских странах насчитывает уже полтора века. Она берет свое начало от Рочдейльского потребительского общества в Англии, которое обеспечивало своих членов товарами первой необходимости по низким ценам. Кооперация в этих странах накопила богатейший опыт.

В какой-то период кооперация и в России и на Западе развивались параллельно, в одном направлении, но затем их пути (в 20-30-е годы) разошлись кардинальным образом.

Обращение к опыту нэпа обусловлено потребностями изучения противоречий современного переходного периода. В таком контексте нэп, как единственно известный в отечественной истории способ реформирования социализма, приобрел статус своеобразного эталона, сообразно которому и определялись основные контуры преобразований в стране. Выбранные приоритеты развития опирались на активизацию личностного начала, что предполагало возрождение либеральных идей.

Идеологически этот процесс обеспечивался провозглашением приоритета общечеловеческих ценностей, что в экономике неизбежно вело к возрождению свободных хозяйственных форм: кооперативов, индивидуальной трудовой деятельности и т. д.

В годы нэпа кооперативная политика Советского государства изначально рассматривалась как инструмент разгосударствления экономики. Применительно к сегодняшнему государству это означает совсем иные аспекты. Опыт кооперативной политики Советского государства

дарства становится чрезвычайно интересным как с точки зрения социальной защиты широких слоев населения в условиях экономической реформы, так и с точки зрения возможности регулирования цен. Одновременно он прекрасно иллюстрирует пределы государственного вмешательства в хозяйственную жизнь страны и влияние идеологии на ход ее развития. Вышеперечисленными обстоятельствами и обусловлен выбор темы.

Территориальные рамки работы охватывают важнейший аграрный район Среднего Поволжья - Самарскую губернию.

Хронологические рамки исследования охватывают дореволюционный период развития кооперации, кооперативное движение в условиях революционного 1917 года, гражданской войны и интервенции, а также в период нэпа.

Историография проблемы. Если рассматривать обширную литературу, посвященную проблемам кооперации, то нельзя не заметить, что кооперация всегда рассматривалась, как двуединое начало: с одной стороны - хозяйственная форма, а с другой - социальное движение.

Кооперативная идеология, возникшая на стыке экономического и социалистического мировосприятия начала развиваться в Европе в начале XIX века. Учителями-проороками кооперации можно считать Роберта Оуэна и Шарля Фурье. Как и всякое широкое социальное движение, кооперативное движение стремилось к выработке собственной идеологии и не ограничивалось хозяйственными экспериментами и практикой. "Кооперация хочет преобразовать мир, но начинает с реформы домашнего хозяйства, - писал профессор политической экономии Парижской академии Ш. Жид, - она идет к звездам, но в то же время твердо держится земли"¹.

Европейская кооперативная мысль оказывала существенное влияние и на русское кооперативное движение. Первые шаги кооперативной мысли в России, как и на Западе были непосредственно связаны с поисками социального идеала. Научные, учебные, публицистические труды экономистов - одна из вершин русской культуры второй половины XIX - начала XX века. Литература эта широка и необычайно разнообразна. В ней представлены интересы всех общественных слоев

1. Кооперативная хрестоматия: сборник статей, речей и изречений о кооперации. Под ред. В. Ф. Тотомианца. - Берлин, 1922. с. 135.

периода быстрого роста капиталистических отношений как в городе, так и в деревне, периода острейших дискуссий о выборе пути развития. Эти теории несли в себе всю специфику и все противоречия своего времени, развиваясь и изменяясь вместе с эволюцией общества.

Кооперативное движение в России было явлением неоднозначным, многомерным. Разноликим был и его состав. Здесь были организаторы, идейные руководители, теоретики, экономисты, педагоги, просветители и агитаторы, агрономы, статистики, политические деятели, часто в одном лице совмещались многие эти качества. Деятели кооперации были, в сущности, универсалы.

Это идеологическое, научное, экономическое, культурно-просветительское ядро движения сформировалось в годы первой мировой войны и сосредотачивалось преимущественно в стенах свободного народного университета им. А. Л. Шаняевского. В нем впервые в стране была предпринята попытка подготовки квалифицированных кадров для кооперации. Здесь группировались: П. А. Садырин, А. Н. Минин, Н. П. Макаров, В. А. Кильчевский, В. Ф. Тотомианц, А. А. Евдокимов, В. В. Хижняков, В. И. Анисимов, С. Н. Прокопович, А. В. Чайнов и др.

В последующие годы эти силы концентрировались в созданном после Февральской революции высшем органе кооперации - Совете Всероссийских кооперативных съездов (существовал до 1920 г.).

М. И. Туган-Барановский принадлежал к тому поколению русских экономистов, которые выступили с первыми работами в 90-е годы. То, что сделано М. И. Туган-Барановским в теории кооперации, было во многом пионерным. Работа по созданию интересной и глубокой концепции завершилась публикацией в 1916 г. работы "Социальные основы кооперации" (выдержала еще 2 издания в 1918 и 1919 гг.)

Книга "Социальные основы кооперации" - фундаментальный труд, в котором проанализирован и обобщен опыт мирового кооперативного движения. М. И. Туган-Барановский трактовал кооперацию как результат влияния на капиталистическое общество социалистического идеала. Он называл кооперативы капиталистическими по форме, но подчеркивал их некапиталистический характер по существу, т. е. по целевой ориентации. "Кооперативы характеризуются прямо противоположными чертами. Их цель - не наибольшая прибыль, но наибольшая степень благосостояния членов кооператива: они не только не подчиняют человека капиталу, но, наоборот, ставят своей задачей избавить

человека от такого подчинения"2. Кооперация, считал Туган-Барановский, призвана воспитать нового человека, гармонично сочетающего в себе умение отстаивать личные интересы с готовностью отказаться от них во имя общего интереса.

Новый этап в развитии кооперативной мысли был связан с разработкой специальных проблем сельскохозяйственной кооперации, проводимой в русле организационно-производственного направления аграрной экономической науки. Это направление связывало перспективы кооперативного движения с естественными процессами организационной эволюции крестьянского семейного производства. Расцвет этого направления в теории кооперации связывается прежде всего с именем А. В. Чаянова, чьи исследования, в частности, заложили основы в теории сельскохозяйственной кооперации.

Уже первое знакомство А. В. Чаянова с проблемами кооперации и изучение реальной практики европейского кооперативного движения, убедили его в необходимости при разработке кооперативной теории исходить из движения "снизу", из анализа первичной ячейки или "клеточки" народнохозяйственного организма.

В основе кооперативной концепции Чаянова лежит учение об организации крестьянского хозяйства. Разработка данной проблемы была делом всей его жизни. Справедливо усматривая в качестве одной из ведущих причин аграрного кризиса в России неспособность деревни вообще, и крестьянского хозяйства в частности, приспособиться к стремительно развивающимся внешним условиям экономической действительности, А. В. Чаянов исследовал механизм этого приспособления. Он считал, что помимо чисто внешних факторов (внедрение новой техники, улучшение культуры земледелия и аграрного законодательства), регулирующих процессы модернизации аграрной сферы, существуют и внутренние, естественные факторы реагирования, такие как совершенствование организации хозяйственных процессов внутри самого хозяйства.

Новый этап в развитии кооперативной теории А. В. Чаянова связан с известной концепцией "кооперативной коллективизации", которая включала в себя все основные положения его кооперативной теории применительно к конкретной политической ситуации середины

2. Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. - М.: Экономика, 1989. с. 67, 70.

20-х годов. В условиях, когда советские лидеры еще декларировали необходимость государственного капитализма как переходного этапа. А. В. Чайнов писал: "Основным и наиболее сложным вопросом нашей системы государственного капитализма является вопрос о том, какими методами мы можем увязать крестьянскую стихию в общую систему государственного капитализма. "3.

Сложным был путь к пониманию проблем и задач кооперативного движения у В. И. Ленина. Целый ряд его работ периода гражданской войны исходили из идеи огосударствления кооперации, но вместе с тем и использования ее аппарата. В окончательном варианте статьи "Очередные задачи советской власти", написанной в апреле 1918 г., Ленин так определил роль кооперации в построении нового общества: "Капитализм оставил нам в наследство массовые организации, способные облегчить переход к массовому учету и контролю распределения продуктов, - потребительные общества"⁴. Именно в этой идее "перехода" и заключалась суть проводимой Советской властью в этот период политики по отношению к кооперативным организациям в то время.

Однако, наследие Ленина надо воспринимать целиком. Убедившись в ошибочности этого пути, он стал рассматривать кооперацию как одну из форм социалистической собственности и социалистического хозяйствования. Работая над статьей "О кооперации", Ленин внимательно читал Чайнова, и у нас создалось впечатление, что он пришел к выводу, тождественному взглядам Чайнова. И это имело большое практическое значение.

С другой стороны, Чайнов высоко оценил работу Ленина "О кооперации" и согласился с мыслью, что "развитие кооперации во многом совпадает с развитием социализма"⁵.

Впоследствии тема развития кооперации, как правило, рассматривалась через призму ленинского кооперативного плана. Впервые попытка систематизировать взгляды В. И. Ленина на кооперацию была предпринята Н. Л. Мещеряковым. В предисловии к сборнику работ Ленина в 1924 г. он поставил задачу "свести его взгляды на эту тему в...

3. Чайнов А. В. Сельскохозяйственная кооперация как форма организации сельскохозяйственного производства в СССР - Экономическое обозрение. 1925-N6, с. 59-60.

4. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 161.

5. Чайнов А. В. Краткий курс кооперации. - М., 1925. с. 77.

одну стройную систему, "сгруппировать все, что было написано Лениным о кооперации"⁶. Аналогичные шаги предпринимали В. В. Куйбышев⁷ и М. Х. Кантор⁸.

Взгляды Ленина на кооперацию получили дальнейшую разработку в конце 20 гг. Так, Бухарин считал, что переосмысление роли кооперации связано с общим изменением концепции нэпа с 1921 года по 1923 год⁹. В. Сарабьянов считал, что ленинская оценка кооперации обусловлена изменениями в самой сущности кооперации с апреля 1921 года по январь 1923 года¹⁰.

Возвращение к этой проблеме в конце 50-х годов сопровождалось новыми подходами, но не новыми идеями. При различной степени исследования фактического материала, недостаток всех подобных работ заключался в их излишней идеологизации.

В последние годы появился целый ряд работ, по-новому осмысливающих историю кооперации и ее взаимоотношения с государственными органами. Наиболее полной и обобщающей работой по истории всего кооперативного движения в нашей стране стала монография Л. Е. Файна "Отечественная кооперация: исторический опыт"¹¹. Автор на основе богатейших материалов о развитии кооперации в России с 60-х годов XIX века до начала 30-х годов XX века показал ее роль как важнейшего компонента цивилизованных рыночных отношений, основные принципы и механизм ее функционирования, теоретические основы кооперативной деятельности. К сожалению, в интерпретации фактического материала автор не всегда был корректен. Не замечая многомерности истории, пользовался самым простым приемом, меняя плюсы

6. Мещеряков Н. Л. Современная кооперация. - М.: Госиздат, 1924. с. 109-158.

7. Куйбышев В. В. Ленин и кооперация. Избр. произ. в 2 т. Т. 1, 1917-1928 гг. - М.: Политиздат, 1988.

8. Кантор М. Х. Основы кооперативной политики ВКП(б). - М.-Л., 1926. с. 10-46.

9. Бухарин Н. И. Избранные произведения. - М.: Политиздат, 1988. с. 130-131.

10. Сарабьянов В. Кооперация в системе сельского хозяйства. - М., 1927. с. 25, 28.

11. Файн Л. Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. - Иваново, 1994.

на минусы и минусы на плюсы в оценке прошлого.

Наиболее полными исследованиями истории Самарской кооперации являются работы А. А. Капитонова "Кооперативное движение в Самарской губернии в досоветский период"¹² и Е. Я. Нейфельд "Кооперативное движение в 1917-1921 гг.: теория, политика, практика"¹³. На местном материале многие вопросы рассмотрены впервые. Обе работы послужили нам хорошей базой для дальнейшего исследования этой многогранной темы.

Задачи исследования. Рассмотреть взаимосвязь истории кооперативного движения в 1918-1928 гг. с его предыдущей историей в стране и в Самарской губернии. Дать характеристику кооперативного движения Самарской губернии в различных политических, экономических и социальных условиях при Временном правительстве, Комуче, в условиях "военного коммунизма" и новой экономической политики. Показать влияние экономических, административно-правовых и политических факторов.

Определить основные тенденции развития региональной кооперации в переломный период нашей истории, ее экономический и творческий потенциал, роль и место отдельных видов кооперации и ее руководства. Выявить закономерности развития кооперативного движения в условиях рыночной экономики.

Научная новизна исследования заключается в анализе и освещении основных направлений деятельности кооперации в условиях рыночных отношений (до весны 1918 г. и с марта 1921 г. по 1928 г.), развитии активности этих организаций.

Настоящее диссертационное исследование является первой попыткой комплексно и целостно показать историю кооперативного движения с момента зарождения Советской власти и до конца 20-х годов. В литературе эта тема самостоятельно не рассматривалась. Ее касались в работах, посвященных "военному коммунизму" или нэпу. Рассматривая непосредственно деятельность кооперации, исследовали лишь одну из ее форм. Рассматривая различные виды кооперации, ис-

12. Капитонов А. А. Кооперативное движение в Самарской губернии в досоветский период. - Самара, 1995.

13. Нейфельд Е. Я. Кооперативное движение в 1917-1921 гг.: теория, политика, практика (на материалах Оренбургской, Самарской и Саратовской губерний) - Самара, 1993.

следовали лишь один период. Автор в своем исследовании опирается на теорию кооперации А. В. Чаянова.

Впервые дается анализ социально-политических и экономических условий, в рамках которых существовало кооперативное движение и затем было свернуто. Показано влияние политических, экономических и идейно-теоретических факторов на развитие кооперативного движения в различные периоды истории страны.

Практическая значимость работы заключается в том, что содержащийся в ней материал может быть использован для подготовки коллективной монографии "Кооперативное движение в России" и создания спецкурса по истории кооперации в России. Обобщенный исторический опыт представляет интерес для организаторов кооперативов, малых предприятий и административных органов, для совершенствования общественных отношений и разработки соответствующего законодательства.

Методологическую основу диссертации составляют научные материалистические принципы. Автор использует традиционные методы исторического исследования: логический, сравнительно-исторический и статистический. Рабочей концепцией исследования стала кооперативная теория А. В. Чаянова.

В основе концепции лежит идея о потенциальных возможностях мелких и средних предпринимателей к самосовершенствованию, гибкости, выживаемости в самых сложных политических и экономических ситуациях.

Источниковая база. Важнейшими документами для освещения изучаемой темы, наряду с опубликованными документами и материалами периодической печати составили архивные фонды Государственного архива Самарской области (ГАСО) и его Тольяттинского филиала.

Во всех фондах ценными для исследования являются протоколы съездов и собраний кооперативов, Советов, их руководящих органов, дающих материал о обсуждении и принятии важнейших решений, об основных сторонах деятельности кооперативов за тот или иной период. Большой интерес представляют материалы годовых отчетов правлений, ревизионных комиссий. О финансовых делах подробные сведения дают бухгалтерские книги. Гораздо хуже представлены материалы по личному составу кооперативов. Они носят неполный, отрывочный характер.

Огромный пласт информации по теме содержится и в периодической печати Самарской губернии за 1917-1928 гг., где опубликова-

лись документы, материалы и статьи по вопросам кооперативного движения. В этих изданиях печатались подробные хроники кооперативной жизни, материалы съездов, статьи кооператоров с программными и теоретическими вопросами, актуальными задачами кооперации.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность темы, анализируется степень изученности, определены территориальные и хронологические рамки исследования. Сформулированы цели и задачи работы, дана характеристика источников, показаны практическая и научная ценность исследования.

В первой главе "Кооперативное движение в годы гражданской войны", состоящей из двух параграфов показаны этапы развития и становления Самарской кооперации до осени 1917 года и ее деятельность в период "военного коммунизма"

Кредитная кооперация в России развивалась сначала в деревне. С 1905 года кредитные товарищества, помимо ссудных операций, начали развивать торговую деятельность. К началу первой мировой войны, за 14 лет своего существования, кредитная кооперация сделала огромное дело: вытеснила из деревни ростовщика, снабдила крестьян дешевым кредитом, перешла к снабжению продуктами и промышленными товарами, начала заирать в свои руки хлебные операции. Кроме этого, кредитные товарищества явились и первыми культурными центрами в деревне, работа которых воспитывала у крестьян самостоятельность и стремление к улучшению своей жизни.

Первые потребительские общества появились в городах и объединяли, как правило, представителей привилегированных классов. Но постепенно возникали сельские потребительские кооперативы. Состав обществ стал более демократичным. Основную их массу составляли представители мелкой буржуазии, рабочих и интеллигенции. Во время первой мировой войны, возросла роль потребительской кооперации. В условиях усиливающихся трудностей со снабжением, люди увидели в общественных лавках средство спасения от лишений.

К началу мировой войны русская кооперация занимала ведущее место в мире по числу кооперативов и численности занятого в них населения. Война еще более ускорила темпы роста кооперации. С 1915 года потребительские кооперативы Самарской губернии начали прив-

лекаться государственными органами к организации распределения продовольственных товаров.

В 1917 году различные виды кооперации России объединили 18 млн. человек. Несмотря на недостаточно развитую экономику и административно-бюрократическое воздействие властей за относительно короткий срок сложился четко действующий, эффективный механизм, способный обеспечить выживаемость относительно малообеспеченной, но значительной части населения

Временное правительство сделало ставку на кооперацию как на самую массовую организацию. Начался очень плодотворный период ее развития. В это время она наиболее ярко проявила себя как политическое, экономическое и социальное звено в жизни страны. Многие деятели кооперации вошли в состав Временного правительства. Кооперация активно продолжала оказывать помощь государству в решении продовольственных проблем.

После Октябрьской революции и особенно в период "военного коммунизма" кооперативное движение было существенным образом подорвано. Политика Советской власти стала определяться мировоззренческими и политическими установками. Кроме этого, тяжелая экономическая ситуация внутри страны и ее изоляция в международном плане, а также начавшаяся гражданская война требовали высокой степени концентрации и централизации власти, в том числе экономической, чему кооперация со своими демократическими принципами деятельности оказалась помехой.

В годы гражданской войны кооперация стала частью системы "военного коммунизма". Суть политики, проводимой Советской властью по отношению к кооперации в этот период, заключалась в идее "перехода" к более высокой, по мнению В.И. Ленина, форме организации общества - потребительским коммунаам, как готовому аппарату производства и распределения, созданному снизу и охватывающему массы населения страны.

Декрет от 20 марта 1919 года "О потребительских коммунаах" утвердил объединение рабочей и общегражданской кооперации с продовольственными органами в единый распределительный механизм. Каждый гражданин, согласно этому декрету, обязан был стать членом потребительской коммуны и приписаться к одному из ее распределительных органов. Лишившись собственных финансовых средств, кооперативы были переведены на содержание государства как и любое дру-

гое государственное учреждение. По декрету от 27 января 1920 года все виды кооперации были слиты в одну - потребительскую.

В целом итоги и последствия осуществленной реорганизации оказались неутешительными. Система кооперации, в той форме, в какой она складывалась в течение ряда предреволюционных десятилетий и организационно оформилась в 1917-1918 гг., оказалась на грани исчезновения.

Однако, нельзя не учитывать, что политика, проводимая Советским правительством в 1918-1920 годах, была политикой в воюющей стране, к тому же во враждебном окружении. Орган Самарских кооператоров - журнал "Кооперация" - писал об этом периоде: "Рынок стал суживаться, в стране появились фронты, государство должно было все больше вмешиваться в хозяйство, чтобы как-нибудь накормить народ и армию" Потери от вынужденных войной мер, ослаблявшие и разрушавшие экономику, были необходимы для достижения победы.

В целом период, начиная с Октябрьской революции и кончая введением нэпа, можно охарактеризовать как попытку упразднения старой "буржуазной" кооперации и создание единой потребительско-производственной коммуны, охватывающей все общество. Эта попытка оказалась безуспешной. Преобразования в коммуну так и не произошло. В последующий период большинство законодательных актов, касающихся кооперации, принятых в эпоху "военного коммунизма", были отменены, как не отвечающие основным жизненным интересам развития кооперации и страны.

Глава вторая "Кооперативное движение в 20-е годы" состоит из четырех параграфов, в которых отражены основные тенденции развития кооперативного движения в губернии в этот период, раскрыта политика Советского правительства в отношении кооперации. Показаны: деятельность самарской кооперации в условиях переходного периода от войны к миру; успехи развития различных форм кооперации в условиях нэпа; культурно-просветительная работа кооперативных организаций.

Вместе с пересмотром экономической политики, переходом от продрозверстки к продналогу наметилось возрождение кооперации. Началось создание и бурный рост различных кооперативных объединений, поставлявших на рынок значительную часть сельскохозяйственной продукции и потребительских товаров. Изменилась и позиция Ленина по отношению к кооперации.

В первые годы нэпа положение кооперации в губернии осложнилось жесточайшим голодом, обрушившимся на Поволжье в 1921 году. В течение почти двух лет основная деятельность Самарских кооператоров была направлена на борьбу с голодом и его последствиями. Кооператоры заготавливали скот, продовольствие, организовывали пункты общественного питания. Исследование показало, что усилия кооперации сыграли немалую роль в ликвидации голода и его последствий. Однако, именно по этим причинам оживление кооперации в Самарской губернии происходило медленнее, чем в урожайных губерниях. Зато в 1924-1928 гг. развитие кооперации здесь шло лучше, чем в других районах страны.

Новая экономическая политика оживила торгово-экономическую деятельность. Постепенно начался процесс развития собственно кооперативного оборота. К 1923 году кооперативы окрепли, они вели довольно большую работу в области заготовок и снабжения. Многие имели собственное производство и посева. Количество вступавших в кооперативы постоянно возрастало.

Развитие потребительской кооперации на новых началах, ставшее возможным в условиях нэпа, привело к необходимости ее перехода на принцип добровольного членства, поскольку быстрый и эффективный рост производства и обращения был возможен, в первую очередь, при наличии материальной заинтересованности членов кооператива, их самостоятельности и самоответственности, прямо вытекающими из указанного принципа. Наряду с переходом от обязательного к добровольному членству в кооперации (в декабре 1923 года), была сделана ставка на децентрализацию ее торговой деятельности, с предоставлением первичным кооперативам права непосредственных отношений с государственными промышленными и торговыми предприятиями.

В первые годы нэпа в восстановлении народного хозяйства страны существенную роль сыграл частный капитал. Такая ситуация диктовалась требованиями рынка и складывалась объективно. Ведь источники накопления частного капитала не были уничтожены даже в годы политики "военного коммунизма". С переходом к нэпу частный капитал использовал все возможности для своего роста, которые ему предоставлял свободный рынок. Напротив, государственные предприятия и кооперация окунулись в рыночную стихию крайне ослабленными, с ничтожными товарными и финансовыми ресурсами. Развитие кооперации тормозилось первоначально заданными рамками товарообмена, ее

аппарат не был приспособлен к рынку, а был ориентирован на распределение.

Однако, такое положение постепенно менялось. Кооперация стала сокращать накладные расходы и, следовательно, цены на товары и успешно конкурировать с частной торговлей.

К 1925 году значительно увеличился удельный вес кооперации в товарообороте страны, количество потребительских обществ и число их членов. Потребительская кооперация работала по плану, согласованному с государственной промышленностью, как основной товаропроизводящий канал, вне которого оставались только государственная и частная торговля. К концу 1928 г 49 процентов населения Самарской губернии было кооперировано.

С переходом к нэпу в нарастающем темпе происходил процесс оживления товарно-денежных отношений, на волне которого началось восстановление сельскохозяйственной и кустарно-промысловой кооперации, получившее в декретах лета 1921 года правовое обеспечение. Восстанавливались ранее действовавшие и создавались новые товарищества и союзы. Знаменательным было то, что сами крестьяне, не нуждаемые никем, налаживали выгодные для них кооперативные связи и различные формы коллективной взаимопомощи - семеноводческие, животноводческие, машинные и др. товарищества, артели, коммуны, товарищества по совместной обработке земли. Через сельскохозяйственную кооперацию преимущественно распределялись сельскохозяйственные машины. По социальному составу в нее входили в основном крестьяне среднего достатка и значительная часть бедноты. Заметно оживилась и деятельность кустарно-промысловой кооперации. С 1924 года по 1926 год число кустарей в губернии возросло более чем в два раза.

Такой подъем сельскохозяйственной кооперации в 20-е годы был обусловлен общим оздоровлением экономического положения деревни с введением нэпа, раскрепощением рыночных отношений и ростом товарности крестьянского хозяйства. Немаловажную роль сыграло здесь и ограничение деятельности изначального соперника кооперации - частного капитала.

К концу 1926 года кооперативный сектор индивидуального потребления стал преобладающим в стране - 52,2 процента товарооборота принадлежало кооперативам, в том числе, 38 % - потребительским, 11,6 % - сельскохозяйственным и 2,6 процента - промышленным.

Характерной чертой кооперации являлось ее постоянное стремление к внутреннему оздоровлению – повышению культурного и образовательного уровня своих членов. Организованная на экономической почве, кооперация постепенно слилась в своей хозяйственной деятельности с деятельностью культурной. Это и не удивительно, потому что для успешной работы кооперативных организаций нужны были просвещенные, грамотные члены и вообще развитая культурная среда.

Анализ кооперативного движения в различные исторические периоды показал, что культурно-просветительная работа являлась неотъемлемой частью деятельности кооперации. Несомненно, она сделала огромное дело в повышении образовательного и культурного уровня значительного количества людей.

На завершающем этапе восстановления и реконструкции народного хозяйства кооперативное движение охватило все отрасли экономики страны. Несмотря на очевидные успехи начавшей возрождаться кооперации, прежде всего, в деле переработки и сбыта продукции, снабжения крестьянства средствами производства и продуктами, в конце 20-х годов отношение к ней со стороны руководства партии резко изменилось.

Заключение. В заключении содержатся основные выводы исследования. Общий вывод: анализ прошлого в кооперативном движении не является самоцелью. Он необходим, во-первых, для того, чтобы знать, какой дорогой ценой для общества оборачивается произвольное, некомпетентное вмешательство в живой, саморазвивающийся организм, особенно чуткий к волюнтаристским извращениям в хозяйственной жизни. Во-вторых, ущерб от этих извращений выражается не только экономическими показателями, прямыми материальными потерями, но и негативными последствиями в социальной и политических областях, в духовной жизни людей труда. Извлечение уроков прошлого – условие возрождения кооперации.

Кооперации в России и в Самарской губернии, в частности, приходилось существовать в различных экономических условиях и при различной власти. Ее опыт показал, что она может успешно развиваться и вносить значительный вклад в развитие экономики, если государство не будет вмешиваться во внутренние механизмы кооперативной деятельности.

Кооперация возникла как компонент рыночного хозяйства. Она выполняла защитную функцию в отношении мелких производителей, ко-

торым трудно было в одиночку сохранить себя в условиях свободной конкуренции и в то же время удовлетворять свои потребительские нужды. В силу этого кооперация становится важным регулятором рыночных отношений, амортизатором их крайне жестких проявлений. Для современной России этот вопрос опять актуален. Он одно из условий политической и экономической стабильности. Однако, имеющийся в России опыт кооперации пока используется совершенно недостаточно.

В Самарской губернии в настоящее время существуют различные формы хозяйствования. Исследования, проведенные самарскими экономистами, показывают, что в современных условиях проблемы кооперирования стоят не менее остро, чем в прошлом. Из почти трехмиллионного населения области 92,5 процента составляют городские жители¹⁴. В 1990-1994 гг. в области произошло сокращение сельскохозяйственного производства, потребления молочной, мясной продукции и овощей ниже уровня потребительской корзины¹⁵.

Производителями сельскохозяйственной продукции в настоящее время являются хозяйства различных форм собственности. Одновременно наблюдается тенденция вышедших из колхозов и совхозов крестьянских хозяйств (фермерских) к объединению в различного рода кооперативы и товарищества. И это замечено экономистами¹⁶.

И исторический анализ, и исследования современных экономистов подводят к выводу о необходимости широкого развития разнообразной кооперации в сельском хозяйстве в целях его возрождения. Однако, для этого необходима финансовая, материально-техническая и правовая помощь государства.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Кооперация как одна из форм малого бизнеса. - Тезисы выступления на Всероссийской научно-практической конференции "Российский путь в экономике" - Санкт-Петербург, 1995, с. 32.

14. Самарско-Тольяттинская агломерация: современное состояние и пути устойчивого развития. /К. А. Титов, В. Я. Любовный, Г. Р. Хасаев и др. /- М. : Наука, 1996, с. 60.

15. Там же.

16. Там же, с. 66.

2. Кооперативное движение в дореволюционной России (на примере Самарской губернии) - Тезисы выступления на Международном научном конгрессе "Народы Содружества независимых государств накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы." - Санкт-Петербург, 1996, с. 50.
3. К истории российского законодательства о кооперации. - Межвузовский сборник научных статей ATRIUM, серия Юриспруденция N4-1996, с. 49.
4. Кооперативное движение в России в 1900-1920 гг. - Сборник научных статей "Человек, общество, право"- Саратов, 1996, с. 53.
5. Кооперация на рубеже веков. - Тезисы выступления на Всероссийской конференции молодых ученых и преподавателей гуманитарных наук "Россия: государство, общество, личность" - Москва, 1997.