Інтейн М.Е., Штейн Б.Е. Методы машинного проектирования цифровой аппаратуры.
 М., "Советское радио", 1973, 288 с.

М.А. Шамашов

ФОРМАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ЭМУЛЯЦИИ СУВМ

Все более широкое использование специализированных УВМ (СУВМ) для решения задач управления сложными техническими систении ставит целый ряд задач по совершенствованию разработки вышилителей подобного класса. Следует отметить, что в то время как тоимость аппаратного обеспечения СУВМ снижается, стоимость прогнимного обеспечения (ПО) проявляет тенденцию к непрерывному росу. Одним из путей снижения стоимости ПО является использование мотом автоматизации программирования. Однако, как правило, ограничный состав внешних устройств и малый объем оперативной памяти могут обеспечить функционирование подобных систем на СУВМ. Это ринодит к необходимости разработки эмуляторов СУВМ на больших пилорсальных ЭВМ. (В дальнейшем будем называть их инструментальнии ОВМ).

Эмуляция (от англ. emulation - соревнование, состязание) тормин, введенный специалистами фирмы IBM для определения проания совмещения входных языков ЭВМ. Первоначально пограммные эмуляторы использовались преимущественно для ускорения поколеи на машинах третьего поколения [1]. Внимание при этом акцентишинось на аппаратных методах эмуляции. Резкое различие в итуро моделируемых СУВМ и инструментальных ЭВМ вынуждают откатком от использования дополнительного комплекса аппаратуры и поро внимание уделять программным методам. За последнее время пиилоя целый ряд работ по совершенствованию программных методов улиции. В частности, общепринятую схему "идентификация - интервтиния" [2]-[4] заменяют двухэтапная схема [5,6] и метод ытых подпрограмм" [7], позволяющие значительно ускорить пропо отладки ПО СУВМ. Исследования существующих и оригинальных ТОДОП ЭМУЛЯЦИИ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ КЭНКРЕТНЫХ ЭМУЛЯТОРОВ

поэволяет сделать ряд обобщений и предложить возможное формально описание процесса эмуляции.

Пусть $X = \{x_1, x_2, \dots, x_i \dots\}$ — множество состояний моделируемо СУВМ. Заметим, что каждое x_i (где в общем случае $i = \sqrt[4]{\infty}$) — векто включающий в себя состояния элементов массива "память—регистры" СУВМ, периферии и т.д.:

$$x_{i} = \left\{ x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{in} \right\}.$$

Определим конечное множество различных команд СУВМ через $\mathcal{A} = \left\{ \mathbf{c} \ell_1, \ \alpha_2, \dots, \ \alpha_m \ \right\}$.

Выполнение программы на реальной СУВМ можно представить как некоторое преобразование $\mathscr G$ множества X :

$$x_{i+1} = G_K(x_i)$$
, $\partial e = \overline{f_i \circ g}$; $K = f(x_i)$.

Преобразование \mathcal{G}_{κ} над вектором x_{i} соответствует выполнен команды α_{κ} СУВМ. Определив $\kappa = f(x_{i})$, мы характеризуем тот факт, что конкретная команда выполняемая машиной является одно из составляющих ее вектора состояния.

Пусть множество Y — множество состояний инструментальной ЭВМ. Выделим из этого множества подмножество Y', моделирующее множество X:

$$Y' = \{ y'_1, y'_2, \dots, y'_i, \dots \}$$

 $y'_i = \{ y'_{i1}, y'_{i2}, \dots, y'_{ip} \}$.

Здесь ψ_{ij} ($i=\overline{1,\infty}$; $j=\overline{1,p}$) элемент из массива "память-регистры" инструментальной ЭВМ, моделирующей определенное подмножество веттора x_i .

Тот факт, что \mathcal{Y}_i моделирует состояние x_i , обозначим $\mathcal{Y}_i' \longrightarrow x_i$.

Определим конечное множество команд инструментальной машины:

$$B = \left\{ \beta_1, \beta_2, \ldots, \beta_q \right\}.$$

Введем множество семантических эквивалентов:

$$\Gamma = \{ \gamma_1, \gamma_2, \ldots, \gamma_m \}.$$

Каждый элемент этого множества - вектор, содержащий определенны набор команд инструментальной ЭВМ:

$$\gamma_{i} = \left\{ \beta_{i,1}, \beta_{i,2}, \dots, \beta_{i,K} \right\},$$

$$\text{TRE } i = \overline{I, m}; j = \overline{I, K}; ij \in [1, q].$$

Выполнение набора команд, содержащихся в семантическом эквиниленте \mathcal{J}_{κ} , приводит к \mathcal{P}_{κ} преобразованию элемента множества $\psi'_{i+1} = \mathcal{P}_{\kappa} \left(\psi'_{i} \right)$.

Условие функционирования эмулятора можно представить в виде

$$\forall \alpha_{\kappa} \exists \gamma_{\kappa} (y'_{i+1} = P_{\kappa}(y'_{i}) \longrightarrow x_{i+1} = G_{\kappa}(x_{i})),$$

$$\forall \alpha_{\kappa} \exists \gamma_{\kappa} (y'_{i+1} = P_{\kappa}(x_{i}).$$

Используя тот факт, что $Y' \subset Y$, эмулятор E можно полностью пределить набором множеств и преобразований: $\{X,Y,A,B,T,G,P\}.$

Литература

- I. Малиновский Б.М., Погорелый С.Д. Методы эмуляции ЭВМ. "УСиМ", 1974, 4. .
- 2. Дедерер С.Ю. Система интерпретации автоматизированной ЭВМ. М., Издательство ИТМ и ВТ АН СССР, 1974.
- 3. Вяткин Г.В., Рычков В.А. Моделирование малого цифрового вычислителя на универсальной ЭВМ. В сб: Система автоматизации научных исследований. Рига, "Знание", 1973.
- 4. Белявский Е.И. Об этладке программ бэртэвых ЦВМ с помощью интерпретаторов. В сб: Кибернетическая техника. Киев, "Наукова думка", 1971.
- 5. Белявский Е.И., Михлин Г.З., Фрумкин В.А. О построении интерпретаторов специализированных УВМ. "УСиМ", 1975, 5.
- 6. Будячевский И.А., Коварцев А.Н., Шамашов М.А. Некоторые вопросы моделирования систем сбора и обработки данных научного эксперимента. Межвузовский сборник Автоматизация экспериментальных исследований. Вып. 9. Куйбышев, КуАИ, 1976.

7. Михлин Г.З. Методы моделирования операций мини-ЭВМ и использование открытых подпрограмм. "Программирование", 1977, I.

С.В. Смирнов

ЗАДАЧА СЕГМЕНТАЦИИ И ОДИН СПОСОБ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Постановка задачи

Пусть задана конечная упорядоченная последовательность $\mathcal{A} = \left\{ \mathcal{A}_1, \, \mathcal{A}_2, \, \dots, \, \mathcal{A}_L \, \right\}$ элементов произвольной природы, и для элементов последовательности определены значения функционала \mathcal{F} , так что $\mathcal{F}(\mathcal{A}_{\mathcal{L}}) = \mathcal{C}_{\mathcal{L}} \geqslant 0$, $\mathcal{L} = 1, 2, \ldots, \mathcal{L}$

Определим следующую задачу сегментации последовательности: Требуется "разрезать" исходную последовательность $\mathcal A$ на ряд подпоследовательностей (сегментов):

$$\{A_{1}, A_{2}, \dots, A_{j_{1}};$$
 $A_{j_{1}+1}, A_{j_{1}+2}, \dots, A_{j_{2}};$
 $A_{j_{K-1}+1}, A_{j_{K-1}+2}, \dots, A_{j_{K}};$
 $A_{j_{K}}, \dots, A_{j_{K}}\}$

или, что равносильно, указать набор индексов $\mathcal{J} = \{j_1, j_2, \dots, j_K, \dots\}$ где $K < \mathcal{L}$, так, чтобы

- I) число элементов в каждом из сегментов было не меньше \mathcal{M} и не больше B (предложение о допустимых соотношениях между числами \mathcal{L} , \mathcal{M} , \mathcal{B} дается ниже);
- 2) сумма $\sum_{i \in \mathcal{I}} \mathcal{C}_i$ была минимальна. (Слагаемые суммы суть значения функционала \mathcal{F} для так называемых \mathcal{K} элементов последовательности \mathcal{A} , т.е. тех ее элементов, которые оказались непосредственно слева от следанных "разрезов"). Корректность постановки задачи сегментации фиксирует сле—